

Симптомами кризисного состояния должно быть снижение до критического уровня величины основных показателей деятельности объектов управления, особенно применительно к профессиональным образовательным учреждениям.

Антикризисное управление таких учреждений зависит от их вида и характера деятельности. Так применительно к учреждениям высшего профессионального образования, имеются свои особенности, которые неизбежно должны оказывать влияние на характер управления в условиях кризиса.

Менеджмент в образовании состоит из трех основных компонентов: педагогическая, экономическая и собственно управленческие стороны. Предотвратить кризисные явления и обеспечить устойчивое положение организации является главной задачей антикризисного управления. В стратегическом плане оно должно обеспечивать образовательному учреждению в течение длительного времени конкурентное преимущество, позволяющее реализовывать наиболее качественную «продукцию» на рынке образовательных услуг.

У.В. Пермякова, Л.Н. Бондарева

Российский государственный профессионально-педагогический университет

КРИЗИСНОЕ СОСТОЯНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ

Социально-экономические перемены, произошедшие в 90-е годы XX века в России, коренным образом отразились во всех областях ее жизнедеятельности, и в том числе - в системе профессионального образования. Это, соответственно, привело к необходимости поиска новых управленческих решений, потребность в которых возникла в условиях общего кризиса всей системы отечественного образования. Очевидно, что кризисное состояние в нашем обществе в целом предопределяет и кризисные явления в отдельных его сферах, в частности, в сфере образования. Важно подчеркнуть, что питательной средой для кризиса образования является социальный кризис. Изменение роли семьи и брака как социального института, ускоряющаяся асимметричная урбанизация и как результат - нарушение традиционных солидарных связей между соседями, драматический рост числа межэтнических конфликтов, и др. общественные процессы обрекают многочисленные группы людей на изоляцию и маргинализацию, причем это характерно как для развитых, так и для развивающихся стран. Эти потрясения, которые переживает современный мир, сопровождаются и морально-психологическим кризисом, ростом насилия, преступности, проституции и нар-

комании. На фоне общемирового социального кризиса кризис в образовании представляет собой лишь один из факторов его проявления.

Что касается кризиса образования в нашей стране, то оно переживает двойственный функциональный кризис: как в качестве составляющей мирового образования с одной стороны, и в качестве субструктуры российского социума с другой. В таком случае логично предположить, что изучение кризисных процессов в российском образовании необходимо проводить в тесной взаимосвязи с соответствующими по глубине изменениями во всем обществе в целом.

К.Г. Подаруева , А.Г. Мокронос

Российский государственный профессионально-педагогический университет

МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ФОРМИРОВАНИЮ И РЕАЛИЗАЦИИ СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ ВУЗА

Существующие методические подходы к разработке системы стратегического управления в российских вузах условно можно разделить на три основные группы: на основе программно-целевого метода; на основе системы сбалансированных показателей; на основе рассмотрения вуза как интегрированной двухуровневой системы.

Первый подход к стратегическому управлению основан на формировании проектов и программ вуза. За каждым из блоков стоят конкретные виды работ, которые должны быть выполнены.

В основе второго подхода к стратегическому управлению лежит применение системы сбалансированных показателей, адаптированной к специфике вузов. Выбор этой системы обусловлен тем, что она позволяет одновременно связать стратегические цели с оперативными действиями; учесть нефинансовые показатели (наряду с финансовыми); своевременно реагировать на изменения в бизнес-процессах посредством сравнения показателей, измеряющих достигнутые результаты, с теми, которые отображают процессы по достижении этих результатов.

Третий подход подразумевает функционирование вуза как интегрированного двухуровневого субъекта. На первом уровне объектами стратегического управления являются факультеты, субъектом управления – ректорат, административные подразделения вуза. На втором уровне объектами управления являются специальности и специализации, субъектами управления – деканы и за-