

комании. На фоне общемирового социального кризиса кризис в образовании представляет собой лишь один из факторов его проявления.

Что касается кризиса образования в нашей стране, то оно переживает двойственный функциональный кризис: как в качестве составляющей мирового образования с одной стороны, и в качестве субструктуры российского социума с другой. В таком случае логично предположить, что изучение кризисных процессов в российском образовании необходимо проводить в тесной взаимосвязи с соответствующими по глубине изменениями во всем обществе в целом.

**К.Г. Подаруева , А.Г. Мокронос**

*Российский государственный профессионально-педагогический университет*

## **МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ФОРМИРОВАНИЮ И РЕАЛИЗАЦИИ СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ ВУЗА**

Существующие методические подходы к разработке системы стратегического управления в российских вузах условно можно разделить на три основные группы: на основе программно-целевого метода; на основе системы сбалансированных показателей; на основе рассмотрения вуза как интегрированной двухуровневой системы.

Первый подход к стратегическому управлению основан на формировании проектов и программ вуза. За каждым из блоков стоят конкретные виды работ, которые должны быть выполнены.

В основе второго подхода к стратегическому управлению лежит применение системы сбалансированных показателей, адаптированной к специфике вузов. Выбор этой системы обусловлен тем, что она позволяет одновременно связать стратегические цели с оперативными действиями; учесть нефинансовые показатели (наряду с финансовыми); своевременно реагировать на изменения в бизнес-процессах посредством сравнения показателей, измеряющих достигнутые результаты, с теми, которые отображают процессы по достижении этих результатов.

Третий подход подразумевает функционирование вуза как интегрированного двухуровневого субъекта. На первом уровне объектами стратегического управления являются факультеты, субъектом управления – ректорат, административные подразделения вуза. На втором уровне объектами управления являются специальности и специализации, субъектами управления – деканы и за-

ведущие кафедрами, а результатом – мероприятия по повышению конкурентоспособности выпускников на рынке труда.

По нашему мнению, каждый подход имеет право на существование. Однако стоит отметить ряд достоинств и недостатков каждого из них. Что касается первого подхода, с одной стороны, стратегические программы и проекты охватывают все академическое и административное управление, с другой стороны, существует сложность согласования стратегических приоритетов, стратегических целей и мероприятий по реализации стратегии. Структурирование деятельности системы сбалансированных показателей всего вуза по приоритетным направлениям позволяет связать стратегическое и оперативное управление. Недостатком второго подхода является большое число показателей для контроля, что снижает его оперативность.

К сильным сторонам двухуровневой модели разработки стратегии следует отнести ориентированность на потребности работодателей, вовлеченность всех сотрудников вуза в процесс стратегического управления на соответствующем уровне, преемственность стратегических направлений развития вуза на уровне факультетов и кафедр, тесную связь стратегического и операционного управления. Слабой стороной двухуровневого подхода является значительная трудоемкость формирования системы информационного обеспечения.

Представляется целесообразным при разработке и реализации стратегии вуза комплексное использование всех вышеуказанных методических подходов, обеспечивающих его устойчивую конкурентоспособность на рынке образовательных услуг.

**К.Г. Подаруева , А.Г. Мокроносов**

*Российский государственный профессионально-педагогический университет*

## **СОПОСТАВЛЕНИЕ СИСТЕМЫ СБАЛАНСИРОВАННЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И САМООЦЕНКИ ТЕКУЩЕГО СОСТОЯНИЯ ВУЗА**

Для обеспечения устойчивой конкурентной позиции менеджмент вуза должен владеть инструментами управления, используемыми коммерческими организациями. Одним из таких инструментов может стать стратегическое управление на основе системы сбалансированных показателей (ССП).

Вышеназванная система основывается не только на традиционных финансовых показателях, которые, по мнению авторов, представляют незаконченную и устаревшую картину результатов деятельности бизнеса, мешающую соз-