

образующую силу, особый механизм экономической координации, позволяющий обеспечивать инновационный вектор развития учреждений профессионального образования в сфере генерации знаний, их трансферта в образовательный процесс и внедрения в производство.

**Е.В. Прис, Д.С. Филонов,
А.Г. Мокронос**

Российский государственный профессионально-педагогический университет

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ УНИВЕРСИТЕТОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОГО ТИПА

С развитием экономической мысли изменялись и обогащались теоретические положения и методические подходы к исследованию предпринимательства. Современные экономические школы выделяют различные аспекты экономической сущности предпринимательства. Большой вклад в развитие теории предпринимательства внес Й.А. Шумпетер, представитель неоклассической школы, который рассматривал предпринимателя как двигателя прогресса, «новатора производства». Представители неоавстрийской школы – Л. Мизес, Ф. Хайек, И. Кирцнер – акцентировали внимание на взаимосвязь предпринимательства с механизмом функционирования рынка, который характеризуется ими как конкурентный и предпринимательский одновременно. Согласно институциональной теории предпринимательство рассматривается как особый механизм экономической координации. Применительно к сфере профессионального образования достижения вышеуказанных школ синтезирует трактовка Г. Стивенсона, который под предпринимательством понимает поиски возможностей за пределами контролируемых на данный момент ресурсов. Достоинством данной трактовки является то, что предпринимательство не ограничивается только сферой бизнеса, а возможно практически во всех сферах деятельности, в частности научной и образовательной. Вышеуказанные теоретические положения были взяты за основу ведущими мировыми университетами, реализующие модели предпринимательского развития. Под «предпринимательским университетом» понимается высшее учебное заведение, преодолевающее ресурсные ограничения в сфере генерации, трансферта знаний, внедрения их в производство; развивающее инновационные, новаторские направления своей деятельности; получающее предпринимательский доход. Ограничения в вышеуказанных сферах сопряжены с дефицитом основных видов ресурсов: финансовых, информационных, и трудо-

вых. Преодоление этого дефицита как на основе привлечения из внешней среды, так и за счет развития возможностей внутренней среды университета является важнейшим признаком его предпринимательства. При трансформации в предпринимательский университет перед высшим учебным заведением возникают новые задачи: преодолевать ресурсные ограничения; развивать научно-исследовательский вектор; разрабатывать новые, инновационные модели поведения; модернизировать содержания и методы преподавания; создавать предпосылки к развитию предпринимательского потенциала. Представляется целесообразным перенимать подобную практику российскими университетами, особенно которые перешли в статус автономных. В частности, Российский профессионально-педагогический университет (РГППУ), одним из первых в России зарегистрированный в статусе Федерального автономного образовательного учреждения, определил переход на предпринимательскую модель развития как главную стратегическую задачу.

П.М. Савостина, А. Ю. Рогов

А. Г. Уймин

Уральский радиотехнический колледж им. А.С. Попова

МОНИТОРИНГ РЫНКА ТРУДА В ОБЛАСТИ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

Целью исследования был обзор вакансий на рынке труда в сфере информационных технологий.

Условно всех сотрудников, занятых в этой сфере, можно разделить на группы в зависимости от профиля работы. Просмотрены вакансии за декабрь 2010 в сфере ИТ. В исследование были включены 254 "уникальных" вакансии – вакансии которые встречается более одного раза не учитывались.

Изучался спрос на рынке труда определенных компетенций. Результат: явный недостаток специалистов в области web-технологий, особенно учитывая высокую потребность в специалистах по базам данных MySQL. Так же высока потребность в специалистах имеющих опыт работы. В то же время минимальна потребность в специалистах, знакомых с компьютерным «железом» и специалистах со знанием электроники. Вывод: Наибольшая потребность в специалистах, создающих и обслуживающих пользовательские сервисы. Минимальная потребность в обслуживании и ремонте «железа». Видимо, в связи с постоянным удешевлением компьютерных комплектующих, работодатели предпочи-