

Для сужения объема отбираемого содержания курса математики необходимы следующие критерии отбора:

- критерий соответствия содержания отведенному на изучение дисциплины учебному времени;
- критерий минимальной достаточности (хорошее содержание не то, к которому нечего добавить, а то, из которого нечего изъять без потери качества);
- критерий наименьшей сложности (при равных условиях выбирается учебный материал, имеющий наименьшую сложность для восприятия и усвоения).

Как мы видим, система отбора содержания проектируется так, чтобы модернизированное на ее основе содержание обучения способствовало и улучшению фундаментальной подготовки, и формированию компетенций. А значит, между фундаментализацией образования и компетентностным обучением нет неразрешимых противоречий; традиционный и инновационный подходы к обучению могут и должны дополнить друг друга. Более того, действительно фундаментальное образование возможно лишь в условиях компетентностного обучения.

В. В. Щукина

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ТЕСТОВОГО КОНТРОЛЯ В ПРОЦЕССЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ

В федеральном государственном образовательном стандарте оценочная функция обозначена как главная. ФГОС конкретно и четко определяют содержание образования, но в первую очередь они предназначены для количественной и качественной оценки образовательных объектов, поэтому наиболее существенной проблемой научно-методического обеспечения реализации государственного стандарта является проблема контроля и оценки качества обучения.

Основные задачи контроля – выявление уровня учебно-профессиональных компетенций студентов, получение информации об уровне самостоятельности и активности обучаемых в образовательном процессе, определение эффективности методов, форм и средств обучения.

Традиционно система контроля в вузах включает экзамены, зачеты, семинары, контрольные работы, рефераты, лабораторные работы, отчеты по практикам. Перечисленные формы контроля служат для обратной связи в си-

стеме «преподаватель – студент», в результате реализации которой в работу преподавателя вносятся своевременные коррективы, поэтому важной проблемой является объективизация контроля, одним из путей которой служит создание тестов.

Тест (от англ. *test* – проверка, задание) – это система заданий, позволяющая измерить уровень усвоения знаний, степень развития определенных психологических качеств, способностей, особенностей личности.

Тесты способствуют решению учебных задач на овладение программными знаниями, умениями и навыками. Использование на учебных занятиях тестов требует от преподавателя перехода от привычной роли наставника-контролера к позиции наблюдательного помощника, что позволяет фиксировать и анализировать индивидуальную траекторию учения каждого студента.

Изучение блока дисциплин специализации при подготовке будущих педагогов профессионального обучения по направлению «Декоративно-прикладное искусство и дизайн» способствует повышению эффективности подготовки студентов к профессиональной деятельности в учреждениях профессионального образования разного уровня, развитию их интеллектуальных и творческих способностей, раскрытию творческого потенциала, формированию готовности осуществлять обучение и воспитание учащихся с учетом специфики профессиональной подготовки рабочих для швейной отрасли и для отрасли дизайна.

Совершенствуя методику преподавания дисциплины «Конструирование одежды», мы пришли к выводу, что для улучшения качества подготовки будущих специалистов необходимо использовать тестовую методику как на аудиторных занятиях, так и в процессе самоподготовки студентов.

В соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению подготовки 05100 Профессиональное обучение (декоративно-прикладное искусство и дизайн), с учетом компетентностной модели выпускника, содержания учебной дисциплины (модуля) и учебной программы по дисциплине «Конструирование одежды» нами разработан сборник тестовых заданий.

При разработке тестовых заданий учитывался ряд требований, предъявляемых к тестам: надежность, валидность, определенность, простота, однозначность, равнотрудность (Н. А. Гришанова, Н. П. Валишевская).

Содержание тестовых заданий сборника охватывает весь материал по курсу «Конструирование одежды»; при их выполнении студентам необ-

ходимо продемонстрировать знание терминологии, определений, сравнительные, сопоставительные и классификационные знания, умение решать проектно-конструкторские задачи.

Задания данного сборника используются для проведения текущего, оперативного, рубежного и итогового тест-контроля, а также взаимоконтроля и самоконтроля студентов.

Тестовые задания разработаны с учетом различных уровней сложности:

- *1-й уровень* – понятийный; проверяется качество усвоения совокупности базовых понятий, определений, законов и соотношений (без вывода), которые обучаемый должен держать в оперативной памяти;
- *2-й уровень* – алгоритмический; проверяются качество усвоения совокупности типовых алгоритмов действий и соотношений (с выводом), умение следовать типовым алгоритмам;
- *3-й уровень* – аналитический; ориентирует обучаемых на самостоятельную деятельность не по известным алгоритмам, а с опорой на более высокую степень абстрактного мышления;
- *4-й уровень* – многофункциональный; выявляет творческие умения обучаемых, ориентирует их на самостоятельную деятельность не по известным алгоритмам, а с опорой на интуицию, догадку, более высокую степень абстрактного мышления.

В сборнике представлены тесты на опознание, различие, классификацию, подстановку, конструктивные тесты, тесты-задачи, тесты-процессы, нетиповые задачи.

Подробно представлена инструкция к выполнению тестовых заданий различных уровней, а также инструкция по оценке результатов тестирования, что позволяет студентам самостоятельно использовать разработанные тесты в процессе самоподготовки и самоконтроля.

Наличие эталонов правильных ответов подразумевает одинаковые для всех студентов критерии оценки, что позволяет сравнивать учебные достижения обучающихся в разных учебных группах.

Внедрение тестовой формы контроля в ходе преподавания дисциплины осуществлялось поэтапно.

Результаты проверок показали, что систематическое использование тестов при проведении текущего и рубежного контроля повышает мотивацию студентов к обучению и их заинтересованность, дает возможность более эффективно подготовиться к итоговому контролю.

Тестирование при изучении дисциплины «Конструирование одежды» обеспечивает объективность оценивания знаний студентов, а кроме того, способствует развитию логического мышления, стимулирует познавательную активность, позволяет оперативно корректировать обучение, улучшить качество организации учебного процесса.

Сборник тестовых заданий может быть рекомендован для определения уровня усвоения знаний и степени сформированности навыков у студентов учебных заведений различного уровня, изучающих дисциплину «Конструирование и моделирование одежды».

Работа по тестовой методике показала, что тесты – качественный и объективный способ оценивания обучаемых, позволяющий выявить степень овладения ими конкретными знаниями, умениями, навыками, а также соотнести уровень достижений обучаемых по предмету в целом и по его отдельным разделам.

Если сравнивать тестовый контроль с наиболее распространенными в вузах формами контроля, то следует отметить основные недостатки тестов: это относительная трудность создания хорошего теста, проверенного эмпирически, имеющего устойчивые коэффициенты валидности и надежности; невозможность проследить ход мыслительной деятельности тестируемого и др. К недостаткам тестов также относят возможность угадывания. Если, например, тестовое задание содержит только два ответа, один из которых правильный, то половину ответов на такие тестовые задания можно угадать. Эти недостатки в нашем случае мы можем компенсировать количеством специалистов, которые участвуют в создании тестов.

Несмотря на указанные недостатки тестирования как метода педагогического контроля его положительные качества свидетельствуют о целесообразности использования тестов в процессе обучения. К достоинствам тестирования следует отнести быструю проверку качества усвоения знаний и умений студентов; осуществление хотя и поверхностного, но полного охвата всего учебного материала; снижение воздействия негативного влияния на результаты тестирования таких факторов, как настроение, уровень квалификации и другие характеристики конкретного преподавателя, т. е. минимизация субъективного фактора при оценивании ответов; высокую объективность и, соответственно, большее позитивное стимулирующее воздействие на познавательную деятельность обучаемого; ориентированность на современные тех-

нические средства, на использование в среде компьютерных обучающих и контролируемых систем; возможность математико-статистической обработки результатов и, как следствие, повышение объективности педагогического контроля; осуществление принципа индивидуализации и дифференциации обучения благодаря использованию адаптивных тестов; возможность увеличения частоты и регулярности контроля за счет уменьшения времени выполнения заданий и автоматизации проверки; облегчение процесса интеграции российской системы образования в европейскую.

А. С. Михашина

ФОРМИРОВАНИЕ НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПОДГОТОВКИ ПЕДАГОГОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ В УСЛОВИЯХ АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ

Арктический вектор общенациональной стратегии развития России предусматривает мирное освоение природных ресурсов, эффективное социально-экономическое развитие северных территорий. Решение такой масштабной задачи невозможно без интеллектуального, информационного, кадрового и научно-образовательного обеспечения. В этой связи роль науки и образования в освоении Арктики особенно велика.

Актуальной потребностью системы профессионально-педагогического образования в Архангельской области является подготовка специалистов, стремящихся к саморазвитию и самореализации, обладающих современными общекультурными и профессиональными компетенциями, способных участвовать в масштабных процессах освоения северных территорий. В настоящее время, согласно данным Министерства образования, науки и культуры, в области функционируют 22 учреждения, реализующих основные образовательные программы подготовки по рабочим профессиям, и 38 учреждений среднего профессионального образования. Ведется обучение по 65 профессиям и 62 специальностям. Свыше 20 % выпускников продолжают обучение в высших учебных заведениях. Численность преподавательского состава, работающего в системе НПО на постоянной основе, составляет 903 чел.; в системе СПО – 977 чел.