3. *Зимняя И.А.* Ключевые компетенции – новая парадигма результата образования//Высшее образование сегодня. - №5. - 2003.

4. *Кузьмина Н.В.* Анализ педагогической деятельности преподавателей и мастеров производственного обучения профтехучилищ. – М.: Высш. шк., 1988.

5. *Кубрушко П.Ф.* Содержание профессионально-педагогического образования. /П.Ф. Кубрушко – М.: Высш. шк., 2001.

6. *Косырев В.П.* Дидактические основы подготовки инженеров-педагогов: / Н.М. Жукова, П.Ф. Кубрушко, О.А. Орчаков, П.А. Силайчев, Л.З. Тенчурина // Уч. пособие / Под ред. П.Ф. Кубрушко, В.П. Косырева. – Екатеринбург: Урал. гос. проф.-пед. ун-т, 1997.

7. *Лихачев Б.Т.* Педагогика. Курс лекций. – М.: Прометей, 1992.

8. *Леонтьев А.Н.* Деятельность. Сознание. Личность. – М.: Политиздат, 1987.

9. *Маркова А.К.* Психология профессионализма. – М.: Международный гуманит. фонд «Знание», 1997.

10. *Романцев Г.М.* Профессионально-педагогическое образование России. Организация и содержание. – Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. проф.-пед. ун-та, 1999.

11. *Федоров В.А.* Профессионально-педагогическое образование: теория, эмпирика, практика / В.А.Федоров – Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. проф.-пед. ун-та, 2001.

Т.М. Резер

О СТАНОВЛЕНИИ ВРАЧЕЙ-ПЕДАГОГОВ

Особенность современного этапа научного развития характеризуется интеграцией различных наук, аспектов и методов исследования человека в различные связи и комплексные системы. Выдвижение проблемы человека в качестве общей для всей современной науки коренным образом изменяет взаимосвязи между медициной, психологией и педагогикой. Интеграция этих наук определяется, прежде всего, прогрессом философских, психологических, биомедицинских, исторических и других научных знаний о человеке как особой системной целостности социального мира.

Вопрос интеграции медицинского и педагогического образования в воспитании и обучении человека неоднократно исследовался в трудах русских

ученых медицины и педагогики, таких, как П.П. Блонский, П.Ф. Лесгафт, Н.И. Пирогов, К.Д. Ушинский и др.

Н.И. Пирогов (1810–1881), обладавщий огромным как медицинским, так и педагогическим опытом, был активным сторонником профилактического направления медицины. Ему принадлежат знаменитые слова: «Я верю в гигиену. Вот где заключается истинный прогресс нашей науки. Будущее принадлежит медицине предохранительной». Великий ученый оказался прав: в современных социально-экономических условиях превентивный подход в комплексном воспитании человека является актуальным и в здравоохранении, и в образовании.

Идею о необходимости медико-педагогического образования с целью выполнения гигиенических условий и «охранения народного здравия» высказал Н.И. Пирогов в 1870 г. в отзыве «О трудах постоянной медицинской комиссии» Полтавского губернского земства, в котором утверждал, что «одно пользование больных бесцельно без выполнения гигиенических условий... Земской медицине придется бороться с невежеством народных масс и видоизменить целые мировоззрения...». В связи с этим он рекомендовал медицинской организации установить тесный союз со школой «и соединить образование фельдшеров с образованием учителей» (1, с. 436). Выступления Н.И. Пирогова по вопросам воспитания и образования имели большой общественный резонанс. С 1856 г. началась деятельность Н.И. Пирогова в области просвещения, которая была отмечена постоянной борьбой с невежеством и застоем в науке и образовании. Н.И. Пирогов добивался распространения знаний среди народа, требовал автономии университетов. В вопросе соотношения «научного» и «учебного» в высшей школе он выступал решительным противником мнения, что университеты должны учить, а академии наук – «двигать науку вперед», и утверждал: «Отделить «учебное» от «научного» в университете нельзя. Но научное и без учебного все-таки светит и греет. А учебное без научного, – как ни была... приманчива его внешность, – только блестит». А. И. Герцен назвал Н.И. Пирогова одним из виднейших деятелей в

России, приносившим, по его мнению, огромную пользу родине не только как «первый оператор», но и как попечитель учебных округов. Его инициатива как врача и педагога с целью привлечения женщин для ухода за ранеными и организации института сестер милосердия сыграла важную роль в привлечении женщин к медицине и способствовала, по признанию А. Дюнана, созданию Международного Красного Креста (3, с. 251). Труды Н.И. Пирогова по вопросам общей и военной медицины, воспитания и образования продолжают привлекать внимание ученых разных специальностей, в том числе врачей и педагогов. Неотложными задачами общества на поворотах истории он считал коренные реформы в области воспитания, образования и науки. Свой труд, посвященный обоснованию новых путей развития России, Н.И. Пирогов назвал «Вопросы жизни», тем самым подчеркивая жизненную важность образования и науки. Он считал, что в интересах личности и общества в целом необходимо полностью обновить систему воспитания человека. Решение этой проблемы «требует проложения новых путей». По его мнению, плодами нравственно-научного воспитания должны пользоваться все. «Недаром, – напоминал Н.И. Пирогов, – известные сведения исстари называются «humaniora», то есть необходимые для каждого человека. Другими словами, все, готовящиеся быть полезными гражданами, должны сначала научиться быть людьми».

Н.И. Пирогов одновременно требовал усиления фундаментального, университетского образования для всех профессий. Университетское и общечеловеческое образование он считал синонимами: «Общечеловеческое или университетское образование нисколько не исключает существование таких специальных школ, которые занимались бы практическим или прикладным образованием. молодых людей, уже приготовленных общечеловеческим воспитанием». Великий ученый считал, что предварительное общечеловеческое воспитание способствует лучшему усвоению специальных знаний. Н.И. Пирогов как врач и педагог действительно

предвидел то, что в наши дни называется гуманитаризацией естественнонаучного и технического образования.

Сторонником новой системы воспитания и образования был выдающийся ученый-педагог К. Д. Ушинский (1824–1870). В сокровища мировой педагогики вошел его классический труд «Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии». Предисловие этой работы ученый начинает с обоснования необходимости для педагога и педагогики специальных знаний из широкого круга тех наук, «в которых изучается телесная и душевная природа человека» и на которых «основываются правила педагогической теории». Выделяя эти науки, К.Д. Ушинский впервые в труде, обращенном к педагогу, в числе наиболее значимых наук выделяет физиологию и гигиену и определяет основной принцип взаимодействия этих наук и педагогики: «... если педагогика хочет воспитать человека во всех отношениях, то она должна прежде узнать его тоже во всех отношениях» (4, с. 15), то есть достижения других наук необходимо использовать в практике воспитания и обучения.

Человек легко и свободно может приводить в деятельность мускулы и нервы другого, особенно развивающегося человека, и тем самым оказывать сильнейшее влияние на самый процесс его физического развития. Воспитатель может не только давать большую или меньшую деятельность мускулам и нервам воспитуемого организма, но и разнообразить эту деятельность, ослаблять или усиливать ее постепенно, прекращать или возвращаться к ней снова после более или менее длинных промежутков отдыха, он может усиливать деятельность одной системы мускулов и нервов за счет другой, прямо действовать на развитие того или другого органа или даже вообще на развитие всей мускульной и неравной системы и даже самого мозга (5). Он определил необходимость для педагога знание и физиологии, и психофизиологии.

За прошедшие более 130 лет со дня написания этого труда физиология стала фундаментальной наукой, а возрастная физиология накопила много новых знаний,

необходимых педагогу в целях охраны и укрепления физического и психического здоровья подрастающего поколения, что подробно раскрывается в современном учебном пособии для педагогов «Психология ребенка» (М.М. Безруких, Н.В. Дубровинская, Д.А. Фарбер, 2005).

К. Д. Ушинский охотно проводил аналогии между педагогикой и медициной в деятельности умелого врача и опытного педагога. «Леча больного, доктор помогает природе; точно так же и наставник должен только помогать воспитаннику бороться с трудностями постижения того или другого предмета; не учить, а только помогать учиться» (5). В приложении к медицинской психологии можно было бы сказать: не лечить, а только активизировать процесс самовыздоровления, подключив личность больного человека.

Влияние русской классической философии сказалось в материалистическом понимании С.П. Боткина (1832–1889) во взаимоотношениях организмов и внешней среды, целостности организма, происхождения психической деятельности человека, изменчивости организма и т.д. Человеческий организм он рассматривал во взаимосвязи с внешней средой, а болезнь или здоровье – как результат воздействия внешней среды. Он подчеркивал свойство организма приспосабливаться к изменяющимся условиям внешней среды, его способность закреплять вновь приобретенные свойства и передавать их по наследству.

Главнейшими задачами практической медицины и педагогики С.П. Боткин считал предупреждение болезни, а не ее лечение. Как педагог С.П. Боткин развивал у слушателей научно-философское мышление, призывал критически оценивать господствующие доктрины. С.П. Боткин выступал активным борцом за равноправие женщин в получении медицинского образования наравне с педагогическим, явившись одним из организаторов в 1870 г. «Общины сестер милосердия» Св. Георгия, где бесплатно заведовал учебной частью созданных на ней курсах и преподавал на них. Будучи до конца своих дней председателем общества русских врачей, считал главными задачами своей деятельности: служить народу, чутко

прислушиваться к запросам жизни, привлекать к чтению докладов возможно большее число рядовых врачей и педагогов, повышать научный уровень последних.

Несомненно, можно считать заслугой С.П. Боткина перед народным образованием работу в 1882 г. в качестве председателя подкомиссии по школьно-санитарному надзору в городских училищах и организацию сил для борьбы с вспыхнувшей сильной эпидемией дифтерии и скарлатины.

Медицина для С.П. Боткина была «наукой предупреждать болезни и лечить больного». Прежде всего он обращал внимание на необходимость соблюдения целесообразного режима и диеты, назначая лекарства, учитывал образ жизни и особенности личности больного человека.

В 1886 г. на торжественном акте в Медико-хирургической академии С.П. Боткин произнес речь, в которой изложил свои взгляды на основные проблемы развития общества, образования и медицины и наметил ее очередные задачи: «Для будущего врача научного направления необходимо изучение природы в полном смысле этого слова. Знание физики, химии, естественных наук при возможно широком общем образовании составляет наилучшую подготовительную школу для изучения научно-практической медицины» (2, с 349).

Таким образом, проблема воспитания человека, его сущности и существования, его природы, социального и профессионального предназначения, его настоящего и исторического будущего относится к центральным проблемам человекознания, требует продолжения изучения и интеграции различных отраслей научного знания.

Литература

1. Большая медицинская энциклопедия [Текст]. – М.: Сов. энцикл. Т. 24. – 1962.

2.Большая медицинская энциклопедия [Текст]. – М.: Сов. энцикл. Т.3. – М., 1976.

3. Большая медицинская энциклопедия [Текст]: гл. ред. Б.В. Петровский, 3-е изд. – М.: Сов. энцикл. – Т.19. – 1982.

4.*Ушинский К.Д.* Избранные педагогические сочинения. Т 1. Вопросы воспитания [Текст] / К.Д. Ушинский. – М.: Гос. учеб.-пед. изд-во, 1953.
5.*Ушинский К.Д.* Человек как предмет воспитания: Опыт педагогической антропологии: пед. соч. [Текст]: В 6 т. / Сост. С.Ф. Егоров. – Т. 5. – М., 1990.

Т.В.Седых

О СТРУКТУРЕ ГОТОВНОСТИ К САМООБРАЗОВАНИЮ СЛУШАТЕЛЕЙ СИСТЕМЫ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Дальнейшее развитие современного общества невозможно представить без адаптивной системы непрерывного образования, сопровождающей человека в течение всей жизни посредством занятий самообразованием, продолжения профессионального образования, последипломного образования. Самообразование выступает связующим звеном между различными уровнями системы профессионального образования и условием формирования профессионала, способного к гибкому реагированию на изменения в окружающей социально-экономической среде.

Приоритетной задачей системы дополнительного профессионального образования, на наш взгляд, становится создание условий, стимулирующих слушателей к самостоятельному познанию, развитию собственных самообразовательных умений и навыков. Традиционно организация самообразования слушателей является проекцией организации самообразовательного процесса студентов в вузе и не учитывает наличие у слушателей профессионального опыта, уже сформированных в процессе профессиональной деятельности умений и навыков самообразования. Мы полагаем, что процесс самообразования слушателей в системе дополнительного профессионального образования может быть организован на принципах самостоятельности, самодостаточности, творческой самореализации, независимости мнения, критичности. Обучающаяся в системе дополнительного профессионального образования группа слушателей может рассматриваться как профессиональное