

Литература

1. *Абульханова К.А., С.Л.Рубинштейн – ретроспектива и перспектива* // Проблема субъекта в психологической науке. М.: Академический проект. - 2000. – С. 43.
2. *Ананьев Б.Г.* О проблеме современного человекознания. М.: Наука, 1997. - С. 157.

Л.А. Соколова

ФАКТОР МОТИВАЦИИ И ПРОБЛЕМА ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

Современный этап и перспективы общественного развития выдвигают новые требования к выпускнику вуза. В концепции модернизации российского образования на период до 2010 отмечалось, что на первый план выходят такие профессиональные и личностные качества, которые позволяют специалисту успешно ориентироваться, жить и работать в условиях нового века. Среди них выделяются системное мышление, высокообразованность, экономическая, правовая, информационная культура, культура предпринимательства, умение осознавать себя и других, способность к осознанному анализу своей деятельности, самостоятельным действиям в условиях неопределенности, творческую активность и ответственность за выполняемую работу, мобильность, конструктивность, способность к сотрудничеству. Новые требования к выпускникам вузов входят в противоречие с действующей системой контроля над качеством подготовки будущего специалиста.

Проблема оценки качества образования давно находится в фокусе внимания педагогической науки. Но трудно ожидать, что если содержание образования и методы работы преподавателя изменятся, а способы и критерии контроля и оценки останутся прежними, то качество обучения улучшится.

Существующая система учета успеваемости является формальной, она не может быть средством объективной педагогической диагностики для обеспечения обратной связи, а направлена лишь на накопление оценок и определение по ним качества работы преподавателя и студентов. Формализм заключается в отрыве

оценок от реального процесса усвоения знаний. Сложившаяся в России фактически четырехбалльная система оценок удобна для унификации образования. Одна и та же оценка несет о разных учащихся совершенно разную информацию. В условиях лично - ориентированного обучения важно отслеживать и развивать не только знания и умения студентов, но и личностные характеристики, востребованные в большой группе разнопрофильных профессий и в реальных жизненных ситуациях. Для этих целей наиболее удачными следует рассматривать ранговые шкалы оценивания. Частный случай ранговой шкалы – рейтинговая система. Приняв решение о рейтинговой системе оценок, мы неизбежно отказываемся от технологий, рассчитанных исключительно на количественные шкалы. В ряде вузов применяется рейтинговая система, так как существует масса преимуществ этой системы: обеспечение единых требований разными преподавателями к знаниям, умениям, навыкам студентов; установление единых подходов к определению норм оценивания, получение своевременной информации о ритме работы каждого студента и учебной группы в целом. В последнее время актуальность проблемы применения рейтингового контроля и оценки возросла. Об этом говорит потребность преподавателей в более объективной и информационной оценке.

Обучение, почти по определению, – это деятельность, вызывающая тревогу, поскольку оно предполагает, что человек проникает на неизведанную территорию, в незнакомые области или туда, где он не способен делать то, что необходимо. Вероятно, на пути к знаниям он будет испытывать замешательство, неуверенность и порой разочарование. Все это может угрожать его самооценке. Поэтому неудивительно, что учеба может стать тем, чего стараются избежать. "Тенденции самосохранения реализуются при помощи отрицательных эмоций, тенденции развития требуют участия положительных", - писал психофизиолог П.В. Симонов.

Рейтинговая система оценки знаний позволяет студентам:

- осознавать необходимость систематической и ритмичной работы по усвоению учебного материала на основании знания своей текущей рейтинговой

оценки по данной дисциплине;

- четко понимать систему формирования итоговой оценки;
- своевременно оценить состояние своей работы по изучению дисциплины, выполнению всех видов учебной нагрузки до начала экзаменационной сессии;
- углубленно осваивать изучаемый материал, непрерывно повышая свой рейтинг в течение семестра.

Рейтинговая система не только снимает многие противоречия в контроле знаний учащихся, но и оптимально способствует решению проблем усиления мотивации к учебной деятельности; показывает динамику успехов и неудач в процессе обучения.

Внесение духа соревнования и соперничества, изначально заложенных в человеческой природе, находит оптимальный выход в добровольной форме, которая не вызывает негативной отталкивающей и, самое главное, болезненной стрессовой реакции. Развитие элементов творчества, самоанализа, включение интеллектуальных резервов личности, обусловленных повышенной мотивацией учащихся, подготавливает почву для постепенного стирания жёстких дистанционных границ между преподавателем и учащимся. Итак, применение в педагогической практике системы рейтинг-контроля вместе с технологией рейтинговой оценки учебной успешности студентов в образовательном процессе способствует подготовке высококвалифицированных специалистов, способных к творческой и активной деятельности.

А.Л. Соломин

РАБОТОСПОСОБНОСТЬ КАК КРИТЕРИЙ В ОЦЕНКЕ ПРОФЕССИОНАЛИЗМА

В определении понятия «работоспособность» имеются различные точки зрения. Обычно работоспособность определяется как «потенциальная способность человека на протяжении заданного времени и с определенной эффективностью