

Литература

1. *Балыхин Г.А.* Управление развитием образования. Организационно-экономический аспект / Г.А. Балыхин. – М.: Изд-во «Экономика», 2003.
2. *Галаган А.И.* Проблемы присоединения к Генеральному соглашению по торговле услугами (ГАТС) в сфере образования: анализ мировых тенденций / А.И. Галаган // Известия МАИ высшей школы. – 2003. – № 3. – С. 65.
3. Концепция модернизации российского образования на период до 2010 года [Текст]. – М.: ЦГЛ, АПК и ПРО, 2004.
4. *Медведев Д.А.* Послание Президента РФ Федеральному Собранию / Д.А. Медведев // Рос. газета. – 2008. - 6 ноября.

С.Н. Уткина

САМООПРЕДЕЛЕНИЕ КАК СОСТАВЛЯЮЩАЯ РАЗВИТИЯ ПРОФЕССИОНАЛИЗМА

Для общества проблема подготовки профессионалов всегда является актуальной. С.А. Дружилов выделяет три уровня профессионализма: учебный (потенциальный), основной (нормативный) и оптимальный (перспективный). Дополнительно автор выделяет уровень мастерства (1). Высший уровень развития человека - акме - определяется его внутренними и внешними ресурсами. В качестве внешних назовем «различные объекты, субъекты, явления и процессы внешнего мира: люди (человеческие ресурсы), материальные предметы (материальные ресурсы), внешние явления, события и т.д. В свою очередь, категория внутренних ресурсов может быть представлена в виде совокупности внутренних состояний, установок, ценностей, общих и специальных способностей, продуктов мыслительной и творческой деятельности, ментальных, поведенческих стратегий и т.д.»(2).

Образовательная среда является тем внешним ресурсом, от которого в наибольшей мере зависит формирование профессионала, именно образовательная среда должна создавать условия для развития потенциала человека, его внутренних ресурсов, обеспечивая возможность дальнейшего самосовершенствования.

Решение задач в профессиональной деятельности основывается не только на конкретных знаниях, умениях и навыках; во многом успешность решений определяется наличием инициативы, самостоятельностью мышления. Конечно, для профессионала характерно владение понятийной базой в полном объеме, но при этом профессионал, «изучив передовые методы и педагогические технологии, способен на понятийно-логическом уровне адаптировать их к своим взглядам и подходам и творчески применить их в своей работе» (3).

На зачетах, экзаменах иногда можно услышать от студентов: «Вы на лекции говорили ..., Вы сами приводили пример...». Вряд ли такое обоснование своего ответа выглядит убедительно, учитывая многоаспектность, неоднозначность психолого-педагогических подходов. Справедливость выражения «magister dixit» ушла вместе со своим временем. Поэтому образовательная среда должна стимулировать воспитание активной, самостоятельной, независимой личности.

Будущий педагог должен решить вопросы самоопределения в педагогическом процессе: о цели своей деятельности, о ее значении для общества и самого себя, о возможности применения различных концепций. Чтобы ответить на подобные вопросы, недостаточно просто владеть психолого-педагогическими знаниями на уровне алгоритмов и рекомендаций, важно понимать закономерности развития педагогического процесса, встраивать их в свою систему миропонимания, привносить свой личностный смысл в педагогическую деятельность.

Если человек в процессе обучения привык точно следовать инструкциям, действовать по алгоритму, принимать на веру все, чему учили, то такое обучение готовит исполнителя, а не творца. Такой вариант развертывания событий особенно недопустим в педагогической деятельности по двум основным причинам:

- для современного этапа развития системы образования характерно наличие разнообразных педагогических концепций, альтернативных моделей образовательных учреждений, пересмотр ценностных ориентаций, внедрение инновационных процессов;

- среди издержек профессии учителя, прежде всего, называют ригидность, боязнь самостоятельности, использование готовых образцов.

Формирование педагога, по нашему мнению, принципиально невозможно без ценностно-смыслового самоопределения этого субъекта педагогического процесса. Развитие начинается там, где личность сталкивается с проблемой, противоречием и необходимостью их разрешения. Общеизвестно, что личность формируется в деятельности. Поэтому процесс освоения современных достижений дидактики должен осуществляться в собственной деятельности студентов. Для достижения этой цели мы предлагаем проводить со студентами различные дискуссии, круглые столы. Наличие противоположных дидактических подходов и воспитательных систем служит предпосылкой самоопределения студентов.

Например, дискуссии «Как разрешить противоречие между тенденцией стандартизации образования и принципами гуманизации, плюрализма, свободы в образовании?», «Объективная оценка знаний – реальность или фантазия?», «Коллектив – средство развития личности или средство ее нивелирования?», «Авторская школа – дань моде или объективная необходимость?». Круглый стол на тему: «Применим ли технологический подход для проектирования учебного процесса, направленного на достижение целей лично ориентированного образования?», «Ценностные основания различных моделей воспитания».

Реализация предложенных мероприятий способствует осуществлению образовательной, научно-исследовательской, воспитательной функций учебного процесса. Участие в мероприятиях требует и умения отбирать информацию, и умения отстаивать собственное мнение, высказывать суждения и умозаключения, и учитывать и принимать мнения других.

Воспитание у студентов самостоятельности мышления, формирование у них потребности в самоопределении способствует развитию профессионализма будущих педагогов.

Литература

1. Дружилов С.А. Становление профессионализма человека как реализация индивидуального ресурса профессионального развития. – Новокузнецк: Изд-во ИПК, 2002.

2. Беспалов И.А. Феномен личностного потенциала в контексте акмеологии // Акмеология. – 2004. – № 3.

3. Дружилов С.А. Профессиональная компетентность и профессионализм педагога: психологический подход. // Сибирь. Философия. Образование. – Научно-публицистический альманах: СО РАО, ИПК, Новокузнецк. 2005 (выпуск 8). – С26-44.

Н. А. Фатеева

АРТ-РЫНОК И ПРОБЛЕМЫ ХУДОЖЕСТВЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Сегодня уже ни у кого не вызывает сомнения тот факт, что отечественный арт-рынок не только существует, но и достаточно успешно развивается. Ежедневно производится огромное количество новых произведений искусства и свежих творческих идей, арт-проектов и художественных программ, телесериалов и виртуальных технологий. Значительное число частных театров и антреприз, галерей, ярмарок, выставок и аукционов осуществляют деятельность не только в столице, но и в отдаленных регионах. В нашей стране, обладающей богатейшим художественным наследием, формируется круг спонсоров и меценатов, увеличивается число коллекционеров. Все это элементы нового арт-рыночного пространства, объединяющего в единое целое художественную и экономическую сферы.

Арт-рынок в нашей стране начал формироваться сразу, как только закончилась многолетняя изоляции от Запада, ушли в прошлое идеологические заказы и зависимость художественной среды от государственного финансирования. Однако функционировавшее в советское время социокультурное пространство не стало основой для формирования новых художественно-экономических отношений. Главные элементы арт-рынка - производитель и потребитель - нуждались в