

## НЕКОТОРЫЕ РАЗМЫШЛЕНИЯ О ТРЕБОВАНИЯХ К ДИССЕРТАЦИОННЫМ ИССЛЕДОВАНИЯМ ПО ПЕДАГОГИКЕ

В настоящее время активно обсуждаются вопросы перспектив дальнейшего развития современного образования. Успешность его определяется, на наш взгляд, качеством научно-педагогических кадров, работающих в системе образования. В современных условиях возрастает внимание к научно-педагогическим исследованиям всех категорий работников высших учебных заведений. Востребованность в специалистах высшей квалификации становится насущной проблемой в системе высшего образования. Обращение преподавателей технических учебных заведений к области социально-гуманитарных наук можно объяснить с позиции углубляющихся процессов гуманизации и гуманитаризации естественнонаучного и технического знания, с одной стороны, и вхождения российского образования в единое мировое образовательное пространство, с другой. Важно отметить, что какой бы предмет ни преподавал преподаватель, он является участником педагогического процесса. И в идеальном варианте, должен обладать, помимо предметных знаний, знаниями из области педагогики и психологии.

Гуманистическая ориентация образовательной деятельности в высшем учебном заведении, выражающаяся в приоритете целей развития и саморазвития личности обучающихся, раскрытии ее потенциальных возможностей в значительной степени детерминирована необходимостью объединения усилий всех участников образовательного процесса для достижения желаемого результата.

Сказанное позволяет резюмировать, что перед педагогическим сообществом встает задача, связанная с необходимостью повышения качества исследований по педагогическим наукам.

Вопрос повышения качества психолого-педагогических исследований обсуждается на различных уровнях. Этот вопрос стоит на повестке дня в Высшей

аттестационной комиссии Министерства образования и науки РФ (ВАК), советах по защите докторских и кандидатских диссертаций.

Как ученому секретарю совета по защите докторских и кандидатских диссертаций по педагогическим наукам при Российском государственном профессионально-педагогическом университете в течение 18 лет, члену диссертационных советов при Уральском государственном педагогическом университете и Челябинском государственном педагогическом университете, научному консультанту четырех защищенных и утвержденных ВАК докторских диссертаций и научному руководителю более чем 50 кандидатских и докторских диссертаций по актуальным проблемам педагогической науки, хочется поделиться некоторыми размышлениями по обозначенной проблеме.

Начнем с изменившихся требований к содержательным и «формальным» признакам представляемых к защите диссертационных работ как кандидатского, так и докторского уровня.

Во-первых, в настоящее время большое внимание обращается на актуальные, неординарные, новые, инновационные темы и решаемые в их рамках проблемы. В качестве примера приведем такие темы: «Самоорганизация как основа развития колледжа» (О.Н. Арефьев, 2007), «Этнохудожественное воспитание учащихся в условиях сельского социума» (Г.С. Голошумова, 2007), «Формирование профессиональной компетентности студентов технического вуза в условиях информатизации образования» (Т.А. Матвеева, 2008), «Педагогические условия формирования экономической позиции учащихся старших классов» (В.И. Пачиков, 2005) и др.

Во-вторых, следует поговорить о количестве и качестве публикаций диссертанта по проблеме диссертационного исследования, которые прописываются в тексте автореферата. На сегодняшний день для докторской диссертации количество публикаций в изданиях, включенных в реестр ВАК, предполагается не менее семи, для кандидатской диссертации как минимум - одна публикация.

Большее число публикаций может иметь место, но не меньше указанного количества. ВАК планирует изменить требования к количеству публикаций, необходимых для защиты кандидатских и докторских диссертаций в сторону увеличения их количества с 1 января 2010 года. Этот процесс медленно, но начался. Уже в настоящее время на защиту выходят соискатели ученой степени кандидата наук с двумя-тремя публикациями в изданиях, включенных в реестр ВАК, что, безусловно, приветствуется советами по защите докторских и кандидатских диссертаций.

*Основные требования к публикациям.* Существуют научные и методические публикации. К научным публикациям относятся статьи в журналах, сборниках научных трудов, материалах научно-практических конференций и семинаров; объем должен быть не менее 0,5 – 1,0 п.л. (1,0 п.л. – 16 страниц текста через один интервал), тезисы докладов и выступлений на научно-практических конференциях. К публикациям методического уровня – учебные пособия, методические рекомендации, разработки.

Важным моментом является то, чтобы статьи были опубликованы в разных журналах. Предпочтительнее для докторской работы являются такие центральные журналы, как «Педагогика», «Народное образование», «Высшее образование сегодня», «Высшее образование в России», «Известия Российской академии образования (РАО)», «Известия университета РАО», «Профессиональное образование. Столица», а также журналы, издаваемые в отделениях РАО («Образование и наука: Известия УрО РАО»), а затем идут вестники вузов, например, «Вестник Башкирского университета», «Вестник Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева», «Вестник Челябинского государственного педагогического университета» и др.

Кроме того, в списке журналов, рекомендованных ВАК, имеются журналы, которые представляют целые регионы, в частности «Педагогический журнал

Башкортостана», «Сибирский педагогический журнал», «Сибирский психологический журнал» и т.д. }

Для кандидатской диссертации данные требования к публикациям более щадящие. Это может быть только один из вестников вуза, который вошел в новый реестр изданий, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ для публикации результатов докторских и кандидатских диссертаций. Публикация в центральных издательствах не является при этом обязательной, достаточно будет, если статья соискателя опубликована в изданиях такого уровня. Важно отметить, что практически все публикации являются платными, примерно 500– 1200 рублей за одну печатную страницу. Для аспирантов это требование иногда не по карману. Если образовательное учреждение заинтересовано в своем работнике, то, наверное, руководитель сможет изыскать средства и помочь соискателю в оплате статьи. Аспирантские статьи публикуются бесплатно. Необходимо в редакцию журнала представить справку о том, что автор статьи является аспирантом очной формы обучения.

Необходимо отметить еще одно обстоятельство. Желательно, чтобы публикации соискателя, который выходит на защиту, носили не только региональный или вузовский характер, а были опубликованы в разных регионах. Часто мы говорим о так называемой «географии» опубликованных работ.

В списке опубликованных работ должны присутствовать, прежде всего, это касается докторских работ, монографические издания. Публикация монографии является обязательным требованием при защите диссертации на соискание ученой степени доктора наук. Желательно, чтобы она была издана в центральном издательстве тиражом не менее 500 экземпляров и имела номер ISBN, что предполагает её наличие в центральных библиотеках страны.

К тезисам докладов и выступлений также требуется особое внимание. Как правило, они должны быть апробированы и опубликованы в сборниках материалов международных и всероссийских научно-практических конференций. Хотя до сих

пор мы допускаем публикации тезисов на региональных научно-практических конференциях. Следует отметить, что региональные научно-практические конференции можно также классифицировать, например, конференция «Образование в Уральском регионе: научные основы развития и инноваций» является значимой.

В ВАК обсуждается вопрос о том, стоит ли включать тезисы докладов на научно-практических конференциях в список публикаций диссертанта или только статьи, причем в журналах, которые имеют тираж, исчисляемый сотнями и тысячами экземпляров.

Еще не менее важным моментом являются учебные пособия и методические рекомендации. В тексте автореферата они могут быть вписаны, но их число не должно, по крайней мере, превышать количество научных публикаций.

Поговорим о качестве самого содержания диссертационных работ. И здесь не всегда и не все обстоит хорошо и гладко.

Во-первых, в автореферате соискатель ссылается на фамилии ученых, а эти фамилии не присутствуют в библиографическом списке самой диссертации.

Во-вторых, порой очень слабо представлена в тексте диссертации работа соискателя с текстами первоисточников, так как часто отсутствуют постраничные ссылки на цитируемые литературные источники.

Складывается мнение, что из текста в текст повторяются фамилии, а работ этих ученых соискатели и не читали, и не знают. Это же можно наблюдать и на защите, прежде всего, кандидатских диссертаций. Такого мнения нельзя высказать по поводу докторских работ, в особенности работ тех соискателей, которые идут на защиту по второму кругу: от кандидатской по педагогике к докторской в этой же предметной области.

Может, читателю покажется, что оценка идет достаточно жесткая, но описанные примеры исходят из опыта работы в советах по защите докторских и

кандидатских диссертаций и в процессе работы с собственными аспирантами и докторантами.

Кроме того, бывают диссертации, в которых очень трудно уловить педагогическую идею, если она не лежит на «поверхности». Это наблюдается и при ответах на вопросы к соискателю ученой степени на защите диссертации.

Сказанное означает, что необходимо тщательно подходить к подготовке на защиту собственной диссертационной работы. Рассчитывать на то, что защита легкое дело, не стоит. Думается, что идею, выносимую на защиту надо «прожить», она должна стать достоянием защищающего, и только тогда защита будет являться праздником для самого соискателя, членов кафедры и диссертационного совета.

В заключении хочется сказать: желаю всем, кто вступил на путь науки, удачи и только вперед, не останавливаясь на достигнутом!

И.П. Верещагина

### КРЕАТИВНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ И ТВОРЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ: СОПОСТАВИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ

В настоящее время понятие креативности по частоте определения занимает одно из приоритетных мест в социогуманитарных исследованиях. Секрет популярности достаточно нагляден. Ведь креативность чаще всего определяется как способность к творчеству. А творчество всегда находилось в центре внимания гуманитариев. В то же время, на наш взгляд, креативность и творчество наряду с общими моментами имеют некоторые отличия. С целью выявления общих и отличительных признаков между ними мы сопоставили соотносительные не только по содержанию, но и по форме понятия «креативная деятельность» и «творческая деятельность».

С точки зрения А. Маслоу, креативность – это фундаментальнейшая характеристика человеческой природы, это потенциал, данный каждому человеку от