

цептуальной модели профессиональной деятельности // Журнал прикладной психологии – М.: ИД «ЭКО», 2004, №6. – С.40-45. (Международная академия акмеологических наук).

3. Леонтьев А.А. Основы психолингвистики: Учебник для студ. высш. учеб. заведений. – 4-е изд., испр. – М.: Смысл; Издательский центр «Академия», 2005. – 288 с.
4. Попова З.Д., Стернин И.А. Язык и национальное сознание. Изд.3., перераб. и доп. Воронеж: «Истоки», 2007. – 61 с.

**Е. В. Макарова**  
(УГСХА, Ульяновск)

### **КРИТЕРИАЛЬНО-УРОВНЕВОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ ПРОГНОСТИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ СТУДЕНТОВ АГРАРНЫХ ВУЗОВ**

Актуальность формирования прогностической компетентности студентов аграрных вузов обусловлена необходимостью развития личности, умеющей избирательно подходить к информации, планировать ее применение, прогнозировать результаты профессиональной деятельности. Чтобы будущий аграрный специалист был востребованным, он должен не просто обладать определенным объемом знаний и уметь их применять на практике, но и творчески их преобразовывать в соответствии с возникшими обстоятельствами, предвидеть системные последствия принимаемых решений, компетентно ориентироваться в условиях рынка.

Таким образом, встает необходимость разработки и внедрения в образовательный процесс аграрных вузов технологии, обеспечивающей формирование прогностической компетентности студентов.

Результаты теоретико-методологического анализа проблемы позволили приступить к разработке модели прогностической компетентности студентов аграрных вузов.

Для того чтобы наиболее системно и полно воспроизвести существенные свойства изучаемого явления, необходимо воспользоваться методом моделирования.

Однозначного определения моделирования нет. Признанный специалист в теории познания В.А. Штофф представляет моделирование как воспроизведение определенных сторон прототипа.

Моделирование – это процесс представления, имитирования существующих систем на основе построения, изучения и преобразования моделей, в которых воспроизводятся принципы организации и функционирования этих систем [1].

Специфическими особенностями моделирования как метода являются:

- целостность изучения процесса, т.к. возможно увидеть не только элементы, но и связи между ними;

- возможность изучения процесса до его осуществления. При этом становится возможным выявить отрицательные последствия и ликвидировать или ослабить их до реального проявления.

Принципами моделирования являются: наглядность, определенность, объективность. Именно принципы моделирования определяют тип модели и ее функции в исследовании.

Ключевым понятием метода моделирования является модель. Подобно моделированию, это понятие имеет не одно значение. Число различных толкований понятия «модель» достигло уже нескольких десятков, и наблюдается тенденция к их увеличению [2,3,4]. Из разнообразных определений модели видно, что модель замещает исследуемый объект, являясь посредником между ним и исследователем. Такое замещение возможно, если между моделью и представляемой ею реальностью существует определенное соответствие, т.е. модель является в той или иной мере аналогом изучаемого объекта. Модель выполняет свою роль только тогда, когда степень ее соответствия объекту строго определена. Исследуя модель, аналогичную изучаемому объекту реальности, получают новое знание о самом этом объекте.

Модель выполняет свою роль только тогда, когда степень ее соответствия объекту строго определена. Исследуя модель, аналогичную изучаемому объекту реальности, получают новое знание о самом этом объекте.

Модель имеет свой состав, который зависит от цели исследования и должен давать возможность проследить какие-либо стороны, характеристи-

ки объекта исследования.

На данном этапе исследования нами была разработана модель прогностической компетентности студентов аграрных вузов, представленная на рисунке 1. При разработке данной модели мы опирались на обобщение отечественного опыта в области проблем моделирования (В.Г.Афанасьев, А.А.Деркач, А.А.Жданов и др.).

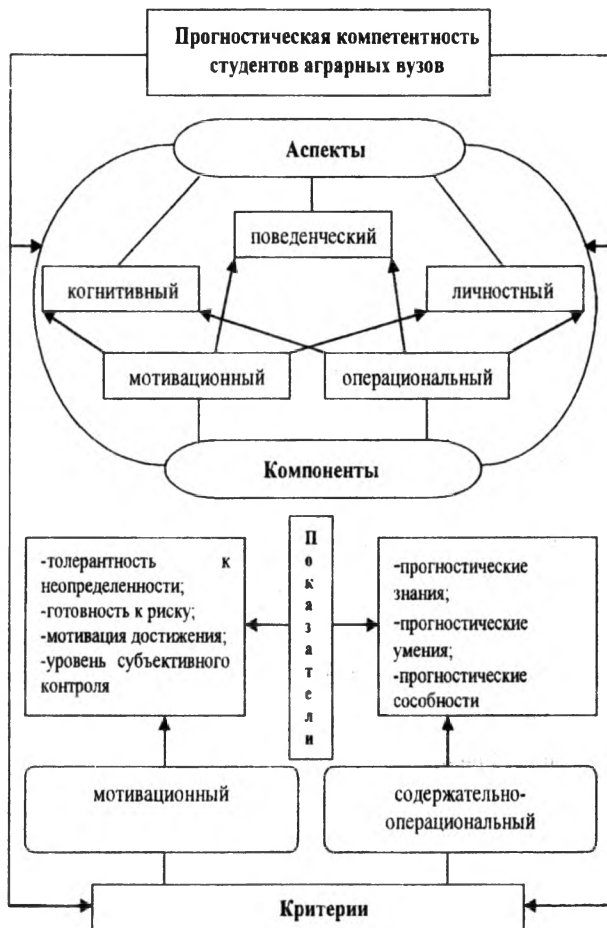


Рис. 1. Модель прогностической компетентности студентов аграрных вузов

Дополнением к табличному виду системной взаимосвязи компонентов, аспектов, критериев и показателей предложим описание каждого уровня прогностической компетентности студентов аграрных вузов.

*Низкий уровень.* Низкая мотивация достижения, низкая толерантность к ситуациям неопределенности и неполной информации, экстернальный локус контроля, установка на повышенное избегание риска.

Отсутствие осознанной четкой и ясной жизненной перспективы.

Отсутствие установки на построение четкой, ясной и обоснованной перспективы собственной профессиональной деятельности, профессиональных ситуаций и т. д.

Студентов данного уровня характеризует отсутствие системы специальных профессиональных прогностических знаний и умений.

Неразвитые способности к конструированию и проектированию профессиональных ситуаций.

Студенты не умеют выделить основные стратегические и тактические цели и приоритеты в прогнозировании. Не способны отказаться от сложившегося стереотипа мышления в прогностической деятельности. Отсутствие рефлексивной культуры в профессиональной деятельности.

*Недостаточный уровень.* Умеренно выраженная мотивация достижения, толерантность к ситуациям неопределенности и неполной информации недостаточная, экстернальный локус контроля, не сформирована установка на обоснованную готовность к риску.

Установка на негативное прогнозирование результатов собственной деятельности и общения.

Недостаточно сформирована система специальных профессиональных прогностических знаний и умений.

Владение стандартными подходами к решению профессиональных ситуаций.

В недостаточной степени умеют выделить основные стратегические и тактические цели и приоритеты в ходе прогнозирования.

Недостаточный уровень рефлексивной культуры в профессиональной деятельности.

*Оптимальный уровень.* Высокая мотивация достижения, высокая толерантность к ситуациям неопределенности и неполной информации, интэрнальный локус контроля, готовность к обоснованному риску.

Студентов этого уровня отличает наличие установки на построение четкой, ясной и обоснованной перспективы собственной профессиональной деятельности, профессиональных ситуаций и т. д.

У студентов сформирована система специальных профессиональных прогностических знаний и умений.

Развитое умение определять перспективы, варианты путей решения профессиональных ситуаций, задач.

Студенты умеют выделить основные стратегические и тактические цели и приоритеты в ходе прогностической деятельности.

Высокий уровень рефлексивной культуры в профессиональной деятельности.

#### **СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ**

1. Дахин А.Н. Педагогическое моделирование: сущность, эффективность и неопределенность // Стандарты и мониторинг. - 2002. № 4. - С. 22–26.
2. Деркач А.А., Кузьмина И.В. Акмеология: пути достижения вершин профессионализма. - М.: Луч, 1993. - 49 с.
3. Ефремов Л. Г., Аbruков В.С. Проблемы моделирования процессов в системе образования. Новые подходы // Известия Российской академии образования. - 2002. № 1. - С. 139–142.
4. Ямбург Е.А. Школа для всех: Адаптивная модель (теоретические основы и практическая реализация). - М.: Новая школа. - 1996. - С. 352.