

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Будущее России – ответственность молодежи. Самоуправление студентов как фактор развития социальной компетентности молодежи. Всероссийская научно-практическая конференция. – Пятигорск: ПГПУ, 2006. – 170 с.

Н.К. Чапаев  
(РГППУ, Екатеринбург)

### **ФАСИЛИТАЦИОННО-АКМЕОЛОГИЧЕСКИЙ СМЫСЛ СИСТЕМЫ ПЕРСПЕКТИВНЫХ ЛИНИЙ РАЗВИТИЯ КОЛЛЕКТИВА А.С. МАКАРЕНКО**

Прежде всего укажем на известную, но не всегда воспринимаемую и принимаемую истину, согласной которой в педагогике А.С Макаренко личность и коллектив составляли *нераздельное и неслиянное единство*. Соответственно, в этой педагогике развитие личности и развитие коллектива обуславливали друг друга. Вместе с тем развитие ни одной из сторон не осуществлялось за счет или, тем более, в ущерб другой. Диалектический дуализм, характерный для отношений личности и коллектива в педагогике А.С Макаренко, – это не просто позиция великого воспитателя. Это – отражение на педагогическом уровне фундаментального противоречия «парадокса человеческого существования» (Э.Фромм): человек одновременно ищет и близости и независимости, единения с другими и сохранения своей независимости, *отделенности* от других.

Идея нераздельного и неслиянного взаиморазвития личности и коллектива находит блестящее выражение в макаренковской концепции системы перспективных линий развития коллектива. Для А.С. Макаренко было аксиомой положение о том, что ни о каком воспитании нельзя вести и речи, если коллектив (а заодно и личность) перестает двигаться вперед. Такое понимание соотносится с высказыванием Бенджамина Бриттена о том, что *учиться – это все равно, что плыть против течения: как только прекращаешь грести, течением тебя относит назад*. Поэтому неудиви-

тельно, что одним из важнейших законов коллектива Макаренко считал «закон движения коллектива».

А.С. Макаренко впервые в педагогике сформулировал и реализовал на практике принцип, который он назвал «системой перспективных линий». В коллективе, достигшем поставленной цели, но не имеющем новых перспектив своего развития, наступает самоуспокоение, разрушается мотивационная основа деятельности, отсутствует стремление двигаться вперед. Коллектив без будущего – мертвый коллектив. В еще большей степени опасна безбудущность отдельного человека. В «Педагогической поэме», которую другой великий педагог XX века Я. Корчак считал не педагогической литературой, а настоящей педагогикой, А.С. Макаренко указывает, что *истинным стимулом человеческой жизни является завтрашняя радость*. Поэтому *воспитать человека — значит воспитать у него перспективные пути, по которым располагается его завтрашняя радость*. Методика воспитания, по мнению А.С. Макаренко, *заключается в организации новых перспектив, в использовании уже имеющихся, в постепенной постановке более ценных*. И если в физиологии и психофизиологии разрабатывались концепции «опережающего отражения» (П.К. Анохин) и «модели потребного будущего» (Н.А. Бернштейн), то в педагогике А.С. Макаренко разработал концепцию воспитания опережающего будущее, концепцию «завтрашней радости». В соответствии с этой концепцией «время времени из будущего» (М. Хайдеггер).

Разрабатывая идею «завтрашней радости», он выделяет *близкую, среднюю и далекую перспективы*.

**Близкая** (ближняя) перспектива особенно важна в детском возрасте, когда человек еще не способен надолго вперед располагать свои отношения и интересы. По мере взросления она перестает быть столь уж значимой (для подростков). Для взрослого достаточно часто только далекой перспективы. При организации воспитательного процесса важно не только

иметь в виду это усложнение перспективных линий, но и гармонизацию личных и коллективных перспектив, чтобы между ними не было противоречия.

Организация близкой перспективы должна начинаться с личных линий: теплые и оборудованные спальни и классы, удовлетворительная пища, чистая постель, полная защищенность ребенка от произвола и самодурства старших, приветливый, простой тон отношений – вот тот необходимый перспективный минимум, без которого вообще трудно вести речь о какой-либо воспитательной работе. Но нельзя забывать, что у многих воспитанников Макаренко имелись установки на иные ближайшие личные перспективы: продемонстрировать свою власть над товарищами, красть, сквернословить и т.д. И все это можно делать в самых комфортабельных условиях. Поэтому в молодом коллективе очень важно уделять внимание таким перспективам, как концерты, кино, экскурсии и т.д.

Однако и здесь есть опасность приучить ребят стремиться к одним удовольствиям. А.С. Макаренко подчеркивает: надо дать возможность детям стремиться к таким удовлетворениям, которые требуют некоторого приложения труда. В особенности много возможностей в этом направлении представляет учебная и производственная работа, где перед каждой группой ребят всегда должна стоять важная, значительная, всех захватывающая своей ролью в развитии учреждения или технической сложностью задача. Все здесь имеет значение, всему коллективу должны быть известны планы, организация, трудности снабжения (откуда и когда прибудет оборудование, кто будет на нем работать, где оно будет установлено сколько будет стоить и т.д.).

Даже небольшая радость, стоящая перед коллективом впереди, делает его более крепким, дружным и бодрым. Не надо забывать, что мы имеем дело с детьми. Поэтому наряду со сложными задачами иногда бывает

нужно дать им самое простое детское удовольствие,— допустим, объявить, что через неделю будет мороженое.

**Средняя перспектива** заключается в проекте коллективного события, несколько отодвинутого во времени. С воспитательной точки зрения ценность такого события обусловлена достаточно длительной подготовкой к нему. Она пронизывает каждый день коллектива, усиливая и украшая всякую близкую перспективу. Сначала в виде коллективной идеи, затем в виде проекта и организации конкретной деятельности по направлениям. На этой перспективной линии в опыте А.С. Макаренко обычно располагались общие праздники: начало и конец учебного года, выпуск, открытие нового цеха, а также организация летнего отпуска. Последнему он придавал огромное значение, считая, что отпуск должен соответствовать заслугам коллектива (достижениям в развитии производства, учебы, быта, культурной работы). Лучшим отпуском он считал летний лагерь где-нибудь у воды.

**Далекая перспектива** связывается у Макаренко с будущим воспитательного учреждения: его богатая материально и духовно жизнь всегда должна стоять перед коллективом как серьезная высокая цель, определяя многие частности сегодняшней жизни. Такая перспектива увлекает ребят на большие работы и серьезные напряжения, на ответственное отношение к выбору своего собственного будущего. Воспитание такой перспективы Макаренко рассматривает в качестве естественного практического перехода к еще более широкой перспективе - будущему общества.

Важнейшим технологическим условием реализации идеи перспективных линий развития коллектива у А.С. Макаренко выступает наличие единой цели. Но не всякая цель может объединить людей, а лишь вытекающая из логики движения жизни, осознанная как личностная потребность и принятая каждым в отдельности и всеми вместе добровольно. Цель — это развивающаяся субстанция. Например, для первых воспитанников

Макаренко целью стала необходимость выжить в суровых условиях зимы двадцатого года: одеться, прокормить себя и обеспечить себя дровами. Социально значимые цели – не воровать, учиться – трудиться возникали по мере того, как решались насущные задачи. Именно здесь, по мнению А.С. Макаренко, проходит важнейшая воспитательная линия – от простейшего, примитивного удовлетворения личных устремлений до глубочайшего чувства долга.

На каждом этапе развития коллектива цель должна конкретизироваться, развертываться в реальную *программу личности, программу человеческого характера*. При этом А.С. Макаренко выходит за рамки число психологического (психофизиологического) понимания характера, чем порой ограничиваются современные педагоги. Он дает педагогическую интерпретацию категории характера. В неё он вкладывает *все содержание личности, то есть и характер внешних проявлений, и внутренней убежденности, и политическое воспитание, и знания, и решительно всю картину человеческой личности*.

Понимание цели как развивающейся категории, непосредственно соотносимой с развитием личности в условиях коллектива, логично подводит А.С. Макаренко к вопросу о соотносимости индивидуальных и общих целей в ходе такого развития. Он задается вопросами: *а что, эта программа личности должна быть одинакова для всех? Что же я должен вгонять каждую индивидуальность в единую программу, в стандарт и этого стандарта добиваться?* Тонкий диалектик, трезвый педагог-реалист, он понимает, что, с одной стороны, наличие единой программы, угрожает суверенитету личности и тогда он *должен пожертвовать её индивидуальной прелестью, своеобразием, особой красотой*. С другой стороны, если не сделать этого, то под сомнение ставится само существование воспитательных программ. Многие педагоги-исследователи такими вопросами не задавались раньше и не задаются сегодня. Задаются определенные концепту-

альные дискурсы (коллективистские, индивидуалистские, личноно-ориентированные и т. д. и т. п.) и на их основе весьма легко решаются сложнейшие проблемы, отражающие приведенное в начале статьи противоречие *парадокса человеческого существования*. Во многом это обусловлено тем, что педагог-ученый имеет чаще всего опосредованное отношение к педагогической реальности, которая всегда конкретнее, а значит, неоднозначней, богаче, разнообразней, сложнее самой замысловатой теории. Играть свою роль и конъюнктурные, идеологические моменты. Например, у нас в свое время превозносили или, по меньшей мере, предпочитали коллективизм «абстрактному гуманизму», а теперь буквально поют дифирамбы последнему.

А.С. Макаренко годами искал ответы на заданные выше вопросы. Понадобилось почти десять лет титанической практической и мыслительной работы, чтобы уверенно сказать: нужна и общая стандартная программа и индивидуальный корректив к ней. Такие качества, как мужество, честность, трудолюбие, коллективизм, гражданственность должны стать стандартами. А корректив необходим с ориентацией на задатки, способности, талант. А.С. Макаренко убежден: педагог имеет право вмешиваться в движение характера, чтобы, следуя наклонностям личности, направить ее в наиболее нужную для нее сторону. Но при этом педагог должен уметь это делать. А это вопрос педагогической техники, которой надо учить педагогов.

Итак, стремление человека к счастью и красоте А.С. Макаренко связывает с осознанием личностью значимости коллектива как той силы, которая поддерживает это ее стремление, делает его реальным, выводит на широкую дорогу борьбы за общечеловеческие идеалы. В этом случае рост личности, ее расцвет связывается с общим поступательным движением коллектива. А.С. Макаренко в своей теории перспективных линий выходит на гармонизацию личных и общественных линий, что и обеспечивает ак-

тивную позицию личности в коллективе, а затем и обществе. Личность находится в постоянном развитии, постоянном движении вперед. При этом она не только защищена коллективом, но и участвует в сотворчестве индивидуальных и общечеловеческих ценностей, что способствует развитию в ней таких жизненно необходимых качеств, как активность, динамичность, умение быстро ориентироваться в сложных ситуациях, самостоятельность в принятии решений, чувство ответственности за них.

Таким образом, **фасилитационный** смысл системы перспективных линий развития коллектива проявляется в

- особом стиле взаимоотношений между личностью и коллективом,
- выполнении последним по отношению к личности патронажной функции,
- достижении так называемого интегрального (синергетического, коллективного) эффекта, возникающего в ходе творческого взаимодействия личностей в коллективе, в особом целеполагании, обеспечивающем сопряженное развитие общечеловеческих и индивидуальных качеств личности.

**Акмеологический** смысл системы перспективных линий развития коллектива обуславливается тем, что она способствует

- постановке задач, выбору средств достижения личностью высот своего становления и развития в условиях коллективного сосуществования,
- построению траектории развития личности как прорыва в будущее через сегодняшнее,
- формированию целостной личности, способной к полноценному осуществлению функций субъекта социальной деятельности и, следовательно, быть всесторонне успешной.