

ПОСТАНОВЛЕНИЯ, РЕШЕНИЯ, ИНФОРМАЦИЯ

Постановление

34-го пленума Учебно-методического объединения по профессионально-педагогическому образованию «Проблемы качества профессионально-педагогического образования. Проектирование оценочных средств на компетентностной основе» (21–24 ноября 2011 г., Екатеринбург)

Пленум Учебно-методического объединения по профессионально-педагогическому образованию (УМО по ППО) проводился на базе Российского государственного профессионально-педагогического университета (РГППУ).

В работе пленума УМО по ППО участвовали представители 2 стран (Россия, Украина), 8 федеральных округов, 35 субъектов Российской Федерации из 79 учебных заведений, Уральского отделения Российской академии образования (УрО РАО) (Екатеринбург).

Происходящие в современном обществе социально-экономические изменения предъявляют высокие требования к системе профессионально-педагогического образования, осуществляющей подготовку бакалавров и магистров по направлению подготовки высшего профессионально-педагогического образования (ВПО) «Профессиональное обучение (по отраслям)» и мастеров профессионального обучения по специальности среднего профессионально-педагогического образования (СППО) «Профессиональное обучение (по отраслям)».

Успешное развитие профессионально-педагогического образования во многом будет зависеть от того, насколько оно сумеет включиться в общемировые образовательные процессы и выполнять функции, соответствующие его потенциальным возможностям. С этих позиций исследование основных тенденций разработки контрольно-измерительных материалов

для выявления уровня сформированности компетенций у студентов, обучающихся по направлению подготовки ВПО «Профессиональное обучение (по отраслям)» и специальности СПО «Профессиональное обучение (по отраслям)», представляется весьма актуальным.

В ходе заседаний пленума участниками были обсуждены проблемы качества профессионально-педагогического образования, одной из которых является проектирование оценочных средств на компетентностной основе.

Участники заседания отметили, что проектирование оценочных средств для бакалавров в соответствии с ФГОСом по направлению «Профессиональное обучение (по отраслям)» основано на реализации компетентностного подхода в сочетании с лучшими традициями и инновациями в профессиональном и профессионально-педагогическом образовании.

С приветственным словом на пленарном заседании выступил **Г. М. Романцев**, акад. РАО, д-р пед. наук, проф., председатель совета УМО по ППО, ректор Российского государственного профессионально-педагогического университета.

На пленарном заседании с докладами выступили:

- **Г. М. Романцев**, акад. РАО, д-р пед. наук, проф., председатель совета УМО по ППО, ректор Российского государственного профессионально-педагогического университета; тема доклада «Развитие профессионально-педагогического образования России в современных условиях»;

- **Е. Э. Коваленко**, д-р пед. наук, проф., ректор Украинской инженерно-педагогической академии (Харьков); тема доклада «Состояние и перспективы развития инженерно-педагогического образования Украины»;

- **Е. А. Гнатышина**, д-р пед. наук, проф., директор Профессионально-педагогического института Челябинского государственного педагогического университета; тема доклада «Стратегия и тактика социального партнерства в системе подготовки отраслевых кадров и педагогов профессионального обучения. Позиция и опыт Профессионально-педагогического института Челябинского государственного педагогического университета»;

- **Ю. А. Шихов**, д-р пед. наук, проф. кафедры педагогики и психологии Ижевского государственного технического университета; тема доклада «Квалиметрический подход к диагностике компетенций выпускников высшей школы»;

- **Л. В. Львов**, канд. пед. наук, доц. кафедры педагогики и психологии Челябинской государственной агроинженерной академии; тема докла-

да «Научные основы проектирования системы оценочных средств и практика ее реализации в вузе»;

- **Е. А. Муратова**, канд. техн. наук, доц. кафедры инженерной педагогики Национального исследовательского Томского политехнического университета; тема доклада «Проектирование фонда оценочных средств инженерных образовательных программ с учетом международных стандартов».

В докладах отмечены проблемы качества профессионально-педагогического образования, проектирования оценочных средств на компетентностной основе.

В соответствии с программой пленума проведены заседания:

- президиума совета УМО по ППО;
- совета УМО по ППО;
- научно-методических советов (НМС).

К пленуму подготовлен ряд методических материалов по проектированию оценочных средств, соответствующих требованиям компетентностно-ориентированных основных образовательных программ (ООП).

Каждый участник пленума получил комплект методических материалов и других документов, монографию «Уровневое профессионально-педагогическое образование: теоретико-методологические основы стандартизации» под редакцией Г. М. Романцева, а также вып. 1 (45) «Вестника УМО по ППО».

На заседаниях обсуждались проблемы проектирования и реализации уровневых компетентностно-ориентированных ООП по направлению «Профессиональное обучение (по отраслям)», опыт проектирования оценочных средств для бакалавров по направлению подготовки «Профессиональное обучение (по отраслям)», рассматривался опыт кредитно-модульной организации учебного процесса. По всем вопросам развернулась широкая дискуссия. Кроме того, участниками был утвержден план мероприятий НМС (с указанием сроков и места проведения) по разработке и реализации ООП на 2012–2013 гг.

Участниками заседаний научно-методических советов, президиума совета и совета УМО по ППО одобрены основные подходы к проектированию оценочных средств по направлению подготовки «Профессиональное обучение (по отраслям)», отражающих современные требования общества, производства и систем начального, среднего и дополнительного профес-

сионального образования к качеству подготовки педагогов и мастеров профессионального обучения. Научно-методическим отделом УМО по ППО организована консультативная поддержка участников пленума – представителей образовательных учреждений высшего и среднего профессионально-педагогического образования, реализующих программы подготовки педагогов и мастеров профессионального обучения, – в вопросах проектирования ООП, технологии реализации компетентностно-ориентированных ООП по направлению подготовки «Профессиональное обучение (по отраслям)» и проектирования соответствующих им оценочных средств.

Участниками пленума отмечено, что при разработке компетентностно-ориентированных ООП, оценочных средств возникает множество вопросов и трудностей различного характера. В связи с этим УМО по ППО должно разработать систему мер, обеспечивающих необходимую подготовку в рамках повышения квалификации преподавателей вузов и колледжей по проектированию оценочных средств, соответствующих требованиям ООП, для измерения уровня сформированности компетенций выпускников.

На заседании президиума совета УМО по ППО обсуждались следующие вопросы:

1. Основные проблемы и результаты разработки оценочных средств для бакалавров по направлению «Профессиональное обучение (по отраслям)».

2. О проектах магистерских программ по направлению подготовки «Профессиональное обучение (по отраслям)».

3. О проекте Положения о регистрации в УМО по ППО профилей (профилизаций) подготовки бакалавров и программ подготовки магистров, реализуемых вузами по направлению «Профессиональное обучение (по отраслям)».

Пленум утвердил следующие решения президиума совета, совета и научно-методических советов УМО по ППО:

1. Одобрить результаты работы по проектированию оценочных средств. Разработчикам оценочных средств рекомендовать изучить опыт подготовки бакалавров в Украинской инженерно-педагогической академии (Харьков) и использовать его при проектировании оценочных средств для бакалавров по направлению подготовки «Профессиональное обучение (по отраслям)».

2. Одобрить проекты магистерских программ по направлению подготовки «Профессиональное обучение (по отраслям)». Рекомендовать разработчикам уточнить наименование программ подготовки магистров и продолжить работу по проектированию их содержания.

3. Принять за основу представленный вариант Положения о регистрации в УМО по ППО профилей (профилизаций) подготовки бакалавров и программ подготовки магистров, реализуемых вузами по направлению «Профессиональное обучение (по отраслям)».

4. Утвердить уточненный перечень научно-методических советов и кандидатур, возглавляющих эти советы, для повышения эффективности их работы в межпленарный период и решения проблем, возникающих при подготовке бакалавров и магистров по направлению «Профессиональное обучение (по отраслям)» (таблица).

№ п/п	Наименование научно-методического совета*	Руководитель
1	2	3
1	Сельское хозяйство	П. Ф. Кубрушко, д-р пед. наук, проф., чл.-кор. РАО (МГАУ, Москва)
2	Декоративно-прикладное искусство и дизайн	М. Б. Есаулова, д-р пед. наук, проф. (СПГУТД, Санкт-Петербург)
3	Машиностроение и металлообработка	А. М. Ханов, д-р техн. наук, проф. (ПГТУ, Пермь)
4	Металлургия	Ю. И. Категоренко, канд. техн. наук, доц. (РГППУ, Екатеринбург)
5	Производство продовольственных продуктов	Е. А. Гнатышина, д-р пед. наук, проф. (ЧГПУ, Челябинск)
6	Производство потребительских товаров	Е. А. Гнатышина, д-р пед. наук, проф. (ЧГПУ, Челябинск)
7	Сервис	Е. А. Гнатышина, д-р пед. наук, проф. (ЧГПУ, Челябинск)
8	Строительство	Г. Н. Кобелев, канд. техн. наук, доц. (АлГТУ, Барнаул)
9	Транспорт	А. П. Жигadlo, д-р пед. наук, проф. (СИБАДИ, Омск)
10	Химические производства	Г. П. Кабанов, канд. техн. наук, проф. (СибГТУ, Красноярск)
11	Добыча и переработка полезных ископаемых	Г. П. Кабанов, канд. техн. наук, проф. (СибГТУ, Красноярск)
12	Информатика и вычислительная техника	А. А. Карасик, канд. техн. наук, доц. (РГППУ, Екатеринбург)

Окончание таблицы

1	2	3
13	Экономика и управление	В. А. Федотов, канд. экон. наук, проф. (РГППУ, Екатеринбург)
14	Полиграфия	Ю. С. Ценч, канд. пед. наук, доц. (МГУП, Москва)
15	Электроника, радиотехника, связь	Г. К. Смолин, д-р техн. наук, проф. (РГППУ, Екатеринбург)
16	Энергетика	Г. К. Смолин, д-р техн. наук, проф. (РГППУ, Екатеринбург)
17	Воспроизводство и переработка лесных ресурсов	А. С. Савицкий, канд. техн. наук, доц. (МГУЛ, Москва)
18	Правоведение и правоохранительная деятельность	А. Г. Кислов, д-р филос. наук, проф. (РГППУ, Екатеринбург)
19	Психология профессионально-педагогического образования	Э. Ф. Зеер, д-р психол. наук, проф. (РГППУ, Екатеринбург)
20	Профессиональная педагогика, методика обучения и воспитания	Н. К. Чапаев, д-р пед. наук, проф. (РГППУ, Екатеринбург) Ю. Н. Петров, д-р пед. наук, проф. (ВГИПУ, Н. Новгород)
21	Среднее профессионально-педагогическое образование	Г. Н. Жуков, д-р пед. наук, проф. (КГППК, Кемерово)

* С 2012 г.

5. Одобрить предложения председателя НМС по среднему профессионально-педагогическому образованию Г. Н. Жукова о создании регионального представительства НМС по СППО УМО по ППО Минобрнауки РФ на базе Кемеровского государственного профессионально-педагогического колледжа. Поручить председателю НМС по СППО Г. Н. Жукову совместно с научно-методическим отделом УМО по ППО разработку нормативно-правовой документации для деятельности данной организации.

6. Рекомендовать председателям научно-методических советов организовать работу с вузами УМО по ППО по созданию аттестационных педагогических измерительных материалов, соответствующих требованиям ФГОСов ВПО по направлению подготовки «Профессиональное обучение (по отраслям)» (бакалавр) с учетом методических рекомендаций УМО по ППО по проектированию оценочных средств.

7. Председателям научно-методических советов организовать работу с вузами УМО по ППО по проектированию ООП подготовки магистров.

8. Председателям научно-методических советов представить в УМО по ППО перечень ООП подготовки магистров с аннотациями.

9. Провести 35-й пленум УМО по ППО в ноябре 2012 г. в Екатеринбурге.

Председатель совета УМО по ППО

Ученый секретарь УМО по ППО

Ученый секретарь УМО по ППО

Г. М. Романцев

И. В. Осипова

О. В. Тарасюк