

**ПРОДУКТИВНАЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПЕДАГОГА.
АКМЕОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД**

«Если преподаватели всех уровней профессионального образования освоят акмеологический подход к исследованию факторов достижения вершин продуктивности и профессионализма, если они научатся стратегиям и технологиям самодвижения к вершинам в любом виде созидательной деятельности - Россия получит необычайные ускорения выхода из кризиса образования, науки и общественной жизни».

Н.В.Кузьмина

Смена парадигмы образования от традиционной к личностно-ориентированной требует от высшей профессиональной школы совершенствования системы подготовки специалистов социально-образовательной сферы. Дальнейшая гуманизация содержания профессионального образования, обеспечивающая формирование у специалистов различных областей знания целостного мировоззрения, гражданственности и интереса к социально-политическим проблемам, утверждает необходимость применения новых форм организации образовательного процесса и новых технологий обучения. Достижение этих условий возможно в том числе, при наличии критического мышления и творчества как сути инновационного подхода к высшему образованию.

Именно поэтому в систему подготовки будущего специалиста в области образования необходимо заложить компоненты, активизирующие процессы осознания студентами своей деятельности, самоопределения и самоформирования необходимых профессиональных качеств. Данная тенденция позволит в дальнейшем обеспечить становление профессионального мастерства молодых специалистов. При использовании понятия «профессиональное мастерство» признается целесообразным подход, согласно которому профессиональное мастерство

(профессионализм) есть овладение комплексом продуктивных технологий профессиональной деятельности на основании обладания профессионально важными личностными качествами, обеспечивающими способности личности к осуществлению продуктивной профессиональной деятельности и стремление к профессиональному самосовершенствованию [1, с.1].

В последнее время особо актуальной является задача поиска новых педагогических подходов, которые были бы ориентированы на свободное развитие человека, на творческую инициативу, самостоятельность обучаемых, конкурентоспособность, мобильность будущих специалистов. Реализация данных тенденций не возможна без внедрения в систему профессионального образования акмеологического подхода.

В современной научной литературе сформулированы несколько подходов в трактовке основных акмеологических аспектов. Однако российский ученый Б. Ананьев, давая определение педагогической акмеологии, отмечал, что это наука о закономерностях высших достижений в целостном развитии человека на каждом его возрастном этапе в процессе непрерывного образования, включая школьное, вузовское, последипломное. Он определяет акмеологию прежде всего как науку о развитии зрелого человека.

В системе профессионального образования акмеология помогает разрабатывать комплекс научно-практических методов, которые позволяют научно обоснованно развивать творческие способности всех участников образовательного процесса.

Человек в своём развитии проходит множество этапов. У каждого этапа развития личности своё состояние АКМЕ. Все студенты одной группы или одного курса находятся на разных уровнях самосознания и самопознания. Задача преподавателя состоит в подведении к вершинам профессионализма с учетом индивидуальных особенностей студентов.

В акмеологии преподаватель — главное лицо, зрелый человек, профессионал, который ответственен за качество подготовки будущих специалистов.[3, с.27]

Акмеологические аспекты подготовки будущего специалиста социальной сферы предполагают формирование педагогической направленности, введение новых компонентов содержания образования, совершенствование технологий обучения в вузе и организацию самовоспитания и самосовершенствования. Основным условием привития студентам стремления к достижению вершин профессионализма уже в процессе обучения в вузе является, прежде всего, психолого-педагогическая подготовка.

В работах Н. В. Кузьминой получает дальнейшее развитие начатая циклом исследований Б. Г. Ананьева экспериментальная акмеология, содержащая адекватные способы измерения продуктивности педагогических систем. В центре внимания Н.В.Кузьминой при создании акмеологической теории продуктивного образования - законы функционирования образовательных систем, в частности законы развития средствами образования детей, подростков, юношей, взрослых людей от дошкольных детских заведений до аспирантуры и докторантуры включительно: связи между организацией процесса образования преподавателем и уровнем готовности его выпускников к предстоящей деятельности.

Предметом акмеологических поисков является общая теория продуктивного преподавателя:

- теория созидательной деятельности педагогов, осуществляющих развитие детей средствами образования на пути к выбору профессии в педагогическом маршруте;

- теория созидательной деятельности преподавателей профессиональной школы, осуществляющих развитие зрелых людей

средствами образования в период освоения ими будущей специальности и профессией в акмеологическом маршруте;

- теория созидательной деятельности преподавателей непрерывного образования, владеющих искусством осуществлять средствами образования совершенствование, коррекцию и реорганизацию профессиональной деятельности зрелых людей, работающих на производстве (в акмепроизводственном маршруте).

Критерий качества для всего образовательного пространства общий: развитие творческой готовности к предстоящей деятельности у всех или подавляющего большинства выпускников средствами образования, учитывающих требования государственных стандартов, с одной стороны, и будущего производства, с другой, фактор времени, с третьей [6, с. 4].

Закономерность состоит в том, что только продуктивное решение профессиональных задач стимулирует самореализацию творческих потенциалов субъектов на пути к вершинам профессионализма и продуктивности созидательной деятельности. Непродуктивное решение профессиональных задач приводит к самоблокированию творческих потенциалов.

Литература

1. Бабаев Д. Ю. Акмеологический мониторинг как средство обеспечения качества подготовки кадров управления. Автореферат на соискание ученой степени кандидата психологических наук. - Москва, 2007 - 34с.
2. Волкова О.Л. Научно-методологические аспекты личностно-ориентированной парадигмы образования в свете акмеологического подхода // Северо-Кзахстанский ИПК и ППК/ Педагогический Полилог 1-2 / 2006 / С.61
3. Зотова Н.Г. Акмеологические проблемы педагогической деятельности. Психологические проблемы смысла жизни и АКМЕ. Материалы XII симпозиума/ Под редакцией Г.А. Вайзер, Н.В. Волковой – М.: ПИ РАО, 2007. - 247с.
4. Кузьмина Н.В. Стратегическое направление продуктивного образования. Подробно // Всероссийское издание для психологов// Москва 2006[Электронный ресурс] // Режим доступа: [http:// www psy.su](http://www.psy.su)
5. Манюкова Е. С. Акмеологическое консультирование в повышении квалификации педагогов: Автореферат на соискание ученой степени кандидата педагогических наук. Москва 2004 - 29с.

6. Семенов И.Н. Социокультурный контекст развития акмеологии: Материалы научной сессии, посвященной 75 - летию члена-корреспондента РАО, Президента МААН Н.В.Кузьминой, Москва 1998 // [Электронный ресурс]// Режим доступа: [http:// www.akmeolog.narod.ru](http://www.akmeolog.narod.ru)

**В.П. Климов, Г.П. Климова
(РГППУ, Екатеринбург)**

АКМЕОЛОГИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ КУЛЬТУРЫ И ОБРАЗОВАНИЯ В ЭПОХУ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Под глобализацией мы понимаем одну из завершающих стадий эпохи постмодернизма. Сам постмодернизм – явление неоднозначное. Как художественное явление его начала относят к послевоенному времени. Затем в 70-е гг. происходит осмысление проникновения этого феномена во все сферы духовной культуры общества. На рубеже XX-XXI веков гуманитарная философия уже смогла концептуально и теоретически описать его как факт культуры, имеющей ряд синонимических определений эпохи, таких как: постиндустриальная, поставангардистская, постинформационная, глобализм и т.д. Назовем некоторые характерные особенности этого явления: ориентация культуры одновременно и на «массу», и на «элиту»; влияние искусства на внехудожественные сферы человеческой деятельности (политику, мораль, религию, образование, и др.); полистилизм, эклектизм, коллажность, цитирование как допустимые приемы и методы творчества; ироническая дистанция субъекта от объекта; приемы игры и карнавализации в культуре и т.д.

Одним из наиболее значимых предпосылок и контекстов постсовременной культуры является информационный взрыв второй половины XX века, метафорически обозначенный в литературе как «преодоление тяготения «Гуттенберговой галактики» [4, 5], выражающееся, в том числе, и в отказе от традиционных форм и систем образования. Он породил и некоторые знаковые феномены: переход от режима информационного обеспечения к информационному рынку СМИ,