

окончании работы по проекту студенты защищают перед комиссией устный доклад и сдают письменный отчет о проведенной работе. Надо сразу отметить, что некоторые проекты не удается завершить за отведенное время, и тогда работа над ними продолжалась в течение последующего времени; некоторые проекты плавно перетекали в проекты следующего модуля. Некоторые студенты на следующие модули сменили места практики и начали работать над другими проблемами.

Такая организация работы, по нашему мнению, позволяет решать задачу выработки профессиональных компетентностей и становления профессионального сознания будущих специалистов. К сожалению, происходящие перемены в высшем образовании не способствуют решению названных проблем, так как существенно сокращают время на практику студентов и ориентируют их в основном на научную работу, а не на обращенность в практику. И становится непонятным, а как и кто будет готовить профессионалов для практической работы в социальной сфере?

**С.П. Миронова**  
(РГППУ, Екатеринбург)

### **ПРОТОТИПИЧЕСКИЙ ПОДХОД К ИССЛЕДОВАНИЮ ПРОЦЕССА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ИДЕНТИФИКАЦИИ**

Значимость того или иного подхода в научных исследованиях определяется не только постановкой новых проблем, но и в основном тем, какие новые методологические решения, т.е. методы исследования и методики их применения, он предлагает. На наш взгляд, теория когнитивных наук может стать методологией для изучения профессиональной идентификации личности.

Под *профессиональной идентификацией* нами понимается, во-первых, установление полной тождественности (идентичности) или сходства подобных или однородных объектов: образов педагогов по физической культуре, выполняющих определенный вид профессиональной

деятельности (учитель физической культуры в школе, преподаватель физического воспитания в вузе, инструктор, тренер, менеджер в сфере физической культуры и спорта), и собственного *профессионального Я*; во-вторых, результат такого действия – профессиональная самоидентификация.

Для исследования профессиональной идентификации может быть применен метод анализа прототипических образов педагога по физической культуре.

Появление когнитивных наук было ознаменовано поиском и активной разработкой различных методов анализа соотношений ментальных и языковых структур. Так, одно из ведущих положений занимает теория прототипов и категорий базового уровня (основоположником этой теории выступила американский исследователь Элеонор Рош), заложившая основы прототипического подхода к формированию категорий в сознании человека [1]. Прототипический подход предлагает новый взгляд на принципы формирования мыслительных категорий, например такого понятия, как педагог по физической культуре.

В основе этого подхода лежит представление о некотором наиболее ярком образце, вокруг которого и формируются категории [2]. Для прототипического подхода принципиально важным является понятие прототипа. При применении этого понятия для изучения профессиональной идентификации личности исследователь сталкивается с рядом проблем.

*Проблема первая.* В настоящее время в когнитивных науках, как отмечает Л.Г. Бабенко, понятие прототипа допускает двойное осмысление. С одной стороны, прототип понимается как *образец*, как лучший, типичный представитель категории: это конкретный или абстрактный мысленный образ предметов, принадлежащих одной категории, с

помощью которого человек воспринимает, познает действительность. Члены категории, в более полном объеме соответствующие прототипу, рассматриваются как более прототипические, как лучшие образцы. В таком случае прототипом, например понятия тренер, будет представление о тренере как о специалисте в каком-либо виде спорта, руководящем подготовкой спортсменов, зафиксированное в толковых словарях русского языка.

С другой стороны, прототип осмысливается как *совокупность прототипических признаков*, которые рассматриваются в аспекте их значимости: ядерные, повторяющиеся, частотные, и периферийные, редкие. Интерес в таком случае представляют не ядерные, повторяющиеся прототипические признаки тренера, указанные выше, а периферийные, редкие, нашедшие отражение в ассоциациях, вызываемых стимулом тренер у современного студента.

**Проблема вторая.** Следует подчеркнуть, что прототипический принцип организации категорий не всегда обоснованно переносится на категории вышестоящего (суперординатного, в терминологии Э. Рош) и нижестоящего (субординатного, в той же терминологии) уровней. Например, можно допустить существование и представить себе прототип базовых категорий тренер, учитель физической культуры в школе, преподаватель физического воспитания в вузе и гораздо труднее выделить наиболее яркие образцы педагога по физической культуре или, в частности, менеджера в сфере физической культуры и спорта как категории соответственно вышестоящего уровня или образцы тренера детско-юношеской школы, тренера спортивного клуба вуза и т.д. как категории нижестоящего уровня.

**Проблема третья.** В когнитивной психологии ведутся дискуссии по поводу того, являются ли прототипы врожденными или усваиваются в первую очередь. Сомнению подвергалась и правомерность выделения

базового уровня категоризации как такового. Суть проблемы видится в том, что между категориями базового и небазовых уровней нет и не может быть жесткой границы. Например, прототипический образ учителя физической культуры в школе у конкретного студента может совпадать с реальным образом такого учителя.

Более того, конкретное содержание (прототипические черты) образа педагога по физической культуре и перечень прототипов различных видов его профессиональной деятельности (учитель, преподаватель, инструктор, тренер, менеджер) в сознании студентов меняются, что связано как с постоянным изменением действительности (вспомним, например, недавнее появление такого вида профессиональной деятельности педагога по физической культуре, как менеджер в сфере физической культуры и спорта), так и с характером самого познавательного процесса, который распространяется и на характеристики, свойственные прототипам. Так, например, несомненно, что *профессиональное Я* — это динамический концепт, соотносимый с разными концептосферами у студентов с первого по пятый курс.

Можно считать, что те или иные категории (т.е. различные деятельностные *Я*, соотносящиеся с разными видами профессиональной деятельности, а также и конкретные черты этих деятельностных *Я*) в сознании студентов могут как приобретать главные характеристики, становясь базовыми в результате более глубокого изучения предметов и явлений окружающего мира, т. е. в процессе теоретического и обыденного познания от курса к курсу, так и утрачивать характеристику «базовое» в ходе естественных процессов забывания или деактуализации в сознании по причине изменения профессиональной мотивации.

Характеристики и, соответственно, статус прототипов могут меняться и поэтому должны рассматриваться не как раз и навсегда данные, а функционально, т.е. прежде всего, субъективно, индивидуально для

каждого студента, поскольку индивидуален сам процесс познания, и в динамике от курса к курсу. Например, все, что связано с профессиональными функциями менеджера по физической культуре, студенты в недавнем прошлом отнесли бы к специальному субординатному уровню знаний, а сегодня, по меньшей мере, часть из них уверенно отнесет к базовому (прототипическому в собственном смысле) уровню. Данное движение категорий по направлению к базовому уровню (чем более образован человек, тем шире у него границы базового уровня) обуславливает размытость межкатегориальных и межуровневых границ.

Категория нижестоящего уровня, каковой является понятие педагог по физической культуре и, следовательно, обозначаемые ей объекты, и прототипы учителя физической культуры, преподавателя физического воспитания, инструктора, тренера, менеджера могут служить когнитивными точками референции (по терминологии Э. Рош) при категоризации объектов – образов педагогов по физической культуре. Сравните следующие высказывания: Этот тренер мало похож на тренера по фитнесу; Это скорее школьный учитель физической культуры; Подготовка почти как у тренера по фитнесу, которые указывают на то, что и среди элементов этих категорий есть более и менее типичные образцы.

Таким образом, прототипический подход как одно из современных методологических открытий когнитивных наук обнаруживает свою собственную специфику и область применения в анализе профессиональной идентификации.

Между выделяемыми уровнями категоризации в процессе профессиональной идентификации отсутствуют жесткие границы, что позволяет говорить о плавном переходе и существовании переходных зон между базовыми и небазовыми категориями. Для одного студента педагог по физической культуре — лишь название профессии, другой человек знает все его квалификационные характеристики согласно

государственному образовательному стандарту. Для одного студента тренер – это лишь название одной из возможных граней самореализации специалиста по физической культуре, другой человек знает все его отличительные характеристики и особенности его деятельности. Общая зона знания позволяет и первому, и второму общаться друг с другом и добиваться понимания. Принципы организации категорий, их основные параметры и статус могут меняться, как меняется с ходом времени и вся система коллективных и индивидуальных знаний человека.

### Литература

1. Болдырев Н. Н. Прототипический подход: проблемы метода // Международный конгресс по когнитивной лингвистике. — Тамбов: Изд-во Тамб. гос. ун-та им. Г. Р. Державина, 2006. — С. 34–39.
2. Лакофф Дж. Мышление в зеркале классификаторов // Новое в зарубежной лингвистике. — Вып. 23. — Когнитивные аспекты языка. — М.: Прогресс, 1988.

**И. В. Никитина**  
(РГППУ, Екатеринбург)

### **НАВЫКИ СТРУКТУРИРОВАНИЯ ИНФОРМАЦИИ КАК СРЕДСТВО ФОРМИРОВАНИЯ ИНФОРМАЦИОННОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ ПЕДАГОГА**

В условиях широкого внедрения средств информационных и коммуникационных технологий (ИКТ) в образовательное пространство возрастает значимость информационной компетентности для осуществления успешной профессиональной деятельности педагогов. Становится очевидным, что профессиональные качества педагога в существенной мере зависят от готовности осваивать и использовать ИКТ в своей профессиональной деятельности. В связи с этим растет потребность педагогических кадров в формировании их информационной компетентности на базе курсов повышения квалификации.

Анализ проблем, связанных с обучением на подобных курсах на кафедре акмеологии РГППУ, привел к выводу, что основные сложности по формированию информационной компетентности обучающихся связаны с