

методического пространства, способствующего развитию системы образования ОУ и позволяющего удовлетворить информационные, научно-методические и организационно-педагогические потребности руководящих и педагогических работников. Направления деятельности ИМЦ включают:

- аналитическую деятельность;
- информационное обеспечение;
- методическое сопровождение;
- исследовательскую деятельность;
- образовательную деятельность;
- рекламно-издательскую деятельность;
- аппаратное и программное обеспечение;
- маркетинговую деятельность;
- социальное партнерство;

Структура и содержание вышеуказанных направлений деятельности сцементированы разработанным в училище непрерывным циклическим мотивационно-рефлексивным мониторингом.

А.А. Паин
(УрГУПС, Екатеринбург)

ПОСТИНДУСТРИАЛЬНАЯ МОДЕРНИЗАЦИЯ И ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ АКМЕОЛОГИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Современная экономическая жизнь характеризуется высокими динамичностью и турбулентностью как на мега-, так и на макроуровне. Процессы же, происходящие в последние месяцы на международных финансовых рынках в связи с кризисом ипотечного кредитования в США, скачки цен на импортируемое (и не только) продовольствие – все это говорит о том, что глобализация также не гарантирует адекватности традиционной равновесной теории (теории общего равновесия) реалиям мировых экономических процессов. Поэтому профессиональная

деятельность на микроуровне и, в целом, в социуме предполагает все возрастающую потребность в «creative personality» и «creative menegement». Означает ли это, что высшее профессиональное экономическое образование встает перед дилеммой: что предпочесть? Либо создание условий для широкой образованности и получения профессиональной квалификации всеми желающими гражданами. Либо выявление, отбор и подготовка наиболее способных, одаренных, талантливых людей с учетом конкретных индивидуальных способностей, требующихся для высокопрофессиональной деятельности экономиста, менеджера, эксперта-аналитика, финансиста и т.д.? Уточним, что в данном докладе речь идет о высшем заочном образовании для взрослых людей широкого спектра возрастов – от 23 – 25 лет и старше. А именно этот контингент обучаемых реально уже участвует в таком вот самоопределении (самореализации, по А. Маслоу), т.к. многие из студентов-заочников уже прошли (и проходят) «университеты» рынка труда и являются акторами различных структур – от экономических агентов малого и среднего бизнеса до интегрированных корпоративных систем, с одной стороны, и организаций социальной сферы, органов власти – с другой. Как полагает научный руководитель ГУ–ВШЭ, проф. Евгений Ясин, для реализации инновационной модели (можно сказать и по-другому: постиндустриальной) развития страны исключительно важно развитие творческих способностей обучаемых на всех уровнях образования. Поэтому важнейшей задачей образования в целях постиндустриальной модернизации страны (эпоха постмодерна) является обеспечение конкурентоспособности человеческого капитала (иначе – фактора) в инновационной экономике на личностном уровне. Что для этого нужно предпринять? Евгений Ясин предлагает в рамках образовательного процесса увеличить время на самостоятельную работу обучаемых и сократить время аудиторной («горловой») нагрузки преподавателей. При

этом центр тяжести учебной работы должен быть более индивидуализирован, а контроль знаний – деперсонифицирован. Конечно же, студенты должны участвовать в научных исследованиях и дискуссиях. Казалось бы, времени на самостоятельную работу у студентов–заочников во много раз больше, чем у их коллег–очников, ибо они появляются в аудиториях всего два раза в год по 3 – 4 недели в сессию. Однако по своей служебной (и предпринимательской) занятости, социальному статусу, динамике карьеры, финансовому и семейному положению, по жизненному и профессиональному опыту студенты–заочники значительно более дифференцированы, чем очники. Следовательно, к так называемым «взрослым» студентам требуется иной, специфический, отличный от работы с очниками, подход. В чем же специфика этого подхода, которая к тому же должна учитывать (см. начало доклада) признаваемую рядом экономистов и доказанную Дж. Стиглицем и Дж. Акерлофом эндогенность экономической информации? Здесь под эндогенностью понимается то обстоятельство, что экономическая информация формируется в процессе общения субъектов. Поэтому она по определению не может быть совершенной, т.к. зависит от сознательных действий экономических агентов, их интересов и когнитивных качеств. Дж. Стиглиц и Дж. Акерлоф показали, что информация (знаниевые активы) не есть обыкновенное благо. Закон снижающейся предельной полезности, свойственный для экономических благ и принимаемый в концепции общего и частного равновесия, в отношении знаниевых (нематериальных) активов по крайней мере не всегда справедлив. В конечном счете, информация как базовый элемент нематериальных активов генерируется только в процессе общения и взаимодействия основных акторов образовательного процесса (преподаватель – студент). С учетом изложенного, трансферт достоверной информации студенту–заочнику не происходит «автоматически», что связано не только с теми или иными несовершенствами системы

управления знаниями (СУЗ), но и с тем, что акторы могут неадекватно воспринимать сигналы и/или неадекватно передавать сигналы. Автору доклада представляется, что в этой связи ключевой характер приобретают формирующие методы, направленные на коррекцию и развитие необходимых психологических качеств и поведенческих характеристик индивидуальных акторов образовательного процесса с учетом акмеологических аспектов профессионального экономического образования. Анализ возможностей практического применения потенциально возможных методов институциональной акмеологии дает возможность определить задачи методологического обеспечения постиндустриальной модернизации институциональной системы высшего заочного экономического образования в России. Эти задачи можно подразделить на два класса. К первому классу относятся задачи, решаемые с применением методов институциональной акмеологии в процессе маркетингового исследования рынка труда. Во второй класс задач входят организация и совершенствование самого образовательного процесса для студентов заочной формы обучения.

Учитывая ограниченный объем текста доклада, кратко перечислим задачи первого и второго классов.

К задачам первого класса мы относим следующие:

- 1) мониторинг личностных поведенческих характеристик как работодателей, так и наемных работников – студентов (и/или студентов–предпринимателей и руководителей);
- 2) анализ системы мотивации и регулирования поведения субъектов, указанных в п.1;
- 3) развитие институциональной культуры указанных субъектов;
- 4) адаптация субъектов к институту акмеологии высшего профессионального образования;
- 5) оценка удовлетворенности субъектов институтом акмеологии

высшего профессионального экономического образования (в том числе применительно к конкретному вузу).

Задачи второго класса:

- 1) организация деятельности акторов образовательного процесса;
- 2) психодиагностика профессиональных качеств институциональных акторов образовательного процесса;
- 3) психологический консалтинг;
- 4) разработка и применение психолого–педагогических технологий в системе подготовки специалистов по заочной форме обучения.

Что касается четвертой задачи (второй класс), то необходимо отметить, что решение проблем развития институциональной сферы постиндустриального развития в нашей стране самым прямым образом связано с организацией вузовского и послевузовского обучения с целью подготовки высококвалифицированных специалистов различных, в принципе, возрастных групп. В системе профессионального образования у нас пока доминирует так называемый информационно–рецептурный подход. В то же время для проблемно - деятельностного подхода свойствен упор на самообучение и на овладение методологией познания институциональной теории и практики постмодернизма (инновационной экономики). В этом плане студенты-заочники, при всех их трудностях, имеют очень важное и неоспоримое преимущество: они своим ролевым статусом мотивированы на трансферт специфических знаний и практических умений, необходимых для эффективного выполнения разнообразных функций по постиндустриальной модернизации экономики России. Нарождающимся кластерам постиндустриализма необходима легитимация. И здесь институциональная акмеологии должна сказать свое веское слово, истолковать актерам смысл институтов в различных формулах «объяснения».