

послевузовском профессиональном образовании».

3. Азаркин Н.М. Всеобщая история юриспруденции: Курс лекций. – М.: Юрид.лит., 2003.-608с.

4. Акмеология общего и профессионального образования: Материалы регион.науч.-практ.конф., 6-7 апреля 2004г. – Екатеринбург: Рос.гос.проф.-пед.ун-т.,2004.-227с.

5. Керимов Д.А. О будущем отечественной юридической науки и образовании // Глобализационные процессы в сфере права: проблемы правового развития в России и СНГ: Матер.науч.-практ.конф. (19-20 апреля 2004г. Москва) М.2001.

6. Левитан К.М. Юридическая педагогика: учебник /К.М. Левитан. – М.: Норма, 2008. – 432с.

7. Малинова И.П. Юридическая герменевтика и правопонимание: Материалы к спецкурсу. – Екатеринбург: Изд-во УрГЮА, 1999. – 100с.

8. Совершенствование методики преподавания и организации обучения в юридических вузах России: Материалы Всероссийской учебно-методической конференции (16-17 ноября, 1999года). – Екатеринбург: Изд-во УрГЮА, 2000.-236с.

9. Юридическое образование в России:В поисках новой модели. Сборник статей. Саратов-Екатеринбург: Центр содействия правовой реформе; Уральская академия государственной службы, 2005. – 134с.

А.Г. Кислов
(РГППУ, Екатеринбург)

О ДОПОЛНИТЕЛЬНОМ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОМ ОБРАЗОВАНИИ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Педагогическое образование попало в немилость современных российских властей. Общественное мнение большей частью тоже на стороне начальства, поскольку, действительно, выпускники педвузов в подавляющем большинстве трудоустраиваются не по специальности (как будто это зависит только от выпускников и учреждений образования!). Особенно «достаётся» профессионально-педагогическому образованию, которое обывательски чаще мыслится как сумма профессиональной и педагогической подготовки; а сумма, как известно, от перемены мест слагаемых не меняется. «Местом» же «суммирования» мыслятся учреждения дополнительного образования.

Однако профессиональная педагогика (педагогика вхождения в профессию) не может быть частным случаем педагогики общего

образования, не является она и частным случаем общей педагогики («педагогики вообще», возможной лишь как пропедевтический курс). Профессиональная педагогика обладает всеми конституирующими признаками профессии, один из которых заслуживает первостепенного внимания: профессия – это всегда особый дискурс (выраженное, прежде всего, в языке¹, а также и в деятельности и взаимоотношениях с миром мышление), а значит, обособленная группа его носителей.

Обособленность эта не установлена искусственно и произвольно. Здесь имеет место естественный и неизбежный эзотеризм, обусловленный спецификой определенной социальной ниши. Определенность же данной ниши мало, что подвижна, как все в этом мире, но еще и определяема только изнутри, из самой ниши, т.е., говоря языком эзотериков, «посвященными». Речь не о мистификации профессии, хотя все исторически устойчивые мистификации возникли не на пустом месте, мистификация – только не годный, а значит, не единственный способ толкования. Речь о посвящении в особую профессию, которую не свести ни к какой формуле, ни к какой сумме, ни к какому общему знаменателю²,

¹ «Нам нетрудно представить себе образование по аналогии с языком... Профессиональное образование еще в большей степени требует обращения к лингвистической метафоре» (*Вахштайн В.* Код образования// Платное образование. 2006. № 10. – [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.platobraz.ru/text10-2006/nomer10-2006kod.shtml>). Кстати и «работодатели практически никогда не могут четко и операционально... выразить свои требования к кандидату. Однако в подавляющем большинстве случаев отбор и последующее продвижение происходит не по формальным критериям, а по «общности языка». Общность устанавливается в первые же минуты собеседования: по словам-маркерам, часто ничего не говорящим постороннему, и используемым оборотам речи, которые действуют как пароль... То, что традиционно именуется «личными качествами» претендента, порой не имеет никакого отношения к его личности – это качества *языка*, которым он овладел (и который овладел им)» (там же).

² Так и «метафора «образование как язык» отнюдь не претендует на универсальность. Освоенный язык остается лишь одним из многих коррелятов образованности» (там же), «язык остается видимым, но не замечаемым – прозрачным и неproblemатичным медиумом, посредником между образованием и его коррелятами (социальным успехом, компетенциями, психологическими способностями etc.)» (там же).

которую долго постигают, внутри которой становятся профессионалами, признанными в качестве таковых в первую очередь коллегами и только во вторую – иной публикой. Цеха, гильдии, консилиумы, ученые или диссертационные советы – примеры институционализации профессиональных групп, фигуральным лозунгом каждой из которых может оставаться легендарное «Не геометр да не войдет!» Продолжая содержащуюся в нем интенцию, можно сказать «Педагог общего образования да не войдет в профессиональную педагогику!», ибо вхождение в таком случае будет не просто «подковкой», но «перековкой», что всегда труднее, нежели подготовка «с нуля»³.

Упомянутая «перековка» – дополнительное профессионально-педагогическое образование – педагогов общего образования в педагогов профессионального образования требует их полноценного вхождения не только в «непедагогическую» составляющую, но и в иную педагогическую составляющую, короче говоря, в по-настоящему иную профессию. Вместишь в себя несоизмеримость общей и профессиональной педагогик – задача для личности неоправданно тяжелая. Потому примеров такого «обращения» педагогов общего образования в педагогов профессионального образования очень немного. Но не так-то просто «перековать» в педагога и сформировавшегося мастера своего («гончарного, слесарного, токарного...») дела. Рациональнее развивать систему базового, основного высшего и среднего профессионально-педагогического образования, которую, действительно (по определению), будет дополнять дополнительное профессионально-педагогическое образование.

Разрушение же системы профессионально-педагогического

³ «Теперь проясняется тезис о принципиальной замкнутости образования как «языковой системы» в целом и каждого отдельного профессионального «диалекта» в частности. То, что представимо в одном пространстве координат, непредставимо в другом» (там же).

образования будет сильно способствовать ликвидации соответствующего профессионального сообщества, а значит, и той социальной ниши, которая возникла опять же не искусственно и рано или поздно воссоздастся в силу объективной ее целесообразности. Но отбросить к кустаршине профессиональное образование довольно легко, трудно же будет из нее выбираться. Поэтому сегодня актуальна не борьба за сохранение профессионально-педагогического образования как решающего условия сохранения и развития всего профессионального образования. Эта борьба происходит на открытой политической площадке и в кулуарах органов управления, она требует особых качеств ее участников. Будем надеяться, что среди педагогов «профобра» найдутся эффективные политики.

В.А. Метаева
(РГППУ, Екатеринбург)

О РЕФЛЕКСИИ, ПРОФЕССИОНИЗМЕ И ИННОВАЦИИ

Рефлексия представляет собой культурный механизм мышления и деятельности, включающий в себя анализ опыта, его субъективную критическую реконструкцию и поиск новой нормы деятельности. Нормирование деятельности означает рефлексивный выход, в результате которого формируется культура и который может идти по двум сценариям: обращение к известным культурным нормам, что означает прирост субъекта рефлексии, но не означает прироста культуры, и выход в инсайт, поиск принципиально новых (иных) элементов в профессиональном опыте, что по сути является инновацией и означает прирост самой культуры.

Сценарий второго типа, связанный с рефлексивным выходом в инновацию, описан в исследованиях по синергетике. Теория самоорганизации (синергетика), ориентированная на поиск универсальных образцов самоорганизации сложных систем, пытается ответить на вечные вопросы о человеке, о его месте в мире, о способах постижения, узнавания,