

образования будет сильно способствовать ликвидации соответствующего профессионального сообщества, а значит, и той социальной ниши, которая возникла опять же не искусственно и рано или поздно воссоздастся в силу объективной ее целесообразности. Но отбросить к кустаршине профессиональное образование довольно легко, трудно же будет из нее выбираться. Поэтому сегодня актуальна не борьба за сохранение профессионально-педагогического образования как решающего условия сохранения и развития всего профессионального образования. Эта борьба происходит на открытой политической площадке и в кулуарах органов управления, она требует особых качеств ее участников. Будем надеяться, что среди педагогов «профобра» найдутся эффективные политики.

В.А. Метаева
(РГППУ, Екатеринбург)

О РЕФЛЕКСИИ, ПРОФЕССИОНИЗМЕ И ИННОВАЦИИ

Рефлексия представляет собой культурный механизм мышления и деятельности, включающий в себя анализ опыта, его субъективную критическую реконструкцию и поиск новой нормы деятельности. Нормирование деятельности означает рефлексивный выход, в результате которого формируется культура и который может идти по двум сценариям: обращение к известным культурным нормам, что означает прирост субъекта рефлексии, но не означает прироста культуры, и выход в инсайт, поиск принципиально новых (иных) элементов в профессиональном опыте, что по сути является инновацией и означает прирост самой культуры.

Сценарий второго типа, связанный с рефлексивным выходом в инновацию, описан в исследованиях по синергетике. Теория самоорганизации (синергетика), ориентированная на поиск универсальных образцов самоорганизации сложных систем, пытается ответить на вечные вопросы о человеке, о его месте в мире, о способах постижения, узнавания,

освоения мира и выдвигает самые разные гипотезы о механизме человеческого творчества. В работах по синергетике дано развернутое описание этих гипотез. Самоорганизация в творческом мышлении рассматривается как восполнение недостающих звеньев целостного образа. Для того чтобы возник целостный образ, мысли должны обрести структуру и ясность благодаря особому механизму, которому специалисты дали различные обоснования. К. Лоренс, например, ввел понятие креативных вспышек и использовал его как механизм, описывающий возникновение новых системных свойств. В гештальт-психологии особая роль отводится инсайтной перестройке, представляющей собой организацию мозаичной структуры из имеющихся элементов по принципу калейдоскопа. Думается, что в данном случае происходит не просто объединение, а самовырастание целого из частей, усложнение: сам поток мыслей, усложняясь, достраивает себя. Процесс распознавания образа, например, есть самодостраивание, ведь по части целого, по характерной детали часто можно узнать сам образ. Что касается интеллектуальной интуиции, творческого мышления, то здесь может иметь место более высокий тип самодостраивания – саморазвитие как усложнение прежней структуры. Таков механизм одного из этапов рефлексии – рефлексивного выхода, в результате которого рождается новый образ в искусстве или новая норма в каком-то ином виде деятельности. Рефлексия служит открытию, которое представляется как переорганизация проблемного поля и изменение самого творца, просветление его духа, кристаллизация таланта.

Что касается рефлексивного выхода в профессиональной деятельности, то можно с определенностью утверждать, что знание процедуры рефлексии и умение ею пользоваться является важным фактором профессионализма людей, имеющих значительный опыт профессиональной деятельности. Опора на их опыт способствует, с одной стороны, процессу формирования мастерства в их профессиональной

деятельности, с другой - имеет непосредственное отношение к процессу творчества. Причем здесь обнаруживается следующее различие: у профессионалов процессы самодоотраивания, избирательности восприятия, переработки информации высокдинамичны из-за умения создавать крупные блоки информации и оперировать ими. Специалист, имеющий меньший профессиональный опыт, в поисках решения проблем обращается к правилам и обдумывает каждое действие, он способен только на ближайший прогноз. Профессионал же не занят обдумыванием действий, он применяет их автоматически. Высококвалифицированные специалисты живут не в мире правил, а в мире идей. Для профессионалов такого уровня характерно оперирование целыми комплексами знаний, опыта и чувств, крупными блоками предметной информации, которые выводятся из сферы сознания в подсознание, а сознание освобождается для свободного конструирования, игры ума, интуитивного видения. У профессионала самодоотраивание протекает быстро и эффективно, так как спонтанно структурируются огромные блоки информации. Так он переходит на уровень эксперта, способного видеть систему со стороны и затем на уровень исследователя. Исследовательская же деятельность опирается на процессы, которые в большей степени определяются талантом, креативностью, способностью к суждению и воображению, нежели имеющейся предметной информацией.

Профессионализм, как известно, несет в себе скрытое противоречие. С одной стороны, дифференциальные признаки, отличающие одну профессию от другой, технологическое гарантирование успешности решения задач, нормативность определяют систему требований, свойственных профессионализму, а их несоблюдение лишает человека общепринятого образа профессионала. С другой стороны, чем выше уровень сложности задач, тем более изощренными становятся инновационные проявления, тем чаще у профессионала возникает

стремление к преодолению норм, созданию продуктов и способов работы, не совпадающих с «общепринятыми». Инновационная устремленность ведет за собой творческое самовыражение, не уместяющееся в привычных рамках. Чем более близка вершина достижений, которую стремится достичь профессионал, тем большее количество «несоблюдений» нормы он демонстрирует.

Таким образом, акмеологические отношения и проявления в известном смысле противостоят профессиональности и профессионализму. Критерием приемлемости отступлений от нормативных требований профессионализму, выхода за пределы правильного выступает продуктивность деятельности. Еще более важным критерием может служить сравнение способов деятельности, ведущих к более высоким результатам. Поскольку более высокие результаты могут порождаться за счет более совершенных механизмов рефлексивной самоорганизации, то для сравнения этих способов должны использоваться различные типы рефлексивных выходов.

Е.В. Митяева
(РГППУ, Екатеринбург)

ВОЗМОЖНОСТИ ОБУЧЕНИЯ ВЗРОСЛЫХ В КОНТЕКСТЕ НЕПРЕРЫВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ (НА ПРИМЕРЕ ОАО «ЕКАТЕРИНБУРГГАЗ»)

Одним из приоритетных направлений в современном мире становится непрерывное образование. Идея непрерывности образования появилась в истории культуры еще в эпоху Платона и Аристотеля. Однако в полной мере общество смогло приступить к осмыслению и воплощению данной идеи на практике лишь в последней трети XX в.

Проблематику непрерывного образования можно условно разделить на две основные сферы. Первая связана с построением системы непрерывного образования как части социальной практики — социально-образовательный аспект непрерывного образования, вторая — с процессом