

совокупностью способов и средств ее реализации.

Такие факторы, как регулярная смена позиций студента, работающего то как обучающийся, то как обучающий, плюс постоянная рефлексия своей деятельности с педагогической позиции, могут, с одной стороны, сформировать из студента профессионально ориентированную личность, с другой – способствовать успешности освоения самого предмета.

**А.Т. Раевская, М.А. Карапетян  
(УГЛТУ, Екатеринбург)**

### **ИННОВАЦИОННЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ И ТРАДИЦИИ**

Суть инновационного образования – не только дать студентам знания и умения, а также научить их по мере необходимости самостоятельно добывать знания. Это означает, что обучение должно происходить в процессе создания новых знаний. Учебный процесс при этом должен быть более тесно связан с практикой, производством, фундаментальной наукой, чем при традиционной системе обучения, основанной, главным образом, на передаче знаний. Студент в учебном процессе становится не объектом обучения, получающим знания от преподавателя, а субъектом процесса, полноправным участником. Для нового подхода к обучению необходимо обеспечить студентов соответствующим техникам и технологиям:

- участие в реальных научно–исследовательских разработках, связанных с нуждами конкретного производства;
- возможность выбора некоторых курсов или преподавателей;
- реализация в полной мере демократического стиля отношений в рамках «преподаватель – студент»;
- изложение учебного материала на проблемной основе;
- проведение исследований фундаментального характера;

- учет разных уровней подготовки студентов, индивидуальный подход;

- возможность выбора курсов и дисциплин, которые допускают дистанционную форму обучения.

У преподавателей необходимо сформировать новый тип мышления на основе педагогической компетенции.

В русле инновационного образовательного процесса находится и переход на двухуровневую систему. Добавление нового в сложившуюся российскую систему высшего профессионального образования требует продуманного и бережного участия в этом процессе, дабы «с водой не выплеснуть ребенка». Важным аспектом инновационного образования становится формирование личности специалиста, и поэтому мы поставили задачу выявить отношение студентов, как субъектов обучения, к двухуровневой системе подготовки инженерных кадров. С этой целью студентам 2 и 3 курсов была предложена небольшая анкета. Контингент опрашиваемых составили молодые люди в возрасте 18-20 лет, всего 48 студентов. Вопрос анкеты звучал следующим образом: «Ваше отношение к двухуровневой системе высшего образования». Мы просили ответить в форме «поддерживаю, потому что ...», «не поддерживаю, потому что...». Были получены следующие результаты. Поддерживают двухуровневое образование около 15%, не поддерживают – 85% студентов.

В качестве аргумента «за» были такие – «поддерживаю двухуровневую систему образования, потому что специалисты будут более квалифицированными», «поддерживаю, потому что появится выбор учиться 4 года или 6 лет».

Отсутствовали ответы, где аргументом было бы получение признаваемого на западе диплома, возможность продолжения обучения в других странах. Студенты либо не понимают, что дает вступление России в Болонское соглашение, либо не видят целесообразности или

материальной возможности обучения за рубежом.

Аргументы «против» были, например, такими, «Не поддерживаю, потому что самая лучшая система образования наша, при ее добросовестном использовании нет сравнения ни с какими европейскими и американскими системами», «Нам не подходит. Это система Запада, внеся ее к нам не получим ли «кашу»?», «Специалистом в профессии становишься в процессе работы, а не за партой, просидев еще 2 года в магистратуре, к тому же магистратура платная».

Таким образом, основная часть анкетированных против внесения радикальных изменений в образовательный процесс. Может, привлекательность новой системы возрастет в будущем для наших студентов. Однако некритичный перенос новых форм деятельности в образовательный процесс может привести к непредсказуемым результатам.

Авторы настоящей работы, прекрасно осознавая необходимость перемен, призывают обеспечить при переходе на двухуровневое образование сохранность огромного позитивного опыта традиционной системы образования.

**Т.М. Резер, И.Н. Коршунова, Г.В. Втюрина  
(ГОУ СОМК «Ревдинский филиал», Ревда)**

### **ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИННОВАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ПОСЛЕДИПЛОМНОМ ОБРАЗОВАНИИ**

Последипломная подготовка специалистов является одной из форм получения профессиональных знаний. По мнению Н.Н. Володина, система последипломного образования призвана в короткие сроки повысить квалификацию, осуществить подготовку специалистов, тем самым активно участвуя в духовном и интеллектуальном возрождении общества в целом.

Последипломное образование особенно актуально в системе здравоохранения, где оно играет важную роль в повышении социального престижа специалистов. Исключительная роль данного образования