

- Способность создавать и продавать новые знания, новые технологии, наукоемкие производства и технологии.
- Способность создавать и продавать услуги в сфере коммуникаций и коммутаций материальных, информационных и финансовых потоков.
- Сотрудничество, т.е. способность эффективно выявлять и согласовывать интересы различных групп влияния, стратегических партнеров и на этой основе формулировать общие цели и стратегии их достижения.
- Эффективное управление городом как единой системой, нацеленное на достижение общих целей ведущих групп влияния.
- Жизнеобеспечение, т.е. способность создавать среду обитания, удовлетворяющую и превосходящую ожидания представителей ведущих групп по совокупности важных для них аспектов качества жизни.

Д.В. Новоселов, М.С. Марамыгин

Уральский государственный экономический университет

ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОЕ ПАРТНЕРСТВО В ИННОВАЦИОННОЙ СФЕРЕ

Государственно-частное партнерство в инновационной сфере представляется как альянс государства и частного бизнеса, выраженный в различных институтах и формах, создаваемый с целью реализации социально значимых проектов в области инноваций и инновационной деятельности. Политика государства в области инноваций направлена на решение следующих задач:

1. Создание инфраструктурной среды для развития инновационной деятельности, в том числе свободных экономических зон, технопарков и бизнес-центров; развитие системы региональных и отраслевых фондов поддержки инновационной деятельности, включая фонды венчурного финансирования предпринимательства.

2. Создание экономической и нормативно-правовой среды с целью привлечения частных инвестиций в инновационную деятельность, участие бюджетов различных уровней в финансировании инноваций.

Однако стоит отметить отсутствие в России опыта эффективного взаимодействия государства и частного бизнеса. Рекомендациями по дальнейшему совершенствованию системы государственно-частного партнерства могут быть: активное содействие развитию технопарков и государственных научных центров; формирование и реализация механизма государственной финансовой поддержки инновационных исследований на ранних стадиях; законодательное и институциональное обеспечение всестороннего слияния учреждений науки, государства и бизнеса; формирование системы взаимодействия между научными

ми центрами и представителями частного бизнеса с целью обязательного участия последних в разработке инновационных продуктов; целенаправленная государственная социальная политика поддержки наукоемких разработок и исследований молодых ученых. В результате, исходя из мирового опыта, использование государственно-частного партнерства в инновационной сфере обеспечит значительную отдачу от финансирования научно-технических проектов, позволит успешно внедрить результаты в производство, а также при условии перевода экономики на преимущественный выпуск наукоемкой продукции это позволит ускорить экономический рост государства в условиях кризиса.

Е.Н. Пиняжин, О.А. Козлова

Российский государственный профессионально-педагогический университет

ПРОБЛЕМА КОРРУПЦИИ В УСЛОВИЯХ МОДЕРНИЗАЦИИ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ И ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ

В нашей стране коррупция оказывает на экономику деструктивное влияние и, причем немалое. Почему в нашем государстве борьба с коррупцией должна стать приоритетным направлением? Первое связано с тем, что не последнюю роль в развитии и улучшении экономики играют иностранные инвестиции. Именно здесь в России и начинаются первые проблемы. Российская экономика остается одной из самых закрытых в мире, уступая по этому показателю лишь Чаду, Кот-д'Ивуару, Венесуэле и Зимбабве, утверждает в докладе, подготовленном Всемирным экономическим форумом /ВЭФ/. Россия заняла 114-е место в списке из 121 страны, которые расположены по ранжиру по степени удобства торговли с ними. В аналогичном докладе ВЭФ, подготовленном в 2008 г., наша страна заняла "почетное" 103-е место. Закрытой экономика остается не потому, что инвестиции блокируются, а по причине незащитности иностранных бизнесменов перед коррупционерами у власти. Вторая сфера деструктивного влияния фактора коррупции это – бизнес. Как пример здесь можно привести – жилищное строительство. Владимир Рыжков, депутат Госдумы, член Комитета ГД по делам Федерации и региональной политике отметил: «Сегодня уже ни для кого не секрет, что до четверти затрат на возведение жилого дома уходит на взятки за согласование его проекта. В результате коррупционных препятствий, монополизации земельного рынка жилье подорожало почти в 2 раза и остается недоступным для большинства населения, которое, кроме того, вынуждено вносить огромные платежи за жилищно-коммунальные услуги, не получая взамен сопоставимое с ценой качество. Правительство не может развивать программу «Доступное жилье», поскольку беспомощно в борьбе с коррупцией». И это еще не все. Утечка капиталов, деградация государственно-