

11. *Романцев Г. М.* Профессионально-педагогическое образование России: организация и содержание / Г. М. Романцев. Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. проф.-пед. ун-та, 1999.

12. *Суркова А. В.* О формировании профессионально значимых качеств будущих специалистов / А. В. Суркова. Москва: Новый учебник, 2004.

13. *Федоров В. А.* Профессионально-педагогическое образование в изменяющихся социально-экономических условиях: научное обеспечение развития / В. А. Федоров // Образование и наука: известия Уральского отделения Российской академии образования. 2008. № 9.

14. *Шапошников К. В.* Контекстный подход в процессе формирования профессиональной компетентности будущих лингвистов-переводчиков: автореферат диссертации ... кандидата педагогических наук / К. В. Шапошников. Йошкар-Ола, 2006.

Ю. С. Ценч

СОДЕРЖАНИЕ ОТРАСЛЕВОЙ СОСТАВЛЯЮЩЕЙ ПОДГОТОВКИ БАКАЛАВРОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ ПО ПОЛИГРАФИИ

Важной составляющей реформирования и модернизации образования в России является переход на двухуровневое высшее образование.

В соответствии с государственными образовательными стандартами второго поколения по специальности «Профессиональное обучение (по отраслям)» в части отраслевой (технико-технологической) составляющей содержания подготовки было разработано двадцать специализаций (отраслевых разновидностей), по которым осуществлялась подготовка педагогов профессионального обучения в вузах, в том числе отраслевая разновидность «Полиграфия».

Одной из особенностей стандарта третьего поколения является то, что по отраслевой составляющей содержания подготовки предусмотрены укрупненные группы (профили подготовки). Всего таких групп четырнадцать:

- 1 – сельское и рыбное хозяйство;
- 2 – металлургия и машиностроение;
- 3 – энергетика;
- 4 – электроника, радиотехника, связь;
- 5 – строительство;

- 6 – добыча и переработка полезных ископаемых;
- 7 – производство продовольственных продуктов и потребительских товаров;
- 8 – транспорт;
- 9 – химические производства;
- 10 – экономика и управление;
- 11 – сервис;
- 12 – декоративно-прикладное искусство и дизайн;
- 13 – воспроизводство и переработка лесных ресурсов;
- 14 – правоведение и правоохранительная деятельность.

В одну из них должна войти подготовка бакалавров профессионального обучения для системы образовательных учреждений начального и среднего профессионального образования, осуществляющих подготовку кадров для полиграфического производства. Однако нетрудно заметить, что определить принадлежность полиграфии к той или иной предусмотренной стандартом группе не представляется возможным. Сегодня (в общем-то условно) считается, что это группа 7 – производство продовольственных продуктов и потребительских товаров. В связи с этим возникает ряд вопросов. Как в таком случае вузу разрабатывать содержание отраслевой (технико-технологической) составляющей подготовки бакалавров профессионального обучения по отрасли «Полиграфия»? Какова нормативная процедура признания соответствия содержания профилю подготовки? К сожалению, стандарт не дает ответов на эти вопросы.

В цикле Б.3 стандарта («Профессиональный цикл») эта часть содержания названа вариативной, и ее предлагается разрабатывать вузу в соответствии с профилем подготовки. В разделе 7.1.13 стандарта указано, что по отраслевым дисциплинам перечень лабораторных практикумов и практических занятий определяется вузом в соответствии с рекомендациями Учебно-методического объединения по профессионально-педагогическому образованию (УМО по ППО). (Попутно возникает еще и вопрос о том, как УМО по ППО может давать такие рекомендации без соответствующего заключения профильного (отраслевого) УМО.)

Заметим, что применительно и к другим, более четко определенным в стандарте профилям вопрос разработки содержания отраслевой составляющей подготовки бакалавра профессионального обучения также остается открытым. Например, стандартом предусмотрен профиль «Сельское

хозяйство». Но система сельскохозяйственного образования включает различные направления подготовки: агроинженерия, агрономия и т. д. Отраслевая инвариантная составляющая содержания подготовки для агроинженерии и агрономии может составлять лишь порядка 10 % от ее общего объема.

Необходимо сделать оговорку относительно того, что стандарт не может содержать абсолютно все необходимые для разработки содержания указания. Однако принципиальные моменты, определяющие стратегию, все-таки должны быть обозначены четко (как это реализовано применительно к педагогической составляющей содержания подготовки).

Новый стандарт открывает беспрецедентно широкие возможности для определения содержания отраслевой составляющей самим вузом, что, безусловно, является прогрессивным направлением в подходах к разработке содержания образования. Однако при этом возрастает вероятность подготовки разных (по содержанию отраслевой составляющей) специалистов, аттестованных одинаковым дипломом. Получается, что содержание отраслевой составляющей подготовки бакалавров профессионального обучения по сути оказывается нестандартизованным. Поэтому предоставление неограниченной свободы вузу может привести к негативным последствиям.

Обобщая, можно сказать, что в сложившейся ситуации необходимо предусмотреть систему мер, обеспечивающих единый подход к определению отраслевой составляющей содержания подготовки бакалавров профессионального обучения. Принципиальным для этого является разработанное в теории положение о бипрофессиональной направленности (отраслевой технико-технологической и педагогической) профессионально-педагогической деятельности и недопустимости первичности или доминантности отраслевого либо педагогического компонента содержания профессионально-педагогического образования. Уровень проработанности стандарта по отношению к названным компонентам должен быть одинаковым.

Поэтому представляется целесообразным при разработке содержания отраслевой разновидности за основу брать стандарт подготовки, а также содержание профессионально-образовательных программ по соответствующему направлению (профилю) и на их основе выстраивать содержание отраслевой составляющей профессионально-педагогического образования. Таким образом, содержание отраслевой составляющей будет адекватно от-

ражать содержание деятельности и совокупность компетенций специалистов, для обучения которых должен быть подготовлен бакалавр профессионального обучения соответствующего профиля.

Е. А. Синкина

ПРОЕКТИРОВАНИЕ СОДЕРЖАНИЯ ПРОЦЕССА ФОРМИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ СТУДЕНТОВ ТЕХНИЧЕСКОГО ВУЗА

В современных условиях все большее внимание уделяется тенденциям и темпам развития информационного общества, а следовательно, необходимы изменение содержания образования, оптимизации способов и технологий обучения на всех уровнях.

Переход высшей школы на федеральные государственные стандарты нового поколения повлек за собой расширение целей профессионального образования, которые основываются на таких понятиях, как «компетентность» и «компетенции». Компетентность определяется как оценка теоретических и эмпирических знаний специалиста, выражение высокого уровня профессионализма. Компетенции – обобщенные способы действий, обеспечивающие продуктивное выполнение профессиональной деятельности специалиста в определенной области.

Сегодня существует потребность в формировании педагогической модели развития компетентности выпускника вуза, т. е. совокупности условий, средств, методов обучения. Рассмотрение перечня профессиональных задач, стоящих перед будущим специалистом, позволяет сформулировать специальные компетентности, которые отражают спектр знаний, умений и навыков, а также ряд качеств личности, важных для будущей работы.

На основе выполняемых специалистами машиностроительных предприятий видов профессиональной деятельности были выделены следующие составляющие их профессиональной компетентности: проектная, производственно-технологическая, научно-исследовательская. Для формирования данных компетентностей необходимо начать с проектирования образовательного процесса, с осмысления системы стратегических целей профессионального образования. При формулировании стратегических образовательных целей надо исходить из запросов потребителей профессионального образования, которыми являются государство, работодатель и сам