

и заставляет задуматься о возрождении исконно русской культуры, содержащей нечто вечное, ценное и, к сожалению, сегодня утраченное.

Изначально «Книга для родителей» была задумана Макаренко как фундаментальное произведение в 4-х томах, своего рода энциклопедия семейного воспитания. Можно лишь пожалеть, что замысел этот остался незавершенным. Трудно, тем не менее, переоценить значение сделанного А.С. Макаренко для развития проблемы семейного воспитания. Его фундаментальный труд «Книга для родителей» в оригинальной и увлекательной форме освещает отдельные аспекты данного вопроса и представляет особую ценность для педагогов, родителей и всех неравнодушных к проблемам семьи и семейного воспитания.

Библиографический список

1. *Балибанович Е.З.* А.С.Макаренко: очерк жизни и творчества человека и писателя. М., 1951.
2. *Макаренко А.С.* Книга для родителей. Петрозаводск, 1959.
3. *Никитин В.А.* Социальная педагогика. М., 2002.

Н.С. Сажина, С.Ю. Овчинникова

Проблема беспризорности в педагогической науке в 1920-е годы

Проблема беспризорности в России в 1920-е годы остро стояла не только на практике, но и перед педагогической наукой. В этот период педагогическая наука переживала свой рассвет, особенно такие ее направления как педология и социальная педагогика.

Педология – это наука о всестороннем и комплексном изучении ребенка. Ее предметом изучения являлся ребенок, как естественное целое в процессе его биологического развития, с одной стороны, и ребенок, как объект воздействия на него воспитателя с другой. Задачей педологов было вырастить здорового, интеллектуально развитого, творчески активного, способного справиться с серьезными психологическими и физическими

перегрузками ребенка. Для этого создавались психологические лаборатории и педагогические кабинеты, проводившие работу по обследованию биологических особенностей беспризорных, по изучению их среды жизни и по систематическому наблюдению за ними.

Педологи не просто лечили детей от недугов, но и помогали им учиться, предохраняя психику от перегрузок. Основополагающей закономерностью педологи считали, что не ребенок должен приспособливаться к системе воспитания и образования, а наоборот, система программ и методик должна обратиться к ребенку в соответствии с его природой. Это мнение разделяли и лучшие социальные педагоги.

Огромную роль в становлении и развитии отечественной педологии сыграли П.П. Блонский, Л.С. Выготский, А.П. Залкинд, В.П. Кашенко. Они занимались педологией «исключительного детства». «Исключительными» назывались:

- дети с физическими недостатками (калеки, слепые, глухонемые);
- трудные, при чем среди них выделялось две группы: первая – трудные дети в действительном смысле слова; вторая – дети, социально выбитые из колен;
- дети высокоодаренные, необычайно талантливые, выделяющиеся из массы теми или иными яркими особенностями поведения.

Среди трудных детей второй группы, т.е. социально испорченных, в особую категорию выделялись беспризорные. По мнению педологов, невозможно справиться с беспризорностью как явлением без комплексного изучения самого беспризорного и среды его окружавшей. Соответственно, подходить к изучению беспризорного нужно было в первую очередь через анализ социальных условий, определяющих как эмоции, так и оценки ребенка, и через наблюдение беспризорного в жизни. Анализ среды при этом должен был давать оценку ее условий с точки зрения «жизнесохранения и борьбы за существование» в ней ребенка и подростка. Исходя из вышесказанного, подобный анализ проводился по следующим направлениям: а) социально-классовые моменты среды; б) трудовые моменты среды; в) бытовые моменты среды; г) богатство и разнообразие условий среды; д) сложность явлений и процессов в среде, выдвигаемых ею заданий; е) динамичность и действенность среды; ж) физические факторы среды.

Но для более объективной оценки характера беспризорного, объяснения его поступков и построения воспитательной работы с ним необходимо было также проводить обследование его биологических особенностей. Эти функции, должны были выполнять психологические лаборатории и психологические кабинеты, которые занимались изучением среды обитания беспризорников, и систематическим наблюдением за ними в процессе их жизни и работы.

Педологи использовали различные приемы работы с беспризорными по социо-психологической реабилитации. Среди наиболее популярных приемов можно отметить следующие:

- зарисовка или фотографирование детей в различных ситуациях (во время жизни на улице, работы ссор, в детдомах, на собраниях);
- записи и описание игр, песен, жаргона, частушек, ругани;
- сбор творческих работ ребят;
- запись высказываний по поводу выдающихся явлений, поступков, театральных пьес, киносеансов;
- запись отзывов о книгах, отдельных персонажах, героях, вождах;
- записи наблюдателя за жизнью ребят (в форме дневников);
- ведение индивидуальных дневников для каждого ребенка;
- ведение учетных карточек работы ребят;
- записи данных о физическом состоянии детей;
- записи анкетных данных (при желании детей).

Первичные обследования беспризорных позволяли выделить критерии для деления их на группы и организации определенных методов работы с ними. Так, А.Б. Залкинд, выбрав в качестве одного из критериев отношение беспризорных к своему состоянию, делил их на тех, кто хочет и пытается изменить свою жизнь, и добровольно прибегает к воспитательной помощи, и тех, кто сопротивляется воспитанию, убегает и в итоге принудительно водворяется в воспитательные учреждения

По мнению педологов, основными принципами при организации среды для воспитания и перевоспитания беспризорных должны были быть:

- среда должна удовлетворять богатую эмоциональность детей, содержать в себе большой, постоянно пополняющийся материал для возбуждения и организации детского интереса, здоровой детской активности;

- среда должна содействовать, с одной стороны, наиболее полному выявлению ценных свойств каждого отдельного ребенка, а с другой – использовать максимум коллективных возможностей;

- среда должна быть построена на основе детского самоуправления;

- направляющим и организующим началом в учреждении должны быть «не воспитательские нравоучения и список драконовских правил», а такая организация воспитательного процесса, которая поневоле побуждала бы ребят к социально полезной деятельности;

- в детучреждении должна быть система открытых дверей.

Все перечисленное необходимо и для нормальной работы любого детского учреждения, но в учреждениях для трудновоспитуемых эти требования особенно обязательны и должны быть грамотно проработаны.

Постепенно концепции педологии уже не вписывались в утвердившуюся идеологию и официальную педагогику. Режиму нужны были не личности с их индивидуальностями, а коллективы, состоящие из послушных, ординарных, пассивных «винтиков». Педология покушалась на устанавливающееся единство и приоритет коллектива.

Но были и педагоги, которые разрабатывали теорию создания идеального человека именно для советского общества. Одним из таких социальных педагогов был А.С. Макаренко. Он считал, что социалистическое общество основано на принципе коллективности. В нем не должно быть уединенной личности, то выпяченной в виде прыща, то размельченной в придорожную пыль, а есть член социалистического коллектива. Воспитывая отдельную личность, нужно думать о воспитании всего коллектива. Личность не должна иметь обособленной личной судьбы, личного пути и счастья, противопоставленных судьбе и счастью коллектива. Коллектив, который должен был быть первой целью советского воспитания, должен был обладать совершенно определенными качествами:

1. Коллектив объединяет людей не только в общей цели и в общем труде, но и в общей организации этого труда.

2. Коллектив является частью советского общества, органически связанной со всеми другими коллективами.

3. Коллектив есть социальный организм, следовательно, он обладает органами управления и координирования.

4. Коллектив – часть боевого фронта человечества в эпоху мировой революции.

Из этих положений вытекают и все детали развития личности. Целью деятельности А.С. Макаренко было воспитание энергичных и идейных членов социалистического общества, способных без колебаний в каждый момент своей жизни найти правильный критерий для личного поступка, способных и от других требовать подобного поведения.

На одних позициях с Макаренко стоял и В.Н. Сорока-Росинский. Он считал, что в деле воспитания является необходимым понимание взаимоотношения двух принципов: принудительности и добровольничества. С одной стороны, это начальная и конечная стадии одного и того же педагогического процесса. В нем на первых порах дело ставится по принципу обязательности и вытекающего отсюда принуждения, но затем большая часть работы представляется свободному выбору воспитанников. Прежде обязательные виды деятельности выполняются детьми добровольно, и, наконец, свободная инициатива, самостоятельность и добровольная работа становятся основой всей жизни коллектива. Но, с другой стороны, эти сферы необходимо разграничивать. Таким образом, в ином понимании принудительность и самостоятельность не могут сводиться один к другому, они лишь дополняют друг друга. В.Н. Сорока-Росинский предлагал следующие методы работы с трудными подростками:

- постоянный надзор;
- педагогическое использование всех душевных особенностей воспитанников и надлежащее направление и культура их душевной энергии;
- общественный и правильно организованный труд;
- поощрения детей за хорошие поступки, успехи

Таким образом, одним из важнейших направлений педологической и социально-педагогической науки было определение взаимоотношений между воспитателем и воспитуемым, создание определенных социальных условий воспитания, организованной педагогической среды положительно влияющей на воспитание и перевоспитание ребенка.

Проблемы воспитания, образования и становления личности были особенно актуальны в рассматриваемый период. Об этом свидетельствует обилие институтов, занимавшихся активной научно-исследовательской деятельностью по решению этих проблем.