

максимальным конечным результатам. Практика показывает, что профилактическое воздействие лишь на одну из сторон характера подростка при недооценке других ведет к иллюзорному эффекту, к торможению развития позитивных черт личности в целом. При комплексном характере воздействий внешние факторы наиболее эффективно находят преломление во внутренних изменениях личности, способствуют ее позитивному развитию. В то же время для объективной оценки результатов надо четко знать критерии эффективности воспитательно-профилактического воздействия.

Отечественные педагоги и психологи подчеркивают, что гуманизация и педагогизация воспитательного процесса в пенитенциарных учреждениях должна быть построена на здоровом и реалистическом анализе обстановки, «на разумном гуманизме» [1; 4 и др.].

Библиографический список

1. *Галагузова М.А.* Социальная педагогика. Курс лекций: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Под общ. ред. М.А. Галагузовой. М., 2003.
2. *Макаренко А.С.* Методы организации воспитательного процесса // А.С. Макаренко Педагогические сочинения: В 8 т. Т.1. М., 1983.
3. *Макаренко А.С.* Педагогическая поэма. М., 1984.
4. *Чуфаровский Ю.В.* Юридическая психология. Вопросы и ответы / Под общ. ред. Ю.В. Чуфаровского. М., 2005.

Н.В. Спицина, Е.П. Верещагина

Психологический анализ личности воспитанника в творческом наследии А.С. Макаренко

Чтобы проектировать формирование личности и грамотно управлять ее развитием, необходимо хорошо знать ее потенциальные возможности и психологические особенности. Это положение было основополагающим для А.С. Макаренко. «Проектировке личности, – считал он, – необходимо

должен предшествовать анализ внутриколлективных и личных явлений» [1, с. 123].

Сегодня, обращаясь к творчеству замечательного педагога, мы находим в его художественных произведениях, статьях и выступлениях все новые психологические идеи. Особый интерес представляет у него анализ личности воспитанника. Несмотря на то, что у А.С. Макаренко нет специальных работ, посвященных такому анализу, им высказан ряд отдельных положений, мыслей и замечаний, которые позволяют представить его систему взглядов по этой проблеме.

Она проявляется прежде всего в характеристиках А.С. Макаренко на воспитанников коммуны им. Ф.Э. Дзержинского, которые качественно отличаются от характеристик, составляемых учителями 30-х гг., да и многими современными учителями, характеризующими учащегося только как субъекта учебной деятельности, т.е. с позиций наличия навыков, умений и способностей. Такие характеристики отличаются определенным рационализмом, нацеленностью учителей на интеллектуальное развитие детей и отсутствием должного внимания к воспитанию чувств, недооценкой необходимости индивидуального подхода к учащимся с учетом их индивидуальных свойств. Статус, роли, мотивы поведения и, наконец, характер учащегося оцениваются в зависимости от того, как он учится: положительно оценивается личность сильного по успеваемости учащегося, отрицательно – личность слабоуспевающего.

А.С. Макаренко, напротив, стремился увидеть в воспитаннике прежде всего целостную личность с ее желаниями, интересами, намерениями, переживаниями. Он явно чувствителен к эмоциональному миру ребенка, что проявляется в высказываниях: *живой, замечательно доброе настроение, улыбчив, излишняя сухость, спокойный, вялый, один из самых страстных людей* и т. д.

Специфика анализа способностей в характеристиках воспитанников А.С. Макаренко выражается, во-первых, в том, что наряду с выделением общих способностей он называет и различные виды специальных способностей: литературные, лингвистические, конструкторские, организаторские. Во-вторых, часто отмечает уровень развития способностей: *мало-способен, незаурядные способности, хорошие способности, самые сред-*

ние способности, один из самых способных, самый способный. В-третьих, и это самое важное, способности характеризуются как компонент общей структуры личности: обладает способностями, но имеет вялый характер; имеет большие способности и отличается напористостью и умением добиться цели; хорошие способности, но неяркий характер; малоактивна, добросовестна и работоспособна; умен, способен, хорошо дисциплинирован; обладает литературными способностями, но сознательно избирает профессию инженера. В этих высказываниях проявляется внимание к личности как целому, в частности к своеобразию взаимосвязи способностей и характера, ибо, в конечном счете, успехи личности в учении и труде определяются именно тем, как сочетаются эти стороны психики человека.

А.С. Макаренко решительно выступает против попыток рассматривать одни качества личности изолированно от других. Обращает внимание на выделение им в личности воспитанников устойчивых интегративных свойств, которые имеют обобщенный характер и условно могут быть названы глобальными: *лучший тип коммунара, интеллигент, слесарный гений коммуны, во всех отношениях примерный.* Желая акцентировать своеобразие личности, он часто использует следующие высказывания: *в сущности, нечестная натура; живая цельная натура; по натуре очень добр; очень добропорядочная, честная, благородная натура.* Термин «натура» употребляется, как правило, в тех случаях, когда автор хочет подчеркнуть стержневые, глубоко укоренившиеся, ставшие неотъемлемыми для этой личности черты.

А.С. Макаренко удавалось талантливо подмечать индивидуальное своеобразие личности каждого воспитанника. Это проявляется в подчеркивании степени выраженности отдельных качеств, которая отличает того или иного воспитанника. Причем эти качества представляют, как правило, самые главные, системообразующие свойства личности: *самый организованный; самый способный; очень женственна; самый боевой коммунар; образец легкомыслия; очень способен; совершенно честен; отличается напористостью и умением добиваться цели.*

Психологическое мастерство А.С. Макаренко состоит и в том, что сущность личности раскрывается им в динамике, в противоречивости. Об-

ращает на себя внимание указание на нестабильность, незавершенность отдельных личностных свойств. А.С. Макаренко отмечает начальный этап развития, удачи и неудачи воспитанника на пути саморазвития и самосовершенствования и как бы приоткрывает возможные достижения: *еще не достаточно развит; последнее время заметно выровнялся; старается быть хорошим товарищем, это ему отчасти удается.*

Потенциальные особенности личности далеко не всегда превращаются в актуальные и могут выражать собой только тенденцию ее развития. Поэтому степень уверенности А.С. Макаренко в успешности прогноза различна: *можно быть уверенным; уверенным в успехе нельзя быть; можно надеяться.* Причем, и это самое важное, в каждом случае дается объяснение того или иного прогноза, степени уверенности в нем: *на него можно положиться в любом деле как на взрослого культурного человека, обладающего большим достоинством и умного.*

Важной особенностью каждой аналитической характеристики у педагога является выделение таких сторон личности, на которые можно опереться при проектировании ее дальнейшего развития. В этом отношении очень примечательна характеристика Братченко Антона, о котором у Макаренко сказано так: «В колонии он никогда ничего не крал, любил отстаивать правду, но совершенно не способен был понять логику дисциплины, которую он принимал постольку, поскольку был согласен с тем или иным положением в каждом отдельном случае. Никакой обязанности для себя в порядках колонии он не признавал и не скрывал этого. ...С воспитателями он был невыносимо груб, но в его грубости всегда было что-то симпатичное, так что наши воспитатели и не оскорблялись. В его тоне не было ничего хулиганского, даже просто неприязненного, настолько в нем всегда преобладала человечески страстная нотка, – он никогда не ссорился из-за эгоистических побуждений» [2, с. 98]. Правильно подмеченная доброта в характере этого воспитанника и станет впоследствии опорой для воспитателей в работе с ним.

Таким образом, характер понимания ребенка связан у А.С. Макаренко с глубоким проникновением в его психологию, с постоянной проверкой, пересмотром своего мнения о воспитаннике, рассмотрением его со всех сторон, с выдвижением гипотез относительно путей дальней-

шего развития личности и перепроверкой их. В конечном итоге это, как известно, приводило к хорошим воспитательным результатам.

«В настоящее время педагогическое значение таких наук, как психология и биология, очень слабо разработано, – писал А.С. Макаренко в статье “Проблемы школьного советского воспитания”. – Очень вероятно, что в ближайшее время мы будем свидетелями самых широких открытий в этих областях, которые позволят нам более осмотрительно и более точно пользоваться показаниями этих наук...» [1, с. 247].

Открытий действительно в последние десятилетия сделано немало. Но и сегодня нам как психологам есть чему поучиться у А.С. Макаренко.

Библиографический список

1. *Макаренко А.С.* О коммунистическом воспитании. М., 1952.
2. *Макаренко А.С.* Педагогическая поэма / Сост., вступ.ст., примеч., коммент. С. Невской. М., 2003.