

следние крохи христианства, он рухнет [1, с. 27]. Так и произошло. Пока у коммунизма был моральный кодекс, патриотизм, культ семьи и почитания старших, он стоял. Душа человека была упокоена на ценностях по сути своей христианских, взятых из православного прошлого.

Сердце умершего А.С. Макаренко нашли разорванным на две равные половины. Будучи христианином по духу, он дерзнул ниспровергать его средоточие – христианскую церковь. Опять же гримаса судьбы: речь над гробом педагога произносил самый незадачливый, самый нелепый его воспитанник. Случайность?

Опять же драгоценная деталь: семья самых близких родственников А.С. Макаренко, воплощающая в себе единство всех своих поколений, ныне трудится в одном из православных храмов Москвы в русле религиозных традиций. Не является ли это возвращением к тем христианским корням, которые положены в основу риска в педагогике Антона Семеновича Макаренко?

Библиографический список

1. *Ильин И.А.* Творческая идея нашего будущего. М., 1991.
2. *Макаренко А.С.* Педагогическая поэма. Соч.: В 7 т. Т.1. М., 1959.

И.А. Матвеева

Влияние марксизма на теорию и практику трудового воспитания А.С. Макаренко

Вопросы трудового воспитания рассматривались многими отечественными и зарубежными педагогами. В педагогическом творчестве Антона Семеновича Макаренко они занимают одно из центральных мест. Педагог постоянно касается этих вопросов при анализе проблем и школьного, и семейного воспитания. «Правильное советское воспитание, – говорит он, обращаясь к родителям, – невозможно себе представить как воспитание нетрудовое. Труд всегда был основанием для человеческой жизни, для создания благополучия человеческой жизни и культуры» [1, с. 129].

Размышляя о роли труда, педагог определил и условия его воспитательного влияния на личность, так как далеко не всякий труд, по его мнению, является воспитывающим. Если труд имеет характер «принудительного тяжелого действия» и не доставляет человеку радости и удовлетворения, он порождает только отрицательные эмоции. То же происходит, когда труд плохо организован или не нацелен на весомые результаты и не приносит никому ощутимой пользы. А если человек не приучен к труду, не имеет никаких трудовых навыков, что он может испытать от трудового процесса кроме отвращения и разочарования? В связи с этим А.С. Макаренко выделил пять основных условий, способствующих благотворному влиянию труда на личность, а значит имеющих воспитательное значение.

Первое – ребенок должен быть подготовлен к трудовым усилиям. «Трудовая подготовка, воспитание трудового качества человека – это подготовка и воспитание не только будущего хорошего или плохого гражданина, но и воспитание его будущего жизненного уровня, его благосостояния [1, с. 129].

Второе – труд не должен носить принудительного характера, он должен быть творческим.

Научить молодежь творческому труду Макаренко считал особенно важной задачей воспитателя. Такой труд возможен только там, где к работе относятся с любовью, где понимают ее необходимость и пользу, где труд делается основной формой проявления личности и таланта.

Такое отношение к труду, по мнению А.С. Макаренко, возможно только тогда, когда образовалась глубокая привычка к трудовому усилию, когда никакая работа не кажется неприятной, если в ней есть какой-нибудь смысл.

Стремление творчески трудиться говорит не только о любви к труду. Это одна из форм проявления любви к людям. Любовь к труду рождается там, где учат в заурядной работе находить то, что превращает ее в дело служения людям, где польза и серьезность ее очевидны, где учат поискам и вдохновенным замыслам, которые делают труд увлекательным и радостным [1, с. 130].

Третье – труд должен иметь нравственное значение, то есть воспитывать правильное отношение к другим людям. «Человек, который стара-

ется на каждом шагу увильнуть от работы, который спокойно смотрит, как другие работают, пользуется плодами их трудов, такой человек – самый безнравственный человек в советском обществе» [1, с. 130]. В труде должны проявляться совместные с другими трудовые усилия, которые способствуют получению наилучших результатов и помогают испытать радость взаимоподдержки, взаимопомощи, коллективной ответственности за трудовые результаты. «Только участие в коллективном труде, – считает педагог, – позволяет человеку выработать правильное нравственное отношение к другим людям – родственную любовь и дружбу по отношению ко всякому трудящемуся, возмущение и осуждение по отношению к лентяю, к человеку, уклоняющемуся от труда» [1, с. 130].

Четвертое – «главная польза труда складывается в психическом, духовном развитии человека», которое и «должно составлять главную особенность человека» [1, с. 130]. Такое развитие может происходить только в том случае, если труд является не просто работой, а включает в себя заботу о людях. Не случайно в воспитательных учреждениях А.С. Макаренко использовалось большое разнообразие таких видов детского труда, которые были направлены на улучшение жизни воспитанников, создание благоприятных условий проживания, на заботу друг о друге.

Пятое – труд должен иметь, с одной стороны, личный, с другой – общественно-производственный характер. То есть он должен быть связан с какими-то общественно-значимыми целями и серьезными результатами во имя общественного блага.

В связи с этим Макаренко резко критикует такой подход к организации детского труда, когда ребенку дается только легкая работа. Всей своей практикой он доказывает, что дети могут и должны участвовать в серьезном производительном труде, овладевая в его процессе сложными трудовыми навыками.

В коммуне имени Дзержинского было организовано сложное и серьезное производство по изготовлению фотоаппаратов ФЭД, которое открывало новые воспитательные возможности, сила воспитательного воздействия которых заключалась в создании материальных ценностей и в обретении детьми способностей к квалифицированному труду. «В конечном итоге, освоив большое количество различных операций, воспитанник

действительно становился очень квалифицированным работником, необходимым для широкого общественного, а не кустарного производства» [1, с. 80].

В своих идеях по организации трудового воспитания А.С. Макаренко широко опирался на положения марксистской теории, о чем он сам неоднократно заявлял в своих работах [2, с. 396]. Это прежде всего положение о роли труда, которая трактуется классиками марксизма как «первое основное условие всей человеческой жизни, и притом в такой степени, что мы в известном смысле должны сказать: труд создал самого человека» [4, с. 69], о преобразующем влиянии творческого труда на формирование личности. Особенно большое значение для А.С. Макаренко имела идея соединения воспитания с материальным производством, провозглашенная в «Манифесте Коммунистической партии», где четко сказано, что «... при строгом регулировании рабочего времени сообразно с различным возрастом и при прочих предупредительных мерах для защиты детей раннее соединение производительного труда с обучением является одним из могущественных средств переустройства современного общества» [3, с. 106].

Основоположники научного коммунизма (К. Маркс, Ф. Энгельс) признавали осуществление этой идеи не только в качестве одного из средств увеличения общественного производства, но и как единственного средства для производства всесторонне развитых людей, что убедительно доказано практикой великого педагога. Его воспитанники не только становились квалифицированными рабочими в цехах своего завода, они проникались здесь чувством хозяина, ответственного за благосостояние коммуны, которая благодаря их труду и доходам с производства жила на хозрасчете.

«Я вижу полезность этого процесса производства в каждом отдельном его пункте для воспитания характера человека, вышедшего из коммуны, – читаем мы у Макаренко. – У меня бывают часто коммунары, вышедшие из коммуны, учащиеся в вузах и приезжающие из города меня навестить. Это все люди, получающие или получившие высшее образование. Там есть и историки, и геологи, и врачи, и инженеры, и конструкторы и т.д. Но у всех в характере есть особая черта широты и разносторонности взглядов, привычек, точек зрения и т.д.» [1, с. 82].

Остается только пожалеть о том, что марксистские положения о трудовом воспитании никогда серьезно не брались в расчет нашей системой образования и опыт А.С. Макаренко до сих пор остается уникальным.

Библиографический список

1. *Макаренко А.С.* О воспитании. М., 1988.
2. *Макаренко А.С.* О коммунистическом воспитании. М., 1952.
3. *Маркс К. Энгельс Ф.* Избранные произведения: В 3 т. Т. 1. М., 1966.
4. *Маркс К. Энгельс Ф.* Избранные произведения: В 3 т. Т. 3. М., 1966.

Н.Н. Коршунова

Продуктивность педагогической деятельности А.С. Макаренко в аспекте трудового воспитания

Известно, что труд, трудовая деятельность воспитанников А.С. Макаренко занимала огромное место в его педагогической системе.

Что давал труд в школах-хозяйствах, организованных им, колониатам, коммунарам, воспитателям? В чем заключается причина успешности, продуктивности его деятельности? Как влиял производственный труд в сочетании с обучением на социальное становление воспитанников?

Осмысление почти шестнадцатилетнего опыта трудового обучения и воспитания в школах-хозяйствах позволил А.С.Макаренко сделать важнейший для педагогики вывод о влиянии труда на личность воспитанника: он может воспитывать, не воспитывать и быть нейтральным по отношению к личности.

В начале педагогического пути он, по собственному выражению, чрезмерно увлекался самообслуживанием, как своего рода «педагогической панацеей», организацией работы в учебных мастерских, рассматривая их независимо от тех отношений, которые складывались в процессе труда. Давая оценку этим видам деятельности, он отмечал, что большого