

гов, администрации способствует оказанию обучающимся педагогической поддержки на различных этапах их жизненного и профессионального становления, облегчает процесс вхождения в инновационное поле.

М. А. Харлов

АКТУАЛЬНОСТЬ ПРОВЕДЕНИЯ ИССЛЕДОВАНИЙ ПРОБЛЕМ РЕФЛЕКСИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЕМ УЧРЕЖДЕНИЙ СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Актуальность проведения исследований проблем рефлексивного управления развитием учреждений среднего профессионального образования обусловлена многообразными факторами, в первую очередь потребностями практики в современных технологиях управления учреждениями среднего профессионального образования, необходимостью развития теории управления, внутренней логикой развития самой профессиональной педагогики.

Стремление России занять достойное место среди развитых стран мира требует освоения передового опыта, определяя тем самым новое для нас видение управленческой проблематики. В связи с этим происходят качественные изменения содержания и форм управленческой деятельности, модифицируются старые и конструируются новые системы управления. Все чаще ориентирами становятся модели синергетического типа – креативные сетевые структуры, самообучающиеся организации, интеллектуальные организации и т. п. Такие самоорганизующиеся структуры объективно обуславливают рефлексивность управленческого мышления.

Затянувшийся общесистемный кризис российского общества после распада СССР резонирует с общей нестабильностью бытия человека начала двадцать первого века. У людей и организаций возникает ощущение неопределенности будущего, неуверенность в завтрашнем дне. Растущая дезорганизация и неуправляемость на фоне глобализации представляет собой беспрецедентную угрозу.

Становится необходимым умение профессионально управлять различными критическими ситуациями, умение не только их своевременно предупредить, преодолеть, искать из них выходы, но и при возможности использовать их. Это требует углубленной рефлексии и понимания каждой

такой ситуации, определения четких позиций по отношению к ним, выработки новых форм, стратегий и методов управления.

Практика управления больше, чем любая другая человеческая деятельность, нуждается в теоретическом обеспечении. В настоящее время в России как никогда остро ощущается разрыв между теорией и практикой управления. Рефлексивное управление способно стать «связкой», необходимой для преодоления этого разрыва.

Концепция рефлексивного управления возникла и преимущественно развивалась именно в нашей стране. В ее развитии можно выделить следующие этапы [5, с. 5]:

- исследовательский (начало 1960-х — конец 1970-х гг.);
- практико-ориентированный (конец 1970-х — начало 1990-х гг.);
- психолого-педагогический (начало 1990-х — середина 1990-х гг.);
- психосоциальный (конец 1990-х гг. — настоящее время).

Идея рефлексивного управления зародилась в контексте прикладных исследований московского методологического кружка, впоследствии названного школой Г. П. Щедровицкого, развивалась в тесном переплетении с ними, а с середины 1980-х гг. — также с исследованиями второй крупнейшей в стране методологической школы, отпочковавшейся от первой, — новосибирской «школы интеллекта» И. С. Ладенко. Автор идеи рефлексивного управления В. А. Лефевр выдвинул ее в связи с разработками в области автоматизации принятия управленческих и иных решений. В 1967 г. после опубликования его книги «Конфликтующие структуры» [3] этот термин закрепился, а идея начала развиваться. Первыми единомышленниками В. А. Лефевра выступили В. П. Баранов, В. Е. Лепский, А. Ф. Трудолобов.

С конца 1990-х гг. идея рефлексивного управления проникла во все социальные науки. Исследования в этом русле проводились в политологии, социологии, экономике, сфере административного управления и др. В настоящее время особенно активно проводятся исследования в области психологии и педагогики. Сейчас можно говорить об их междисциплинарном характере. Однако ведущие позиции в исследовании этой проблематики, несомненно, занимают психологи. Основная часть выполненных за последнее время диссертаций принадлежит именно им. Именно ими организовано несколько международных конференций по проблемам рефлексивного управления, создан журнал «Рефлексивные процессы и управление», учрежден Институт рефлексивных процессов и управления.

Распространение идей рефлексивного управления за рубежом связано с деятельностью наших эмигрантов, в частности В. А. Лефевра, переехавшего в США. С 1970-х гг. появляются значительные самостоятельные исследования зарубежных ученых в области рефлексии и управления. Среди них можно выделить работы Ф. Варела, П. Вацлавика, Н. Лумана, У. Матурано, Р. Урибэ, З. Шмидта. Исследователи обратили внимание на роль положительных обратных связей в управлении и в связи с этим на процессы самоорганизации. Понятие «рефлексия» толковалось ими в смысле соотнесенности и самореферентности систем.

В. А. Лефевр отмечал: «...западная кибернетика второго порядка работала более развитую эпистемологию, в то время как советская превзошла Запад в ясных формулировках и способности решать специфические задачи» [2, с. 98]. Действительно, исследования зарубежных ученых привели к возникновению нового научного направления – радикального конструктивизма. В отечественном рефлексивном управлении подобных обобщений нет.

Для целей нашего исследования определенный интерес представляет выдвинутый Э. Мореном метод сложного синергетического мышления. В прикладном аспекте он нашел воплощение в теории самообучающихся и интеллектуальных организаций, практическую реализацию которой продемонстрировал известный американский предприниматель Дж. Сорос.

В меньшей степени рефлексивный подход использовался в педагогике, «хотя педагогическая деятельность рефлексивна по своей природе» [4, с. 11]. Но начиная с 1990-х гг. рефлексия становится объектом пристального внимания и в данной научной сфере. В связи с этим следует назвать исследования Ю. П. Азарова, Ш. А. Амонашвили, В. К. Дьяченко, В. А. Кан-Калика, А. А. Коломенского, Т. А. Матиса, В. Ф. Шаталова, М. П. Щетинина и др.

«В широком спектре проблем рефлексивного управления образовательным учреждением среднего профессионального образования центральное место отводится анализу особенностей межличностных отношений субъектов образовательного пространства» [1, с. 43]. А в более общем плане можно говорить о «...соотнесении рефлексии как общеметодологической и философской категории с педагогической наукой и практикой в аспекте развития профессионализма руководителя учреждения среднего профессионального образования и самоорганизации педагогического коллектива» [4, с. 12].

Анализ состояния научной разработанности проблемы показывает наличие явного противоречия между имеющимся резервом методологических, дидактических, методических и иных возможностей приобщения руководителя и педагогического коллектива учреждения среднего профессионального образования к формированию рефлексивных умений и использованием этих возможностей как средства управления развитием учреждения СПО в конкретных условиях управленческой деятельности. Необходимость поиска путей разрешения указанного противоречия обуславливает актуальность проведения исследований этой проблемы.

Библиографический список

1. *Давыденко Т. М.* Теоретические основы рефлексивного управления развитием школы: диссертация ... доктора педагогических наук / Т. М. Давыденко. Москва, 1996.
2. *Лефевр В. А.* Кибернетика второго порядка в Советском Союзе и на Западе / В. А. Лефевр // Рефлексивные процессы и управление. 2002. Т. 2, № 1.
3. *Лефевр В. А.* Конфликтующие структуры / В. А. Лефевр. Москва: Советское радио, 1973.
4. *Найн А. Я.* Рефлексивное управление образовательным учреждением: теоретические основы / А. Я. Найн. Шадринск: Исеть, 1999.
5. *Усов В. Н.* Рефлексивное управление: философско-методологический аспект: автореферат диссертации ... доктора философских наук / В. Н. Усов. Екатеринбург, 2008.

Т. А. Старченко

РАЗГРАНИЧЕНИЕ КОМПЕТЕНЦИИ В ОБЛАСТИ ОБРАЗОВАНИЯ МЕЖДУ ФЕДЕРАЛЬНЫМИ ОРГАНАМИ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЙ И ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ

Система образования в Российской Федерации – одна из подсистем общества, имеющая свою внутреннюю организацию и функционально связанная с другими социальными системами [1].

Выдающийся ученый-правовед И. А. Покровский отмечал, что народное образование перемещается в сферу публичных интересов и отношения в этой области регулируются публичным правом [7].