

подготовка мониторинговых отчетов по каждой дисциплине, образовательной программе, колледжу в целом, а также практикуется участие в проведении информационно-консультационных и методических семинаров.

Огромное внимание в колледже уделяется модернизации учебных мастерских и лабораторий в связи с тем, что во главу угла ставится практико-ориентированное обучение. Кроме того, осуществляется очень плотное сотрудничество с социальными партнерами, потенциальными работодателями, которые не только принимают участие в разработке профессиональных модулей, но и предоставляют места для прохождения практик с доступом к современному технологическому оборудованию (электронным геодезическим приборам, программному обеспечению компьютерной диагностики автомобилей и т. д.).

Изменения в системе образования Российской Федерации направлены на повышение качества образовательных услуг, в связи с чем предъявляются повышенные требования к уровню профессиональной компетентности педагога, поэтому знания, получаемые педагогом один раз в пять лет, не являются системными и заставляют нас внедрять современные формы повышения квалификации, которые стимулируют развитие самостоятельной творческой активности преподавателей с позиции непрерывного обучения на протяжении всей профессиональной деятельности.

В качестве альтернативной формы повышения квалификации в колледже мы практикуем накопительную систему, объединяющую в себе реальное совершенствование педагогического мастерства преподавателя и формальное повышение его социального статуса.

Все перечисленные аспекты для создания учебно-производственной среды колледжа в соответствии с требованиями ФГОС имеют прогностическую значимость компетентностного подхода при выявлении проблем, связанных с разработкой новых образовательных программ.

Т. Г. Трусова

ПРИНЦИПЫ И СПОСОБЫ ОРГАНИЗАЦИИ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ. ИНТЕРАКТИВНОЕ ОБУЧЕНИЕ

В настоящее время в России идет становление новой системы образования – образования, ориентированного на вхождение в мировое образовательное пространство. Этот процесс сопровождается существенными изменениями в педагогической теории и практике учебно-воспитательного процесса.

Происходит смена образовательной парадигмы: предлагаются иное содержание, иные подходы и отношения, иное поведение, иной педагогический менталитет.

Отметим некоторые черты этого процесса:

- содержание образования обогащается благодаря нацеленности на развитие новых процессуальных умений, способности оперировать большим объемом информации; при этом высоко ценится творческое решение задач науки и рыночной практики, а акцент ставится на индивидуализацию образовательных программ;
- традиционные способы передачи информации – устная и письменная речь, телефонная и радиосвязь – уступают место компьютерным средствам обучения, широко используются телекоммуникационные сети глобального масштаба;
- важнейшей составляющей педагогического процесса становится личностно ориентированное взаимодействие учителя с учениками;
- особая роль отводится духовному воспитанию личности, становлению нравственного облика человека;
- увеличивается роль науки в создании педагогических технологий, адекватных уровню общественного знания;
- продолжается интеграция образовательных факторов: учебных заведений, семьи, микро- и макросоциума.

В психолого-педагогическом плане основные тенденции совершенствования образовательных технологий характеризуются следующим:

- переходом от учения как функции запоминания к учению как процессу умственного развития, позволяющего использовать усвоенное;
- от чисто ассоциативной, статической модели знаний к динамически структурированным системам умственных действий;
- от ориентации на усредненного ученика к дифференцированным и индивидуализированным программам обучения;
- переходом от внешней мотивации учения к внутренней нравственно-волевой регуляции.

В российском образовании провозглашен принцип вариативности, что дает возможность педагогическим коллективам учебных заведений выбирать и конструировать педагогический процесс по любой модели, включая авторские. В этом направлении идет и прогресс образования: разработка различных вариантов его содержания, использование возможностей со-

временной дидактики с целью повышения эффективности образовательных структур, научная разработка и практическое обоснование новых идей и технологий.

Изменения, происходящие сегодня в образовательной политике России, непосредственно отражаются и на функционировании образовательной системы. В таких условиях образование должно проявлять особую мобильность и не только успевать за требованиями времени, но и в значительной степени опережать их. В этом есть определенное противоречие, так как педагогическое сообщество традиционно считается консервативным.

Эффективность деятельности педагогического коллектива по реализации социального заказа определяется тем, какое качество образования студентов этот коллектив способен обеспечить. Иначе говоря, результат деятельности педагогического коллектива – это образование выпускника, качество которого выражается в готовности к профессиональной деятельности, конкурентоспособности на рынке труда и т. д. Подготовка хорошего специалиста возможна при наличии определенной образовательной системы и соответствующей ей организации образовательного процесса. Для повышения качества подготовки специалистов необходим комплекс условий: обновление содержания образования в соответствии с требованиями работодателей, регулярное проведение мониторинговых исследований, реорганизация структуры управления, осуществление экспертизы качества образовательного процесса, повышение уровня профессионально-педагогических компетенций преподавателей и др. Однако преподаватель остается ведущим субъектом образовательного процесса, несмотря на изменение его роли и функций.

Педагог оказывается для студентов примером, образцом творческой реализации заложенных в человеке способностей. Именно поэтому прежде чем учить других, все новые технологии и подходы он должен освоить сам. Опыт показывает, что проблеме формирования компетенций в процессе подготовки преподавателей не уделяется достаточно внимания, и причина этого не в неприятии учебными заведениями компетентного подхода, а в отсутствии научно-обоснованных и апробированных методик. На смену прежней модели обучения должна прийти новая модель, основанная на следующих положениях:

- в центре технологии обучения – учащийся;
- суть технологии – развитие способности к самообучению;

- учащиеся играют активную роль в обучении;
- в основе учебной деятельности — сотрудничество.

В связи с этим требуют пересмотра методики обучения, модели деятельности и взаимодействия преподавателей и обучаемых. Задача преподавателя — помочь студентам в формировании их мотивов и потребностей. Таким образом, инновационное образование включает в себя личностный подход, фундаментальность образования, творческое начало, сущностный и акмеологический подходы, профессионализм, синтез двух культур (технической и гуманитарной), использование новейших информационных технологий.

Вместе с тем, психолого-педагогический анализ традиционно сложившихся форм, методов и средств организации и проведения занятий в учебных заведениях показывает, что при восприятии и усвоении информации в учебном процессе преобладает репродуктивность. Традиционные формы, методы, средства обучения предполагают в основном деятельность преподавателя по передаче информации. Поэтому при анализе занятия основное внимание уделяется преподавателю и нередко упускается главное: что успешное овладение учебным материалом зависит только от мыслительности самого учащегося. Попытка активизации учащихся, например, с помощью проблемного обучения, часто сводится к постановке преподавателем по ходу занятия определенной задачи и раскрытию им же самим поднятой проблемы [2].

Все вышесказанное определяет необходимость формирования активной жизненной позиции будущих специалистов, чему способствует использование интерактивных форм обучения — того нового, что обусловлено изменением всех сфер жизни нашего общества. Современное образование открывает перед педагогом широкий выбор путей решения теоретических и практических задач. Новые принципы образования, выдвинутые самой жизнью — гуманизация и демократизация, — влекут за собой коренной пересмотр содержания, форм, методов и средств обучения, требуют формирования педагога нового типа [5]. Современное образование использует различные формы, средства, методы активной педагогики, получившие название интерактивных.

Интеракция — это взаимодействие (взаимное действие), обусловленное индивидуальными особенностями субъектов, социальной ситуацией, доминирующими стратегиями поведения, целями участников взаимодействия и возможными противоречиями, возникающими в процессе совместной деятельности и общения.

Таким образом, внутренний мир личности зарождается в групповом действии. К технологиям группового взаимодействия можно отнести такие, в основе которых лежат различные способы организации внутригрупповой совместной деятельности (работа в малых группах). Разработчики современных технологий обучения в процессе группового и коллективного взаимодействия обучающихся опираются на существующие в отечественной и зарубежной психолого-педагогической науке подходы, рассматривающие социальное взаимодействие обучающихся в процессе обучения как новую педагогическую практику, обеспечивающую одновременное эффективное решение обучающих, развивающих и воспитательных задач [8].

На основе анализа существующих моделей интерактивного обучения и технологий группового и коллективного взаимодействия можно выделить основные условия организации обучения в процессе совместной деятельности:

- позитивная взаимосвязь участников, т. е. направленность на совместное достижение результата, понимание студентами зависимости успеха каждого от успеха других;
- межличностное взаимодействие, взаимопомощь как условие совместного решения учебных задач;
- особая позиция преподавателя, выступающего в роли менеджера, координатора совместной деятельности, фасилитатора (от англ. *facilitate* – облегчать, содействовать, способствовать).

Интерактивное обучение – модель обучения, в которой в течение всего процесса обучения осуществляется взаимодействие преподавателя и обучающихся, реализуются постоянный мониторинг учебной деятельности обучающихся и целенаправленный распределенный текущий контроль. При этом меняется и роль преподавателя. Его активность уступает место активности обучающихся, задачи же преподавателя – управлять процессом обучения и развития, организовывать взаимодействие обучающихся, создавать условия для проявления их личной инициативы и творческого поиска эффективных решений конкретных ситуаций.

Можно выделить основные принципы интерактивного обучения:

- 1) принцип индивидуальных вкладов [7];
- 2) позиционный принцип организации совместной деятельности [7];
- 3) принцип совместного поиска решения, или «развивающаяся кооперация»;
- 4) принцип ролевого поведения.

Назовем основные методы интерактивного обучения:

- 1) метод «творческая группа»;
- 2) работа в группах сменного состава.

Обозначим технологии совместной деятельности:

1. Деловая игра.
2. Групповая дискуссия.

Помимо этого применяются следующие технологии творческого развития личности:

1. Проблемное обучение.
2. Учебное проектирование.

Современный образовательный процесс видится интегративным, объединяющим различные методы, модели и формы обучения. Использование технических средств (мультимедиа, электронная почта, компьютерные обучающие программы, обучающие видеокурсы), развитие интернет-технологий позволяют обеспечить взаимодействие (интерактивность) всех участников образовательного процесса.

Библиографический список

1. *Беспалько В. П.* Слагаемые педагогической технологии / В. П. Беспалько. Москва: Педагогика, 1989.
2. *Вайнцвайг П.* Десять заповедей творческой личности / П. Вайнцвайг. Москва, 1990.
3. *Гиргинов Г.* Наука и творчество / Г. Гиргинов. Москва: Прогресс, 1979.
4. *Загвязинский В. И.* Методология и методика дидактического исследования / В. И. Загвязинский. Москва: Педагогика, 1982.
5. *Кавтарадзе Д. Н.* Обучение и игра. Введение в активные методы обучения / Д. Н. Кавтарадзе. Москва, 1998.
6. *Новые педагогические и информационные технологии в системе образования: учебное пособие* / Е. С. Полат [и др.]; под ред. Е. С. Полат. Москва, 2001.
7. *Поливанов Н. И.* Принципы и формы организации совместной учебной деятельности / Н. И. Поливанов, И. В. Ривина // Психологическая наука и образование. 1996. № 2.
8. *Рубцов В. В.* Социальные взаимодействия и обучение / В. В. Рубцов // Психологическая наука и образование. 1996. № 2.

9. Селевко Г. К. Современные образовательные технологии / Г. К. Селевко. Москва: Народное образование, 1998.

Л. Н. Рябова

ОСОБЕННОСТИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ В НОВЫХ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ УСЛОВИЯХ

Сегодня приоритетным направлением в деятельности высшей школы России является обеспечение высокого качества образовательных услуг. На качество образования влияют многие факторы, но обеспечивают его прежде всего преподаватели. Финансовое и психологическое благополучие, состояние здоровья педагога тесно связаны с результатами его труда и неизбежно отражаются на качестве оказываемых образовательных услуг, а в итоге – на рейтинге учебного заведения.

В настоящее время во многих вузах наблюдается противоречие между интеллектуальным потенциалом преподавателей и вознаграждением, которое они получают за свой труд. Ориентированные на вторичные социальные потребности (по классификации А. Маслоу) преподаватели сталкиваются с проблемой удовлетворения первичных потребностей, связанных с материальными условиями жизни. Преподаватели вузов не относятся к числу высокооплачиваемых работников. Большинство – 69,5 % – имеют низкий уровень жизни. Каждый третий преподаватель – 38,1 % – живет в нищете, «сводит концы с концами». Средний уровень жизни имеют 30,5 % преподавателей, а зажиточно живут только 2,4 %. Таким образом, высшее образование в России является предпосылкой бедности [3].

Низкая оплата труда вынуждает большинство преподавателей вузов совмещать преподавательскую деятельность в нескольких учебных заведениях. Статистические данные показывают, что численность штатного профессорско-преподавательского состава государственных вузов России с 1997 по 2001 гг. возросла только на 6 %, а преподавателей, работающих на условиях штатного совместительства, на 12,6 %. При этом численность студентов за тот же период увеличилась на 30 % на фоне заметного расширения номенклатуры направлений, реализуемых вузами, и роста числа филиалов более чем в два раза [3]. Увеличение нагрузки и совместительство