

Это даёт основание говорить (Ш. Берн, 2001), что эмоциональность (т.е. сила переживаемых эмоций) у мужчин и женщин одинаковая, различна же степень их внешнего выражения. Различно у мужчин и женщин и выражение разных эмоций: то, что «прилично» для женщин (плакать, сентиментальничать, бояться и т.п.), «неприлично» для мужчин, и наоборот, то, что «прилично» для мужчин (проявлять гнев и агрессию), «неприлично» для женщин.

Половые различия в проявлении эмоциональных типов. А.А. Плоткин (1983) показал, что как у мужчин, так и у женщин распространены эмоциональные типы, при которых доминирует либо радость и страх, либо радость при равенстве страха и гнева. Одинаковую предрасположенность женщин к страху и гневу можно объяснить с позиции К. Изарда (2000), считавшего, что склонность к страху может уравновешивать предрасположенность к гневу, удерживая индивидов от агрессивных поступков и конфликтов или переводя их в более «мягкие» формы (например, в косвенную вербальную агрессию, которая, по данным П.А. Ковалёва, преобладает именно у женщин).

У мужчин наиболее распространённой является структура, в которой гнев и радость преобладают над страхом. Эти данные согласуются с имеющимися в литературе данными о большей выраженности у мужчин прямой физической и вербальной агрессии (П.А. Ковалёв, 1996).

В ходе данной работы было проведено психодиагностическое обследование студентов РГППУ групп кт-111, кт-105, Вт-109 и пп-209, которое доказало выдвинутую гипотезу о том, что существуют различия в реакциях и поведении между мужчинами и женщинами в состоянии фрустрации.

А.В. Трофимов
КГУ, Курган

Некоторые особенности неудовлетворённости межличностными отношениями

Об актуальности данной проблемы говорит то, что наиболее частым поводом для обра-

щения за психологической помощью является неудовлетворённость в межличностных отношениях (конфликты, кризисы, сложности в личных и семейных отношениях.). Это может быть неудовлетворённость качеством имеющихся отношений, угроза их распада, уже осуществившийся разрыв, сомнения в выборе или в избраннике, измена (реальная или мнимая). Это может быть череда неудачных контактов, союзов, встреч, одиночество, изоляция от внешнего мира (как добровольная, так и вынужденная). На этой почве происходит разрушение отношений.

Неудовлетворённость межличностными отношениями возникает в ряду разных причин, которые мы и решили обозначить в данном исследовании и посмотреть в чём может заключаться особенность различий в оценке неудовлетворённости студентами учащих на территории разных стран.

Гипотеза. Значимость различных источников неудовлетворённости межличностными отношениями в Российской и Казахской выборке имеет разную выраженность.

Выборка. Опрошено 60 студентов, из которых 30 – русские, и 30 – казахи. В возрасте от 18 до 26. Все респонденты с высшим или неоконченным высшим образованием.

Методы. Анкета «Причины неудовлетворённости межличностными отношениями». В разработке анкеты принимали участие следующие респонденты: студенты психологи (2,3,4 курсов), т.ж. студенты социологи, и культурологи. Возраст от 19 до 25 лет. Всего 345 человек. Из них 304 женщины и 41 мужчина.

Из 345 человек – 198 на первом этапе выявления причин (респонденты писали в открытой форме возможные причины неудовлетворённости). 52 человека на втором этапе – оценивали по семибалльной шкале 293-и причины с помощью опросника (из приведённых причин выявленных в предыдущем этапе). И после второго этапа, выделены 30 причин, по которым создана анкета «Причины неудовлетворённости межличностными отношениями», в которой надо дать оценку по семибалльной шкале для каждой из причин.

Организация исследования. В начале было опрошено 198 студентов, был задан вопрос: «Какие, по вашему мнению, причины неудовлетворённости существуют в близких межличностных отношениях (любовных, дружеских, семейных), назовите их». По итогам опроса было выделено опрошенными 293-и причины. Лидировали такие группы причин, как (в скобках даны количество выборов):

1. Личные качества (120)
2. Взаимопонимание (107)
3. Измена (88)
4. Обман (62), Окружение (62)
5. Доверие (57), Интересы и ценности (57)
6. «Плохое поведение» и раздражение поведением (55)
7. Скучность, усталость (52)
8. Материальные проблемы (47).

Исходя из этих первичных данных, видно, что на первые места в отношениях люди ставят человеческие качества, потом поведение и отношения человека, а материальные или другие средовые факторы в число первенствующих не включается, что говорит о том, что личностные факторы являются главными в межличностных отношениях и средовые факторы в меньшей степени могут влиять на отношения, хотя всё-таки и включается материальные проблемы. Что сопоставимо с данными других исследований, которые показывают, что выбор супруга основывается в большей мере на личных качествах, а не на социальных характеристиках.

В результате составления анкеты «Причины неудовлетворённости межличностными отношениями» выявлены несколько главных групп причин неудовлетворённости отношениями:

1. Проявление эмоций: снижение интенсивности чувств, усталость, неудовлетворённость сексуальными отношениями, отсутствие положительных эмоций (находясь рядом), переживание отсутствия духовной близости (чувства общности).
2. Личностные причины: чрезмерная скрытность партнёра, недоверие, недостаток внимания, непонимание чувства юмора, чрезмерная забота, отсутствие интереса к пробле-

мам партнёра, невыполнение обещаний, занудство, нетерпимость к недостаткам партнёра, большое количество поклонников (поклонниц), проявление безответственности, потеря партнёром своей индивидуальности, несовместимость характеров, ревность.

3. Отношение или проявления в поведении (характер отношений): завышенные (нереальные) требования к партнёру, предательство со стороны партнёра, перенос проблем из других сфер жизни на отношения, нестабильность отношений (то всё хорошо, то всё плохо), присутствие недосказанности в отношениях, частая проверка друг друга «на чувства».

4. Перегруженность делами: недостаток времени проводимого вместе, чрезмерная занятость карьерой (погруженность в работу).

5. Конфликтность и решение проблем: нежелание решать возникающие проблемы, неумение обращать мелкие ссоры в шутки, нежелание идти на уступки.

6. Влияние окружения: вмешательство других людей в отношения (родителей, коллег по работе, учёбе и т.п.).

Приведённые выше причины неудовлетворённости отношениями были использованы в анкете «Причины неудовлетворённости межличностными отношениями». Которая была опробована в исследовании различий в особенностях отмеченных в анкете причин неудовлетворённости межличностными отношениями у казахских и российских студентов.

Результаты. Полученные данные показывают, что в целом русские студенты выше оценивают причины неудовлетворённости межличностными отношениями, чем казахские студенты, кроме пунктов «недостаток времени проводимого вместе» и «потеря своей индивидуальности» – здесь оценки сходятся. Гипотеза о разной выраженности оценок причин неудовлетворённости студентами разных стран подтверждена.

Исходя из полученных статистических результатов лидируют следующие пункты связанные: с эмоциями (отсутствием положительных эмоций), с поведением (нетерпимость к другому, чрезмерность заботы (я бы назвал этот

пункт навязчивой заботой), недостаток внимания, невыполнение обещаний), с несовместимостью (большое количество поклонников (или поклонниц)), с недоверием (недосказанность, предательство), с усталостью (отсутствие интереса, снижение интенсивности чувств).

Полученные данные по анкете «Неудовлетворённость межличностными отношениями» дают понять, что в оценке русскими и казахскими студентами тех или иных причин неудовлетворённости существуют определённые различия. Со стороны казахских студентов стремление к меньшему акцентированию приводимых причин, чем со стороны русских студентов. Что может обусловлено воздействующими культурными факторами страны в которой обучаются студенты. Можно предположить, что на территории России больше приняты эгалитарные отношения в диадах, а на территории Казахстана, в виду культурных норм страны, могут больше цениться патриархальные формы отношений в паре, а эти особенности взаимоотношений полов в первом случае увеличивают неудовлетворённость, желание самоудовлетворения каждого в отношениях, а во втором случае, поддержание более традиционных отношений снижают стремление лишь к самоудовлетворению и ограничены очерченными ролями, что, возможно, уменьшает степень неудовлетворённости. А, как известно, многие супружеские конфликты происходят на почве распределения ролей. В патриархальных формах отношений роли чётко зафиксированы, а в эгалитарных отношениях всё зависит от самостоятельного распределение ролей.

Чувства, в отличие от эмоций, развиваются, воспитываются, совершенствуются и являются неким отношением. К тому же чувства носят исторический характер, их внешнее выражение по отношению к одному и тому же явлению может отличаться у разных народов и в разные исторические эпохи. К одному и тому же явлению у разных народов могут быть выработаны различные культурно обусловленные, порой, противоположные чувства. Таким обра-

зом, проявление чувств может являться как одним из факторов различия в оценке тех или иных причин неудовлетворённости отношениями у представителей различных культур.

По результатам, полученным на этапе формирования анкеты, подтверждено первенство личностных причин и особенностей проявления в поведении этих личностных особенностей над внешними, средовыми факторами.

Различия, полученные у казахских и русских студентов, базируются на особенностях проявления эмоций, поведения, ощущения несовместимости, недоверия и усталости. Отсюда можно предположить что студенты обучающиеся в российском университете более эмоциональны, из-за чего больше делают ошибок в поведении с другими, и как результат больше чувствуют несовместимость и менее доверяют друг другу и в конце концов эмоционально устают от таких отношений. Так, в сравнении со студентами Казахстана, где в культуре страны выражение эмоций и чувств более регламентировано менталитетом.

Выводы. 1. В оценке причин неудовлетворённости студенты из обеих стран схожи, их отличает лишь степень выраженности. 2. В уровне оценки причин неудовлетворённости у студентов из России обнаружены более высокие оценки причин неудовлетворенности, чем у студентов из Казахстана, что может быть связано с большей эмоциональностью студентов в России. Таким образом, в ходе проведённого исследования возникло предположение, что степень проявления эмоциональности, как главный и возможно культурный фактор, может влиять на неудовлетворённость межличностными отношениями. К тому же само понятие неудовлетворённость является эмоциональным переживанием и связано с нарушением каких-то потребностей, будь-то потребность в интимности, доверии, внимании, любви, в новых эмоциональных переживаниях и т.д. 3. Личностные причины в возникновении неудовлетворённости лидируют над средовыми.

В любой ситуации у каждого конкретного случая неудовлетворённость будет своя и

разные причины. Возникают вопросы: в силу каких причин возникает неудовлетворённость у тех или иных групп людей в отношениях? Исходя из выяснения причин, нам уже нужно будет разрабатывать техники профилактики и коррекции нарушенных отношений.

М.В. Фломина
МГУ им. М.В.Ломоносова, Москва

Личностное значение ценностей в быстро меняющемся социуме

Личность не только живет в мире ценностей и обладает способностью воспринимать ценности в качестве основ взаимодействия между членами различных групп, представителями общества или культуры, но и способна внести свой вклад в культуру с позиции личного опыта. Личность способна создавать новые формы ценностей.

Некоторые авторы, такие как М. Scheler (1919) придерживались мнения о том, что ценности являются объективными и автономными характеристиками человеческого существования и каждый человек обладает интуитивным пониманием мира ценностей. При этом, это понимание основано на ощущениях, которые играют решающую роль в ценностном опыте (Q.Smith, 1978). Иным, получившим широкую поддержку, является мнение E.Spranger (1919), предложившего набор терминальных, абсолютных ценностей и называвшего исследование доминантных ценностей лучшим способом познания личности. Согласно E. Spranger (1924) личность воспринимает, создает и взаимодействует с ценностями шести типов: теретическими, экономическими, политическими, эстетическими, социальными и религиозными (G. Allport, 1937). И эти ценности объективно существуют в мире, объективированы в произведениях материальной и духовной культуры (Д.А. Леонтьев, 2005).

В основе данных тезисов лежат материалы исследования Н. Hermans и Р. Oles, попытавшихся изучить личностное значение ценностей, выделенных E. Spranger, в терминах личностных суждений. Сфокусировавшись на ком-

бинации ценностей и суждений, авторы исследования попытались связать вместе основные человеческие ориентации (ценности) и особенности восприятия индивидуальных личностных ситуаций (суждения). Эта комбинация может продемонстрировать, каким образом идеальные ценности функционируют в реальной жизни исторически заданных индивидов.

Инструментом исследования послужил метод само-конфронтации (self-confrontation method, Н. Hermans, 1992), основанный на понимании человеческого «Я», как нарративно организованной системы суждений, обладающих значением, каждое из которых имеет позитивную, негативную или амбивалентную ценность в глазах рефлексирующего индивида. Метод само-конфронтации состоит из двух этапов: 1) получения суждений респондентов в ходе интервью, состоящего из вопросов одинаковых для каждого из шести типов ценностей и позволяющих выявить индивидуальное понимание каждой ценности испытуемыми; 2) соотнесения каждого суждения со стандартным набором терминов, обозначающих аффекты. В качестве индексов соотнесения суждений и аффектов были выбраны такие показатели, как самосохранение и ориентация на контакты и объединение с другими (представляющие базовые мотивы личности), позитивный или негативный аффект (индикаторы состояния well-being по отношению к каждому отдельному суждению). В исследовании приняли участие 53 студента из Польши (43 девушки и 10 юношей).

Результаты выявили значимые различия между шестью типами ценностей по типу связываемых с ними суждений. Наибольшее число суждений было высказано в связи с социальными ценностями, а наименьшее – в связи с экономическими. Религиозные ценности оказались на втором месте, в то время как политические ценности получили лишь чуть большую оценку, чем экономические. Таким образом, оказалось, что экономические и политические ценности обладают слабой побудительной силой, вызывающей личностные суждения. Очевидно, студенты в Польше в период бурных политических изменений и экономических