

Библиографический список

1. Flores L.G., Catalanello R.F., Personal value systems and organizational roles in Peru. *Journal of social psychology*, 127, 629, 638, 1987.
2. Hermans H., Oles H., Personal meaning of values in a rapidly changing society. *Journal of social psychology*, 569-579, 2001.
3. Hermans H., Unhappy self-esteem: a meaningful exception to the rule. *Journal of psychology*, 126, 555, 570, 1992.
4. Smith Q., Max Sheler and the classification of feelings. *Journal of phenomenological psychology*, 9, 114-138, 1978.
5. Spranger E., *Psychologie des jugendalters*, 1924.
6. Wyrwinska-Cieslak M., Cieslak K., Values and purposes in life in the light of experimental research, *Roczniki filozoficznej psychologia*, 31, 107-132, 1983

Э.Г. Хакимова
РГППУ, Екатеринбург

Изучение феномена сплоченности у учащихся Михайловского профессионального колледжа (МПК)

Человек социален по своей природе, он постоянно взаимодействует с другими людьми, постоянно находится в системе межличностных отношений. Характер отношений в группе, в которой человек проводит большую часть своего времени, оказывает огромное влияние как на него (на его настроение, установки, поведение), так и на группу в целом (на достигнутые результаты, быстроту и эффективность выполнения деятельности). Отношения во многом определяются степенью совпадения общих целей, мнений, оценок, позиций членов группы.

Степень, при которой все члены группы в наибольшей мере разделяют цели групповой деятельности и те ценности, которые связаны с этой деятельностью, а также приверженность членов к группе, называется сплоченностью.

Сплоченность исторически рассматривается, как важнейшая переменная малой группы. Ее рассматривают различные дисциплины, включая социологию, социальную, организаци-

онную, юридическую, спортивную и военную психологию, потому, как сплоченность понимается в качестве необходимого условия стабильного функционирования и продуктивности деятельности группы.

Изучение сплоченности занимались в зарубежной психологии – Л. Фестингер, Т. Нью-ком, А. Бейвелас, А. Зандера, К. Левин; в отечественной – В.И. Зацепин, Ю.Л. Наймер, В.В. Шпалинский, Н.Н. Обозов, А.В. Петров-ский и др.

В работе использовалась методика определения уровня ценностно-ориентационного единства (ЦОЕ) и методика «идеальная группа», направленная на выявление эталонности группы в восприятии отдельных ее членов.

В исследовании приняло участие 66 человек, из них 2 мужских групп № 231 (24 человека; специальность – машинист экскаватора, помощник машиниста экскаватора) и № 232 (19 человек; специальность – помощник машиниста локомотива, электрослесарь) и одна смешанная группа №238 (18 девушек и 5 юношей; специальность – повар-кондитер). В итоге получается 48 юношей и 18 девушек. Все обследуемые являются учащимися II курса МПК. Возраст участников обследования варьируется от 16 лет до 18 (средний возраст – 17 лет).

В результате анализа данных методики определения ценностно-ориентационного единства (ЦОЕ) группы мы получили следующие. Учащиеся групп 232 и 231 обладают примерно одинаковым уровнем ЦОЕ (232 – 0,34; 231 – 0,33), что выше, чем в группе 238 (0,28). Эти данные характеризуют группы 232 и 231, как промежуточные по уровню развития ЦОЕ, т.е. группы-ассоциации. Межличностные отношения опосредованы общими целями, ценностями, содержанием, значимые для каждого члена группы, они строятся на основе соперничества, избегания и приспособления. Группы со средним уровнем сплоченности. Сплоченность группы 232 и группы 231 обусловлена единством ценностей по отношению к учебе. В гр. 232 отношения строятся, а в следствии и сплоченность на основе отношения к товарищам, а в гр.231 важны учебно-организационные умения и отношения к себе.

Группа 238 характеризуется как диффузная группа с отдельными социально-психологическими характеристиками группы-ассоциации. Характерно появление микрогрупп, отношения складываются на основе привлекательности, симпатии, выгоды. Сплоченность данной группы обусловлена в большей степени ценностями в отношении учебы и отношением к товарищам. Надо отметить, что группа 238 – это смешанная группа, и в отличие от других групп, состоящих из одних только юношей, в ней численное большинство – девушки. Что отчасти может объяснить полученные данные.

По результатам описательной статистики можно сделать вывод, что уровень индекса групповой сплоченности во всех трех группах примерно одинаков. Во всех группах встречаются респонденты с низким индексом групповой сплоченности ($x_{\min 231, 232}=9$, $x_{\min 238}=6$) и с высоким ($x_{\max 231, 232}=15$; $x_{\max 238}=18$). Большинство респондентов у всех трех группах набрали средние и выше среднего значения индекса сплоченности, но учащиеся группы 238 имеют более широкий диапазон баллов (от 9,7 до 16), по сравнению с двумя другими группами. Наиболее часто встречаемые значения в гр.238 ниже ($M_0=15$), чем в гр.232 и 231 ($M_0=16$).

Если проводить гендерный анализ индекса групповой сплоченности, то юноши набирают более высокие значения, чем девушки. Большинство девушек, как и часть большинства юношей набрали средние значения в уровне групповой сплоченности, но остальная часть большинства юношей попали в область высоких значений, что подтверждает, большую сплоченность чисто мужских групп, чем смешанной группы. Данные девушек представлены более широким диапазоном баллов, чем у юношей.

Анализ данных методики выявления эталлонности группы в восприятии отдельных ее членов, дает основания говорить, что во всех трех группах половина учащихся достаточно сильно связывают представления об идеальной группе и своей. То есть качества группы, в ко-

торой они учатся и проводят значительную часть своего времени, они во многом соотносят с качествами, принадлежащими в их восприятии группе-эталлону. Большинство таких учащихся в группе 232.

Вторая половина учащихся связывают качества эталлонной группы с качествами своей группы на умеренном уровне, что может означать внутренний дискомфорт и недовольство существующими отношениями между членами группы. Такие данные обосновывают и подтверждают полученные данные о среднем уровне сплоченности в группах 238, 232, и 231.

По всех группах, есть респонденты как с низким уровнем ($x_{\min 238, 232}=0,8$; $x_{\min 231}=0,15$) эталлонности группы в восприятии ее членами, так и с высоким ($x_{\max 231, 232}=0,86$; $x_{\max 238}=0,87$).

При сравнении полученных данных между юношами и девушками мы получили практически идентичную картину. Как у юношей, так и девушек половина проводят умеренную, и половина значительную связь между качествами эталлонной и своей группы. Также есть учащиеся, которые показывают либо слабую связь, либо очень сильную, но таких не много. Такие данные могут отражать средний уровень сплоченности в группах.

В целом, обобщая данные описательной статистики по двум методикам можно сделать вывод, что группы 231, 232 и 238 характеризуются средним уровнем сплоченности. Сплоченность обусловлена единством ценностных ориентаций по отношению к учебе, по отношению к товарищам и учебно-организационным умениям. Отношения в группах строятся как на взаимных симпатиях, привлекательности, так и на основе учебных целях, ценностях, определенных статусов и занимаемых позиций, с которыми согласно большинство учащихся в группе. Практически все стремятся сохранить свое членство в тех группах, в которых учатся. Но надо отметить, что мужские группы (231,232), показали уровень сплоченности выше, хоть и не намного, чем смешанная группа (238), состоящая в основном из девушек.

Сплоченность, как ценностно-ориентационное единство группы представляет огромную значимость изучения ее на выборах учебных коллективов, спортивных команд, кружков и т.д., т.к. определяет успех совместной деятельности и более эффективное решение задач.

В итоге проделанной работы мы выяснили, что группы 231, 232 и 238 характеризуются средним уровнем сплоченности. Сплоченность обусловлена единством ценностных ориентаций по отношению к учебе, по отношению к товарищам и учебно-организационным умениям. Отношения в группах строятся как на взаимных симпатиях, привлекательности, так и на основе учебных целях, ценностях, определенных статусов и занимаемых позиций, с которыми согласно большинство учащихся в группе.

М.А. Христюлова
РГППУ, Екатеринбург

Изучение взаимосвязи восприятия индивидом группы и личностных характеристик: экстраверсии-интроверсии и самооценки личности

Человек – существо социальное и рассматривать его отдельно без социума невозможно. Ежедневно человек сталкивается с людьми, общается с ними и воздействует на них и наоборот. В человеческих взаимоотношениях, в понимании того, как личность влияет на группу и группа на личность, важное значение имеет восприятие и понимание людьми друг друга. Оно всегда присутствует при контактах людей и является для них столь же естественным, как и удовлетворение повседневных органических потребностей. Трудно придумать более дьявольское наказание, писал У.Джемс, как если бы кто-нибудь попал в общество людей, где никто на него не обращал бы внимания. Если бы никто не оборачивался при нашем появлении, не отвечал на наши вопросы, если бы всякий при встрече с нами намеренно не узнавал нас и обходился с нами, как с неодушевленными предметами, то нами овладело бы известного рода бешенство, бессильное отчаяние, от которого были бы облегчением жесто-

чайшие телесные муки, лишь бы при этих муках мы чувствовали, что при всей безвыходности нашего положения мы все-таки не пали столь низко, чтобы не заслуживать внимания.

Психология восприятия имеет многовековую историю и принадлежит к числу наиболее разработанных областей психологической науки. Вместе с тем, в последнее десятилетие эта область все чаще представляется скучной и объем исследований восприятия снижается. Интересы современной психологии сместились в сторону проблем личности и ее отношений с миром, потеснив исследования познавательных, в том числе перцептивных процессов. До сих пор в качестве объекта восприятия рассматриваются внешние воздействия, слабо связанные с условиями реальной жизни человека.

Целью данного исследования является выявление взаимосвязи между восприятием индивидом группы и личностных характеристик: экстраверсии-интроверсии и самооценки личности, учащихся 10-11 классов школы № 20 города Полевского.

Теоретической основой данного исследования стала трехтиповая модель Е.В. Моисейко и И.К. Нелисова о типах восприятия индивидом группы и теория К. Юнга и К. Айзенка о экстраверсии-интроверсии.

Методологической основой данной работы стали методика «Восприятие индивидом группы», шкала интроверсии-экстраверсии из опросника Айзенка, направленного на изучение личности через интроверсию-экстраверсию и нейротизм, а также методика изучения самооценки личности С.А. Будасси.

Для проведения исследования были выбраны школьники 10 и 11 классов школы № 20 города Полевского: один 11 класс – А и один 10 класс – Б. Выборка составила 36 человек (от 14 до 17 лет, средний возраст – 15,42 лет), из них 17 девушек и 19 юношей. Подгруппы формировались относительно такого критерия как пол. К первой подгруппе относятся девушки. Во второй подгруппе находятся юноши.

Для диагностики восприятия индивидом группы была выбрана методика, разработанная