

Сплоченность, как ценностно-ориентационное единство группы представляет огромную значимость изучения ее на выборках учебных коллективов, спортивных команд, кружков и т.д., т.к. определяет успех совместной деятельности и более эффективное решение задач.

В итоге проделанной работы мы выяснили, что группы 231, 232 и 238 характеризуются средним уровнем сплоченности. Сплоченность обусловлена единством ценностных ориентаций по отношению к учебе, по отношению к товарищам и учебно-организационным умениям. Отношения в группах строятся как на взаимных симпатиях, привлекательности, так и на основе учебных целях, ценностях, определенных статусов и занимаемых позиций, с которыми согласно большинство учащихся в группе.

*М.А. Христюлова*  
РГППУ, Екатеринбург

### **Изучение взаимосвязи восприятия индивидом группы и личностных характеристик: экстраверсии-интроверсии и самооценки личности**

Человек – существо социальное и рассматривать его отдельно без социума невозможно. Ежедневно человек сталкивается с людьми, общается с ними и воздействует на них и наоборот. В человеческих взаимоотношениях, в понимании того, как личность влияет на группу и группа на личность, важное значение имеет восприятие и понимание людьми друг друга. Оно всегда присутствует при контактах людей и является для них столь же естественным, как и удовлетворение повседневных органических потребностей. Трудно придумать более дьявольское наказание, писал У.Джемс, как если бы кто-нибудь попал в общество людей, где никто на него не обращал бы внимания. Если бы никто не оборачивался при нашем появлении, не отвечал на наши вопросы, если бы всякий при встрече с нами намеренно не узнавал нас и обходился с нами, как с неодушевленными предметами, то нами овладело бы известного рода бешенство, бессильное отчаяние, от которого были бы облегчением жесто-

чайшие телесные муки, лишь бы при этих муках мы чувствовали, что при всей безвыходности нашего положения мы все-таки не пали столь низко, чтобы не заслуживать внимания.

Психология восприятия имеет многовековую историю и принадлежит к числу наиболее разработанных областей психологической науки. Вместе с тем, в последнее десятилетие эта область все чаще представляется скучной и объем исследований восприятия снижается. Интересы современной психологии сместились в сторону проблем личности и ее отношений с миром, потеснив исследования познавательных, в том числе перцептивных процессов. До сих пор в качестве объекта восприятия рассматриваются внешние воздействия, слабо связанные с условиями реальной жизни человека.

Целью данного исследования является выявление взаимосвязи между восприятием индивидом группы и личностных характеристик: экстраверсии-интроверсии и самооценки личности, учащихся 10-11 классов школы № 20 города Полевского.

Теоретической основой данного исследования стала трехтипная модель Е.В. Моисейко и И.К. Нелисова о типах восприятия индивидом группы и теория К. Юнга и К. Айзенка о экстраверсии-интроверсии.

Методологической основой данной работы стали методика «Восприятие индивидом группы», шкала интроверсии-экстраверсии из опросника Айзенка, направленного на изучение личности через интроверсию-экстраверсию и нейротизм, а также методика изучения самооценки личности С.А. Будасси.

Для проведения исследования были выбраны школьники 10 и 11 классов школы № 20 города Полевского: один 11 класс – А и один 10 класс – Б. Выборка составила 36 человек (от 14 до 17 лет, средний возраст – 15,42 лет), из них 17 девушек и 19 юношей. Подгруппы формировались относительно такого критерия как пол. К первой подгруппе относятся девушки. Во второй подгруппе находятся юноши.

Для диагностики восприятия индивидом группы была выбрана методика, разработанная

Е.А. Моисейко и И.К. Нелисова в 1982 году. В основе данной теории лежат три типа восприятия индивидом группы: индивидуалистический, прагматический и коллективистический.

Методика исследования экстраверсии-интроверсии и нейротизма была создана Г. Айзенком и содержит 57 вопросов, из которых 24 вопроса связаны со шкалой экстраверсии-интроверсии, еще 24 – со шкалой нейротизма, а остальные 9 вопросов входят в контрольную шкалу - шкалу искренности, предназначенную для оценки степени искренности испытуемого при ответах на вопросы. При диагностике была использована только шкала экстраверсии-интроверсии.

Для диагностики самооценки личности была использована методика С.А. Будасси. В основе данной методики лежит способ ранжирования.

В результате проведенного исследования было выяснено, что среди учащихся 10-11 классов школы № 20 г. Полевского наиболее распространен прагматический тип восприятия своей учебной группы (18 человек с ярко выраженным прагматическим типом). Это свидетельствует о том, что учащиеся оценивают группу с точки зрения полезности и отдают предпочтение контактам лишь с наиболее компетентными источниками информации и способными оказать помощь. Индивидуалистический тип ярко выражен лишь у 4 человек, данный тип предполагает нейтральное отношение к группе, уклончивость от совместных форм деятельности и ограничения контактов в общении. Коллективистический тип выражен только у одного человека. Это единственный человек, способный воспринимать группу как самостоятельную ценность, при этом наблюдается заинтересованность в успехах каждого члена группы и стремление внести свой вклад в жизнедеятельность группы. Остальные 13 человек примерно в равной степени используют различные типы восприятия. Очевидно, выбранный ими тип зависит от ситуации и обстоятельств, в которых приходится взаимодействовать и контактировать с группой.

По шкале экстраверсии-интроверсии были выявлены 7 экстравертов и 1 интроверт. Экстраверты ориентированы на окружающий

мир, непосредственные, активны, открыты в эмоциональных проявлениях, любят движение и риск. Для них характерна импульсивность, гибкость поведения, общительность и социальная адаптированность. Это активные, шумные люди, «душа компании», заводилы, отличные бизнесмены и организаторы, обладают внешним обаянием, прямолинейны в суждениях. Ориентируются на внешнюю оценку, поэтому могут хорошо сдавать экзамены, тянутся к новым впечатлениям и ощущениям, оптимистичны, хорошо справляются с работой, требующей быстрого принятия решения.

Интроверты увлечены явлениями собственного внутреннего мира, для них свои теории и оценки реальности важнее, чем сама реальность. Они склонны к размышлениям, самоанализу, необщительны, замкнуты и испытывают затруднения в социальной адаптации и часто социально пассивны. Интроверты более чувствительны к внешним раздражителям, вернее распознают цвета, звуки, более осторожны, аккуратны и педантичны, лучше других учатся в школе и в вузе, лучше справляются с монотонной работой. Остальные 28 человек удачно сочетают в себе как экстраверсию, так и интроверсию.

Среди участников диагностики не было ни одного человека обладающего заниженной самооценкой. Выявлено 8 человек, представление которых о себе нечеткое и недифференцированное. Эти люди ещё не определились со своим мнением о себе. Остальные 28 человек имеют вполне адекватную самооценку, что выражает степень соответствия представлений о себе объективным основаниям этих представлений. Это говорит о позитивном отношении к себе, о самоуважении, принятии себя и ощущению собственной полноценности. Это уверенные в себе люди. Причем среди обследуемых есть один участник диагностики с тенденцией к завышенной самооценке. Возможно, он ставит перед собой более высокие цели, чем те, которые он может реально достичь. У него высокий уровень притязаний, не соответствующий его реальным возможностям.

В результате сравнения двух выборок было выявлено два значимых различия в уров-

не выраженности экстраверсии-интроверсии ( $t=-1,42$ ;  $p=0,17$ ;  $p<0,05$ ), а также в восприятии индивидом группы через прагматический тип ( $t=-0,93$ ;  $p=0,36$ ;  $p<0,05$ ). Выявлено, что экстравертированы больше мальчики ( $x_{ср.}=14,42$ ), чем девочки ( $x_{ср.}=13,12$ ). Следовательно, мальчики больше направляют свою деятельность во вне, чем девочки. Данные результаты объяснимы возрастными особенностями данной группы: девочки больше пытаются украшать себя, следить за собой; мальчики больше склонны к победам во вне (спортивные достижения и др.). Также юноши ( $x_{ср.}=6,89$ ) в большей степени склонны оценивать свою группу всего лишь как средство для достижения своих целей, чем девушки ( $x_{ср.}=6,18$ ).

Распределение выборки нормальное, поэтому для изучения взаимосвязи между признаками был использован параметрический метод корреляционного анализа Пирсона. В результате проведенных расчетов не было выявлено ни одной значимой корреляционной взаимосвязи. Это позволяет говорить нам о том, что уверенность/неуверенность в себе, а также направленность личности во вне или во внутрь не влияют на тип восприятия группы.

Восприятие, понимание и оценка человеком человека играют очень важную роль в нашей жизни. Без данных составляющих просто невозможно любое общение с людьми. Поэтому так важно для психологии знание о том, что влияет на непосредственное восприятием индивидом группы.

*М.А. Христолюбова, С.С. Котова*  
РГППУ, Екатеринбург

### **Формирование эмоциональной культуры как компонента инновационной культуры студентов**

Эмоциональная культура занимает важное место в формировании инновационной культуры. Она является основой для развития всех остальных ее компонентов. Можно смело утверждать, что эмоциональная культура должна быть присуща любому человеку. Её нельзя считать чисто профессиональным про-

явлением психолого-педагогического труда.

С психолого-педагогической точки зрения существует несколько подходов к определению понятия эмоциональной культуры:

1. Эмоциональная культура как воспитанная потребность к соблюдению меры в эмоциональных проявлениях.

2. Эмоциональная культура как умение и способность сочетать эмоциональные с адекватными вербальными и деятельностными проявлениями.

3. Эмоциональная культура как общая гуманистическая направленность эмоциональных проявлений в рамках профессиональной деятельности.

В структуру эмоциональной культуры А.С. Белкин включает следующие составляющие:

1. Культура ощущений и восприятий. Чем тоньше ощущения и восприятия, чем больше видит и слышит человек в окружающем мире оттенков, тонов и полутонов; чем глубже выражается личная эмоциональная оценка фактов, предметов, явлений, событий, тем шире эмоциональный диапазон, который характеризует духовную культуру человека.

2. Культура слова и эмоциональных состояний. Здесь необходимо обратить внимание на воспитание «чувствительности к слову и его оттенкам».

3. Эмоциональная восприимчивость мировоззренческих и моральных идей, принципов, истин. По мнению В. Сухомлинского, это достигается не какими-то специфическими приемами, не громкими фразами, или искусственным пафосом, а глубиной материалистического толкования идей, принципов. Эмоциональное познание не требует каких-то специальных средств выражения чувств. Оно должно отражаться в глубине души – в этом как раз и состоит его сила.

К эмоциональной выразительности относятся такие проявления, как жестикуляция, мимика, выражение лица, цвет кожи лица, особенности взгляда, голоса, интонаций, связности речи, логику действий и т.п. Все это необходимо рассматривать в тесной связи, в комплексе, так как взятые по отдельности, проявления не