

вающая не только родителей, но и их детей. Важно, чтобы системы дошкольного и школьного образования были неотъемлемым компонентом комплексных программ по предупреждению беспризорности.

При разработке и реализации комплексных программ по предупреждению беспризорности особого внимания требует психотерапевтическая работа с детьми, имеющими опыт жизни вне дома, с целью оказания не только реабилитационной и коррекционной, но и профилактической помощи по предупреждению повторения этого явления.

Индивидуальная профилактическая работа должна проводиться и в отношении родителей, других законных представителей несовершеннолетних, если они не исполняют своих обязанностей по воспитанию, обучению и (или) содержанию несовершеннолетних. В современной России почти каждая семья сталкивается с конфликтами, которые способны вызвать семейное неблагополучие и спровоцировать уход из дома детей. А между тем у нас не осуществляются программы семейного обучения, отсутствуют центры семейного посредничества, способные помочь семье в разрешении социопсихологических конфликтов с детьми.

В перечень мер, направленных на профилактику беспризорности, должны входить мероприятия по формированию у людей бережного отношения к истинным семейным ценностям, воспитанию уважения к индивидуальности каждого члена семьи, формированию социально-культурных навыков в семейных отношениях, разъяснению взаимных прав и обязанностей членов семьи, обучению коммуникативным навыкам и способам разрешения конфликтов, информированию о допустимых законом путях и методах самообороны и т. д.

В разработке и реализации этих мероприятий должны принимать деятельное участие и социальные педагоги.

**С. В. Тачина**

## **ВЛИЯНИЕ ШКОЛЬНОЙ СРЕДЫ НА ФОРМЫ И УРОВЕНЬ ПОДРОСТКОВЫХ ДЕВИАЦИЙ**

Девиантные проявления не являются уникальными и новыми, однако их исследование становится особенно актуальным в настоящее время, когда происходит качественное преобразование общественных отношений. Наибольшие

трудности в приспособлении к современной сложной экономической, политической, духовной жизни испытывают подростки. Их девиантное поведение является результатом определенных процессов, происходящих в обществе в целом и среде ближайшего окружения. Изучение влияния школы на проявление подростковых девиаций позволяет лучше понять природу беспризорности, выявить основные механизмы ее развития как социального феномена.

Социологический анализ проблем подростковой девиации помогает разработать более эффективную методику воздействия на детей, имеющих склонность к девиантному поведению. Его эффективная профилактика может быть обеспечена организацией научно обоснованной работы по формированию у молодых людей способности самостоятельно и осознанно выбирать свой жизненный путь, отрицая способы поведения, вызывающие неизбежный конфликт личности с социумом, способствующие развитию безнадзорности и беспризорности.

Что такое подростковые девиации? Это поведение с отклонением от принятых в обществе норм. Понятие «отклонение» имеет смысл лишь в связи с понятием «норма», и по своему исходному определению означает нечто «ненормальное» с точки зрения оценивающей нормы.

В зависимости от того, насколько поведение подростка расходится с социокультурными традициями общества, подростковые девиации можно разделить на два типа: а) девиантное поведение конструктивной направленности; б) девиантное поведение деструктивной направленности.

В нашем исследовании речь идет о девиантном поведении деструктивной направленности, которое представляет собой совершение подростком или группой подростков социальных действий, отклоняющихся от доминирующих в социуме социокультурных ожиданий и норм, общепринятых правил выполнения социальных ролей.

Девиации деструктивной направленности были изучены нами в поведении подростков двух образовательных учреждений Екатеринбурга: в профилактической школе открытого типа для подростков с отклоняющимся от нормы поведением (условно обозначенной нами как школа № 1) и обычной средней общеобразовательной школе (школа № 2).

*Объектом* исследования являлись учащиеся в возрасте от 13 до 17 лет (524 человека), а также педагоги; *предметам* – типичные формы девиантного поведения несовершеннолетних и особенности влияния школы на их поведение, ценностные ориентации и установки.

*Цель исследования* – изучение особенностей влияния типа школы на ценностные ориентации и установки детей с девиантным поведением. В *задачи* исследования входило выявление типичных форм подростковых девиаций в разных типах школ; определение влияния школы на проявления подростковых девиаций.

Каждое образовательное учреждение – это комплексное явление, система, в которой переплетаются и взаимодействуют множество факторов. Мы выделили следующие из них: тип образовательного учреждения; контингент учащихся; особенности классов, в которых обучаются дети, и взаимоотношений между учащимися в классе, между учащимися и преподавателями; формы досуга учащихся.

Так, школа № 2 является средней общеобразовательной школой, реализующей общеобразовательные программы начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования, в то время как школа № 1 – это открытая сменная общеобразовательная школа, осуществляющая подготовку по общеобразовательным программам основного общего и среднего (полного) общего образования.

Школа № 1 – школа открытого типа. Она является профилактическим учреждением. Ее цель заключается в создании для детей, испытывающих затруднения в обучении, адекватных условий для предупреждения дезадаптации в образовательных учреждениях, а также компенсация недостатков дошкольного, школьного образования и семейного воспитания. В компенсирующие классы школы № 1 принимаются дети с 13 лет без выраженных отклонений в развитии, но с недостаточной степенью готовности к обучению и признаками социально-педагогической запущенности.

Программы по общеобразовательным предметам в компенсирующих классах разрабатываются на базе основных общеобразовательных программ с учетом особенностей контингента обучающихся. Отбор детей в компенсирующие классы осуществляется психолого-педагогическим консилиумом и комиссией по делам несовершеннолетних. Наполняемость классов компенсирующего обучения составляет 9–12 человек.

В школе № 2 учащиеся обучаются в обычных классах, наполняемость которых составляет не более 25–30 человек. Обучение проходит по обычным типовым общеобразовательным программам.

Анализ 524 личных дел учащихся школы № 1 и школы № 2 показал, что главное отличие учащихся школы № 1 от учащихся школы № 2 заключа-

ется в разной степени успеваемости по предметам. Так, например, 85% учащихся от 13 до 17 лет школы № 1 учатся на «3» и «4», в то время как в школе № 2 таких учащихся 45%. На повторное обучение оставалось 60% учащихся школы № 1, в школе № 2 таких учащихся всего 5%. Основная причина, по которой учащиеся школы № 1 оставались на второй год, – пропуски уроков (школьные прогулы).

Поведение 80% учащихся школы № 1 в соответствии с их личными делами характеризуется как «удовлетворительное» и «неудовлетворительное», среди учащихся школы № 2 такое поведение имеют всего 15%.

Основными причинами перехода учащихся в школу № 1 из других учебных заведений являются пропуски уроков – 32,0%; частые конфликты с учителями – 22,2; неаттестация по предметам – 21,5; предложение классного руководителя или администрации школы перейти в школу открытого типа – 13,7; смена места жительства – 5,6; чувство изолированности от класса – 2,9%.

Анализ результатов показывает, что главной причиной перехода ребенка в школу № 1 выступает объективный фактор: школьная неуспеваемость, выражающаяся в пропусках уроков, неаттестации по предметам. В то же время имеют значение и субъективные факторы: усугубляющиеся конфликтные отношения с учителями, чувство изолированности от одноклассников. Совокупность этих факторов приводит к тому, что ребенок, обучающийся в общеобразовательной школе, остается на второй год. Как правило, такое положение дел еще больше ухудшает обстановку, и подросток совсем прекращает посещать школу, в итоге он еще раз остается на повторное обучение в этом же классе. В результате по просьбе администрации школы он переходит в школу открытого типа.

На наш взгляд, переход ребенка из общеобразовательной школы в школу открытого типа не решает проблему пропуска занятий. Ребенок продолжает не посещать занятия. Деадаптированность подростка в дальнейшем приводит к более грубым формам девиантного поведения, таким как хулиганство, воровство, посягательство на здоровье и жизнь других людей.

Анализ документов администрации школ, комиссии по делам несовершеннолетних, психолого-медико-педагогической комиссии позволил нам выделить следующие формы подростковых девиаций: школьные прогулы, недисциплинированность, сквернословие, обманы, мошенничество, агрессивность, табакокурение, токсикомания, наркомания, алкоголизм, проституция, побег из дома и бродяжничество, хулиганство, воровство.

По результатам анкетирования было установлено, что самыми распространенными формами девиантного поведения (ответы «всегда» и «часто») и в общеобразовательной школе, и в школе открытого типа являются табакокурение – 32,5% от числа ответивших; школьные прогулы – 21,0; нарушение дисциплины в школе – 20,9; сквернословие – 20,0; агрессивность и грубость – 12,3; употребление алкогольных напитков – 11,3; хулиганские действия и поступки – 5,2%.

При этом спектр негативных девиаций подростков школы № 1 значительно шире. Такая форма девиантного поведения, как табакокурение, встречается на 40,8% чаще в поведении подростков школы № 1, чем школы № 2; школьные прогулы – на 34,2; употребление алкоголя – на 31,1; токсикомания – на 16,0; нарушение дисциплины в школе – на 13,4; хулиганство – 13,2; воровство вне дома – на 12,3; сквернословие – на 11,3; побег из дома и бродяжничество – на 10,1; воровство в кругу семьи и употребление наркотиков – на 8,5; обманы и мошенничество – на 8,0; агрессивность, грубость – на 3,8; проституция – на 1,9%.

Чтобы установить влияние школы на формы и степень проявления подростковых девиаций, учителям в ходе интервью было предложено ответить на вопрос: «Какие факторы внутри школы могут способствовать совершению учащимися отклонений в поведении?»

В качестве основных факторов педагогами школы № 2 названы следующие: неблагоприятные межличностные отношения с учителями и одноклассниками, отсутствие контроля со стороны администрации и классных руководителей. Психолог школы № 2 указал на недостаточное внимание к детям со стороны учителей, классных руководителей, неполный учет индивидуальных особенностей ребят.

По мнению учителей школы № 1, на формы и степень проявления девиаций оказывает влияние непонимание ребенка учителями; недооценка его способностей; напряженные отношения с одноклассниками; подражание сверстникам; общение со сверстниками, имеющими дурные привычки; скопление подростков с отклоняющимся поведением; отсутствие контроля со стороны родителей; наличие сложившихся отрицательных стереотипов. Сами педагоги отмечают свою чрезмерную перегруженность, влияющую на процесс обучения и взаимоотношения между учителем и учеником. Ряд преподавателей школы № 1 указывает на то, что учитель-предметник не всегда владеет необходимыми психологическими знаниями и полагается больше на свой опыт, чего не всегда бывает достаточно.

Многие педагоги открытой школы (профилактической) признают, что им не удается существенно повлиять на поведение девиантных подростков из-за малой продолжительности обучения учащихся в этой школе: всего один-два года. За такой срок невозможно провести эффективную коррекционную работу по изменению сознания и поведения учащегося.

Таким образом, главными причинами проявления девиаций учащихся в школе являются: неблагоприятные отношения с учителями; отсутствие учета индивидуальных особенностей учащихся; плохие отношения со сверстниками. Для школы № 1 характерны также недостаток знаний у учителей о закономерностях психического развития личности ребенка и массовое скопление учащихся с девиантным поведением в одном учебном заведении, что способствует распространению девиаций.

На основе этих выводов мы рекомендуем специалистам для профилактики девиантного поведения в подростковом возрасте следующее:

1. Повышать профессиональный уровень педагогов, обучать их формам и методам работы с детьми с девиантным поведением.

2. Разрабатывать специальные воспитательные и образовательные системы, обеспечивающие эффективную коррекцию сознания и поведения детей, обучающихся в учреждениях открытого типа.

3. Создавать специальные программы, новые методы работы, формирующие ценностные ориентации и установки, позволяющие учащимся самоутвердиться и активно противостоять агрессивной среде.

4. Выявлять факторы отклоняющегося поведения и внедрять профилактические мероприятия на начальных этапах развития личности.

5. Усилить работу с семьями учащихся, а в самой школе открытого типа делать упор на воспитание учащихся.

**М. Г. Попова**

## **ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОМОЩЬ В РЕШЕНИИ ПРОБЛЕМ ДЕТСКОЙ БЕСПРИЗОРНОСТИ И БЕЗНАДЗОРНОСТИ В РОССИИ**

Неотъемлемой чертой новой, постсоветской России в силу сложившихся неблагоприятных социально-экономических условий и кризисного состояния общества стала детская неустроенность: безнадзорность, социальное сиротство,