

13. *Лежнева Н. В.* Современные проблемы и средства повышения качества университетского образования. Тез. докл. юбилейной регион. науч.-метод. конф., (11–12 декабря 2003 г. Челябинск: Изд-во ЮУрГУ, 2003. С.105–111.

Н. Е. Горюнова

## **ИССЛЕДОВАНИЕ ЛИЧНОСТНО ОРИЕНТИРОВАННОГО ПОДХОДА К ОБУЧЕНИЮ В ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ И ПРАКТИКЕ**

В качестве признаков личностной ориентации применительно к образовательным технологиям рассматриваются: доминирование целей (личностного, интеллектуального, деятельностного, профессионального развития); акцент на самопроектирование и самоуправление; партнерство (взаимодействие участников образовательного процесса); диалог как форма и средство обмена информацией и духовными ценностями; свобода выбора и личная ответственность за него всех участников образовательного процесса; эмоциональная сопричастность и «проживание» событий в ходе обучения; моделирование поведения и деятельности как организационной основы проектирования.

Личностно ориентированная образовательная технология, по мнению Н. В. Борисовой, – это результат создания (проектирования) адекватной потребностям и возможностям личности и общества системы социализации профессионального развития человека в образовательном учреждении, состоящей из специальным образом сконструированных под заданную цель методологических, психологических, интеллектуальных, информационных, практических действий (операций, приемов) участников образовательного процесса и гарантирующей достижение поставленных образовательных задач.

Личностно ориентированное обучение рассматривается как структура с определенной последовательностью операций: усвоение предметного знания на уровне представлений, понятий и теорий; выявление практических ценностей, связанных с изученным явлением, его технологических приложений; осознание духовной ценности изучаемого предмета и знания о нем, их общеинтеллектуальной, эстетической, нравственной, философ-

ско-мировоззренческой и другой значимости; усвоение образцов творческой деятельности ученых; изучение опыта совместной с партнером деятельности (коллективный поиск, диалог, обмен информацией и духовными ценностями); открытие в себе новых возможностей, интеллектуальных и нравственных сил, осознание самоценности учебно-познавательной деятельности как процесса саморазвития.

Личностно ориентированное образование требует соответствующей технологии обучения. Активная разработка в современной научной литературе дидактической категории «личностно ориентированной технологии обучения» социально закономерна и значима.

Существенный вклад в разработку личностно ориентированного подхода внесли И. А. Зимняя, В. В. Сериков, И. С. Якиманская и др.

По мнению Н. В. Борисовой, личностная ориентация затрагивает все параметры образовательного процесса, а ее практическое внедрение осуществляется на принципах системного подхода.

Г. Семушина определяет в качестве предмета исследования личностно ориентированной технологии условия формирования активности личности (надситуативная, поисковая, сверхнормативная, творческая), актуализируя разработку личностно ориентированной технологии обучения.

Основой целостного концептуального представления о сущностных чертах личностно ориентированного обучения, по мнению В. В. Серикова, является такой способ усвоения содержания образования субъектом, при котором формируется функциональная специфика мотива в присвоении содержания.

Мотивационный аспект рассматривается Д. А. Белухиным как совокупность побуждений, которые вызывают некую активность человека и приводят его к совершению определенных конкретных действий, определяющих общую направленность личности, каждое отдельно взятое побуждение к деятельности, обусловленное определенным интересом или потребностью человека можно рассматривать как мотив его поступков. Совокупность его устойчивых мотивов, организующих деятельность личности в целом, можно назвать направленностью личности.

Данную позицию Д. А. Белухина будем рассматривать в ключе деятельностной концепции, являющейся основополагающей и формирующей концепт личностно ориентированной технологии образования.

Научные исследования И. С. Якиманской по проблеме разработки технологии личностно ориентированного обучения позволяют определить

общую характеристику концепции и проанализировать структурно тезаурус лично ориентированного обучения.

Лично ориентированное обучение, по определению И. С. Якиманской, – это такое обучение, где во главу угла становится личность ребенка, ее самобытность, самооценку; субъективный опыт каждого сначала раскрывается, а затем согласовывается с содержанием образования.

Личностная уникальность является источником индивидуальной жизнедеятельности, проявляемой в познании.

Лично ориентированная педагогика заключается в признании ученика главной действующей фигурой всего образовательного процесса.

Образовательный процесс, как целостная дидактическая система, включает в себя цели, задачи и средства обучения. Проектирование образовательного процесса И. С. Якиманская осуществляет через анализ связей между «обучением» и «учением». Диалектические отношения между данными дидактическими категориями образовательного процесса выражаются категорией «усвоение, результатом которого является продукт в виде приобретенных знаний, умений, навыков». Продукты усвоения, по И. С. Якиманской, планируются, задаются, и контролируются обучением. Таким образом, усвоение как единица анализа обучения и учения имеет результативную (ЗУН) и процессуальную стороны и является предметом анализа в дидактике. Усвоение характеризуется способами учебной работы и может рассматриваться как «продукт» и как «процесс» познавательной учебной деятельности. Процессуальная сторона усвоения анализируется как субъективная деятельность ученика и включает в себя разнообразные способы, в которых находят свое отражение познавательные способности как личностные образования.

Способы учебной деятельности, определяемые И. С. Якиманской как личностные образования, объединяют мотивационно-потребностные, эмоциональные и операционные компоненты.

Способы учебной работы представляют собой возможность реализации субъективной избирательности (свобода выбора) к содержанию, виду и форме предметного материала, выбору рациональных приемов выполнения учебных действий (собственно технология), что характеризуется продуктивностью усвоения, быстротой, легкостью и прочностью.

И. С. Якиманская, характеризуя способы учебной работы, отмечает, что они влияют на интеллектуальные способности по совокупности личностных проявлений памяти, внимания и мышления; на личностную ориен-

тацию ученика, на проработку учебного материала; на субъективную специфику процесса усвоения, характера организации и реализации деятельности ученика как субъекта.

Таким образом, И. С. Якиманская подходит к анализу индивидуальных стилей учебной работы, определяя их через избирательность и личностное предпочтение, что позволяет в логике ее анализа выделить дидактическую категорию познавательного стиля деятельности. Познавательный стиль деятельности предполагает разработку проблемы технологизации учебного процесса.

Положения личностно ориентированного подхода, сформулированные И. С. Якиманской, включают в себя два уровня. Первый характеризует личность как развивающуюся, как носителя субъектного опыта. Второй уровень преломляет в себе технологизацию личностно ориентированного образовательного процесса по следующим параметрам: проектирование образовательного процесса с точки зрения воспроизводства учения как индивидуальной деятельности; конструирование и реализация образовательного процесса, включающие в себя выявление субъектного опыта учащегося, социализацию («окультуривание»); контроль за способами учебной работы; сотрудничество ученика и учителя; организацию коллективно распределенной деятельности; взаимодействие общественно-исторического и субъектного опыта. Учение, как субъективная деятельность, должно разворачиваться как процесс, описывающийся в соответствующих терминах. Знания о приемах выполнения учебных действий (метазнания) подразделяются на общелогические и специфические предметные способы учебной работы.

И. С. Якиманская определяет образовательные технологии, которые через обучение обеспечивают становление способов учебной работы как приемов рационального использования учебных действий. Она отмечает необходимость введения приемов рационального выполнения учебных действий; контроля над процессом учения с учетом трансформации приема в способ, как личностного образования; оценку сложившихся способов с учетом самостоятельности и проявления инициативы учащегося. По ее мнению дидактическая структура приемов выстраивается как закономерная зависимость между обучением и учением, состоящая из трех типов.

К первому типу относятся содержание усваиваемых знаний, описываемое в виде правил, предписаний наряду с предметным содержанием знаний. При этом складываются специфические предметные способы проработки учебного материала.

Данная позиция позволяет выработать специфические предметные способы технологии чтения гуманитарного текста посредством переработки текстовой информации с учетом общелогических и специфических тенденций личностно ориентированной технологии чтения текста.

Ко второму типу относятся приемы умственной деятельности, направленные на восприятие учебного материала (наблюдение, создание образов, запоминание) Они составляют, по мнению И. С. Якиманской, базу для формирования индивидуальных способов переработки учебного материала.

К третьему типу дидактической структуры приемов относится общая способность к созданию образа на предметном содержании, характеризующаяся как специальная. Специфика образного мышления выражается в художественных или математических образах.

В научном контексте третьего типа приемов, определяемом И. С. Якиманской как специальным, ведущую позицию занимает образное мышление, которое способно реализовываться как в художественных, так и в математических образах. Специфика образного мышления зависит от предметного содержания, как утверждает И. С. Якиманская, но однозначности в этом вопросе нет.

К данному третьему типу относятся приемы, заданные предметным содержанием знаний: целеполагание и планирование, способствующие образованию и самоорганизации учащегося в учении.

Таким образом, личностно ориентированное обучение направлено на удовлетворение требований к качеству подготовки специалистов в современных условиях, адаптацию к переходным социально-экономическим процессам и предстоящее обновление образовательной и социальной систем, направленных на максимальную реализацию возможностей и способностей обучающихся.

И. А. Жигалова

## **ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ ПРОСТРАНСТВО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА: ВЕРТИКАЛЬ И ГОРИЗОНТАЛЬ**

Прошедшее десятилетие характеризуется активным процессом регионализации и перераспределения полномочий и компетенций всех субъектов единого образовательного пространства Российской Федерации, что