

Список литературы

1. *Брылевич А.* Дуальное обучение: опыт Германии и реалии России / А. Брылевич, С. Кранц [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.up-pro.ru/library/personnel_management/training/dyalnoe_obuchen.html.
2. *Жумагулов Б. Т.* Перспективы и возможности внедрения дуальной системы обучения [Электронный ресурс] / Б. Т. Жумагулов. Режим доступа: <http://www.edu.gov.kz/ru/news>.
3. *Морозова Н. А.* Российское дополнительное образование как многоуровневая система: развитие и становление: диссертация ... доктора педагогических наук / Н. А. Морозова. Москва, 2003. 332 с.
4. *Родиков А. С.* Некоторые аспекты профилизации образовательных услуг дуальной системы европейского образования / А. С. Родиков // Вестник Военного университета. 2010. № 3 (23). С. 41–46.
5. *Сухорукова Н. Г.* Последипломное профессиональное образование (социологическое исследование) / Н. Г. Сухорукова, С. А. Филатов // Высшее образование в России. 2005. № 10. С. 31–36.
6. *Федотова Г. А.* Развитие дуальной формы профессионального образования [Электронный ресурс]: автореферат диссертации ... доктора педагогических наук / Г. А. Федотова. Режим доступа: <http://nauka-pedagogika.com/pedagogika-13-00-08/dissertaciya-razvitie-dualnoy-formy-professionalnogo-obrazovaniya>.

УДК 378.016:[7.033:75:46]

В. И. Куценков

V. I. Kucenkov

Применение опыта древнерусских иконописцев в обучении художников-педагогов в современном художественном образовании

Application of experience of Old Russian icon painters in training of artists-teachers in modern art education

Аннотация. Осуществлена попытка рассмотрения вопроса использования опыта древнерусских иконописцев в обучении художника-педагога. Обозначена актуальность и многогранность проблемы обучения художника-педагога, решение которой возможно при применении опыта древнерусских иконописцев в современном художественном образовании.

***Abstract.** This article attempts to examine the experience of Old Russian icon painters in training of an artist-teacher. Relevance and versatility of a problem of artist-teacher training is designated. The solution is possible at application of experience of Old Russian icon painters in modern art education.*

***Ключевые слова:** древнерусская иконопись, декоративная живопись, теория художественного опыта, энкаустика, перцептивная перспектива, икона, модель творческой мастерской, иконописная мастерская, разновозрастная учебная группа.*

***Keywords:** Old Russian icon painting, decorative painting, theory of art experience, encaustic, perceptual prospect, icon, model of a creative workshop, icon painting workshop, uneven-age educational group.*

Необходимость углубленного рассмотрения вопроса использования опыта древнерусских иконописцев на занятиях декоративной живописью продиктована недостаточной развитостью на сегодняшний день теоретических основ использования их опыта в современных условиях.

Исследуя вопрос изучения достижений и опыта древнерусских мастеров иконописи, необходимо понять природу и многополярность понятия «художественный опыт». Этот термин изменялся или приобретал различный смысл в зависимости от исторического времени, в котором он использовался. Так, слова «художественный» и «художник» появились в XIX в. в Европе. Понятие «художник» имело узконаправленный смысл — деятельность человека, изображающего красками окружающий мир. В настоящее время художником называют человека, занимающегося любым творчеством, зачастую далеким от изобразительной деятельности. Например, художником можно назвать мастера художественного слова, в этом случае термин «художественный» будет расширять значение творческой деятельности в области литературы и эстрады.

Понятие «художественный», соединенное с понятием «опыт», широко используется в различных областях творческой деятельности. Таким образом, объединение этих понятий образует новое обширное понятие «художественный опыт», которое служит средством развития теории и практики различных видов творческой деятельности, позволяя определить результат этой деятельности, и являет собой длительное взаимодействие исследователя с объектом познания.

Теоретическое обоснование применения опыта древнерусских художников в подготовке художника-педагога направлено, прежде всего, на открытие новых знаний в области творческих дисциплин. При проведении

исследования, в котором была учтена необходимость измерений художественного опыта, был обнаружен парадокс. Творческие начала, возникающие в сознании художника, не имеют материальной формы, но могут выражаться в виде цветowych пятен определенной формы и линий, имеющих различную форму, толщину и плотность, и сливаться в пятно определенного тона (светлоты), получившее следующие определения: «эскиз», «зарисовка», «набросок». Опираясь на труд К. Поппера «Логика научного исследования», можно отметить, что «не существует ни логического метода получения новых идей, ни логической реконструкции этого процесса, а каждое открытие содержит «иррациональный элемент» или «творческую интуицию» [3, с. 28]. Если рассматривать творческий поиск (эскиз) как «творческую интуицию», которая является процессом любого открытия, то изображение – это научный процесс. Этот процесс в данный момент недостаточно изучен, но, возможно, в будущем он будет доказан как научный процесс, имеющий не только эмоциональное, но и рационально-логическое начало. Это начало является первой фазой собственного опыта.

Необходимо отметить, что усвоение новых знаний (творческая деятельность), превращение их в собственный опыт возможно только в случае добывания этих знаний в виде исторического (внешнего) опыта. Источниками исторического опыта являются обнаруженные исторические, литературные, архивные и другие документы. Они представляют собой материалы, на основе которых усваиваются, а затем «разрабатываются» новые знания. Одним из видов освоения новых знаний может быть создание творческой мастерской в высшем учебном заведении с применением непрерывного образования в разновозрастной группе, что позволит развить ученичество «как индивидуализированную форму обучения на основе применения переосмысленного и переработанного опыта обучения в древнерусских иконописных мастерских» [2, с. 22].

Исследователь С. Л. Рубинштейн отмечает, что «продвинутость мышления и его логический строй зависят от прошлого опыта и приобретенных знаний, которые имеют огромное значение в создании внутренних условий мышления» [6, с. 55].

При исследовании нового и неизвестного опыта в области декоративной живописи на примере использования пчелиного воска можно проследить возникновение у студентов мотивации к деятельности. Следует отметить, что пчелиный воск как материал, широко используемый в древней эн-

каустике, постепенно заменился новыми технологиями и был забыт. Поэтому обучающиеся могут столкнуться с трудностями в овладении данной технологией. В связи с этим понятно их стремление получить новые знания из трудов таких исследователей, как Д. И. Киплик. Это позволяет им качественно выполнить задания. Д. И. Киплик пишет, что, опираясь на собственный опыт и наблюдения, живописцы прошедших времен сумели создать образцовую технику живописи, многие из принципов которой вошли и в современную технику. Но техника живописи старых мастеров отошла в историю и о воскрешении ее в целом, конечно, не может быть и речи [1].

Также Д. И. Киплик отмечает, что «нашему времени предстоит найти и разработать свою технику живописи, так как изменились значительно и взгляды на искусство, и живопись располагает новыми материалами, и, наконец, произошли изменения в самой жизни» [1, с. 6]. В настоящее время основой для получения новых знаний является ликвидация противоречий между существующими знаниями и неизвестной технологией (например, живопись восковыми красками).

Как противоречие в современной живописи и древнерусской иконописи необходимо обозначить изображение объектов (т. е. использование прямой (ренессансной) и обратной (перцептивной) перспективы). При сопоставлении древнерусских икон и реалистической живописи на предмет обратной перспективы были обнаружены существенные отличия. Так, в иконах используется нескольких точек зрения на объект, например, изображение мебели отличается от изображения архитектуры и т. д. [4].

Исследователь Б. В. Раушенбах акцентирует внимание на том, что «обратная перспектива, связанная с прямым воспроизведением художником геометрии своего зрительного восприятия, отличается двумя особенностями, позволяющими отделить естественную обратную перспективу от обратной перспективы, возникшей из каких-либо иных, художественно оправданных побуждений. Во-первых, естественная обратная перспектива может появиться лишь при изображении близких предметов, особенно показываемых в ракурсе, и, во-вторых, ее величина должна не превосходить приблизительно 10 (как и в двух приведенных иллюстрациях). Это позволяет уточнить смысл слов «я так вижу», которые любят употреблять современные художники, нередко вновь обращающиеся к возможностям обратной перспективы» [4, с. 106].

Возникающие на занятиях живописью проблемные ситуации часто связаны с усвоением необычного для студента понятия «обратная перспек-

тива». В этих случаях важно помочь учащемуся решить проблему применения обратной перспективы. Например, это возможно при изучении таких понятий как «обратная перспектива», «пробела», «санкирь». Сравнение методов выполнения древнерусской иконописи дает студентам возможность почувствовать разницу технологий современной живописи и древнерусской иконописи.

Также при сравнении современной живописи с древней иконописью следует обратить внимание на строгое отношение иконописца к изображению, которое можно обнаружить при сравнении икон, выполненных в IX, XII, XVII, XIX и XX вв. Следует отметить, что изображения на иконных досках имеют существенное отличие от реалистической живописи: это не копирование объекта с натуры, а переосмысление, переработка наблюдений в новое изобразительное качество, не существующее в природе. Так, например, в иконах и фресках, выполненных древнерусским иконописцем Дионисием, наблюдается прием, не характерный для современных художников — это многослойные лессировки с использованием контрастных и сближенных цветов. Также старые мастера и иконописцы использовали такое техническое средство, как наполнители в виде кристаллических минералов для создания в красочном слое рефлексов от источника света.

Иконописный опыт Византии, привнесенный в Россию, был освоен и развит до совершенства такими выдающимися художниками, как Андрей Рублев и Дионисий. Этот опыт заключался в использовании ими разработанных формы и пространства (символических и условных, уплощенных или построенных по законам обратной, прямой и параллельной перспектив, передающих чувства, вызванные созерцанием образа). Наряду с иконописным опытом русские мастера опирались и на народные традиции, существовавшие до X в. Этот опыт прослеживается не только в цветовой гамме икон, но также в деревянной резьбе и расписанной деревянной скульптуре (искусство Перми). Необходимо отметить, что при выполнении иконописи древние мастера учитывали величину и пропорции иконной доски (высоту и ширину), вписываемой в пространство храма, а при выполнении фрески учитывалась форма стены (ее кривизна или сферичность) [5]. Таким образом, обращение к древним приемам и способам (например, житийным клеймам) позволяет современному художнику расширить возможности изобразительного ряда картины.

Проведенное исследование позволяет утверждать, что на развитие и получение нового художественного опыта современного художника-педагога существенно влияет художественный опыт прошлых веков. Данная работа позволит в дальнейшем, опираясь на приведенные обоснования, углублять научные исследования в изобразительном и декоративно-прикладном искусстве различных направлений.

Список литературы

1. *Киплик Д. И.* Техника живописи / Д. И. Киплик. Москва: Искусство, 1956. 503 с.
2. *Кукенков В. И.* Опыт древнерусских иконописцев как средство развития и получения нового художественного опыта в подготовке специалиста / В. И. Кукенков // Образование и наука. 2003. № 5 (23). С. 18–22.
3. *Поппер К.* Логика научного исследования: перевод с английского / К. Поппер; под общ. ред. В. Н. Садовского. Москва: Республика, 2004. 447 с.
4. *Раушенбах Б. В.* Пространственные построения в живописи: очерк основных методов / Б. В. Раушенбах. Москва: Наука, 1980. 289 с.
5. *Ровинский Д. А.* Обозрение мастера иконника / Д. А. Ровинский // Богословие образа. Икона и иконописцы. Москва: Паломник, 1999. 564 с.
6. *Рубинштейн С. Л.* О мышлении и путях его исследования / С. Л. Рубинштейн. Москва: Изд-во АН СССР, 1958. 145 с.

УДК 7.077:377.014

А. С. Максяшин

A. S. Maksyashin

Концептуальные основы регионального художественного образования: какими они видятся?

Conceptual bases of regional art education: what are they like?

Аннотация. Ставится проблема глубокого постижения национально-региональных аспектов в процессе профессиональной подготовки специалистов. Делается акцент на концепции целостного отношения к региональному художественно-культурному опыту и на успешном развитии инновационно-творческого потенциала личности.