

## **МЕТОДЫ АКТИВИЗАЦИИ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КУРСАНТОВ**

Трудно представить себе успешную результативную учебную деятельность курсантов без должной их активности. Учебная активность – это желание и стремление курсантов приобрести как можно больше знаний: это их целеустремленность, настойчивость и высокая работоспособность. Но обучаемые проявляют все эти качества далеко не всегда. И поэтому преподавателю приходится постоянно думать над тем, как побудить курсантов к активной целеустремленной работе. Попробуем показать, что эта задача может быть решена путем использования довольно простых методических приемов, выработанных нами на основании собственного опыта, а также в ходе проведенного нами педагогического эксперимента. Использование этих приемов позволило резко улучшить качество проведения занятий, сформировать у курсантов умение работать с литературой, повысить их интерес к получаемым знаниям, а также качество этих знаний. Кроме того, у курсантов появилась потребность задавать вопросы преподавателям в процессе занятия.

Учебная активность курсантов повышалась, во-первых, при актуализации (профилизации) преподавателем изучаемой проблемы (конкретной темы). Вначале, в ходе педагогического эксперимента, лекция читалась так: называлась тема и основные вопросы, затем преподаватель сразу же переходил к ее освещению. Выделялось обычно два-три, реже четыре вопроса (разумеется, наиболее важных и существенных, раскрывающих тему в целом). Позже этот порядок изменился. Преподаватель объявлял тему и называл 8–10 основных вопросов, а потом говорил курсантам: для вас как будущих инженеров наиболее важными и актуальными в практическом отношении являются первые три (или первый, третий и шестой). Затем преподаватель раскрывал тему так же, как делал это всегда. Но было замечено, что как только преподаватель заканчивал характеристику тех частей темы, которые на этот раз были названы как наиболее важные, активность курсантов уменьшалась. И наоборот, как только преподаватель указывал, что он переходит к характеристике вопроса, называвшегося в числе важных, аудитория сразу же оживлялась, внимание курсантов усиливалось. Преподаватель, таким образом, получал возможность легко управлять восприятием обучаемых.

Во-вторых, важную роль играет установка лектора на управление вниманием слушателей. Здесь надо сразу же оговориться, что последнее обеспечивается, прежде всего, содержанием лекционного материала. Но немаловажное значение имеет и использование преподавателем особых приемов, специально рассчитанных на активизацию внимания аудитории. Например, лектор говорит: «Давайте сравним то, что я сейчас объясняю, с тем, что мы рассматривали раньше», или «Все ли понятно то, что я сейчас объясняю?», или, наконец: «Все ли успевают записывать то, что я сейчас сообщаю?». Преподаватель и не думает смотреть записи, убеждаться в том, что курсанты понимают представляемый им материал, но речевые сигналы срабатывают на повышение мыслительной активности обучаемых. Бывает так – читается лекция, курсанты слушают, но не вслушиваются: вдруг раздаётся фраза: «Давайте сравним...». И сразу видишь оживление в аудитории. Кто-то уточняет, что с чем надо сравнивать, кто-то вообще начинает выяснять, о чем идет речь на лекции, так как давно отвлекся... Особенно сильно действует такая фраза: «А теперь переходим к новому положению...». Лектор может, конечно, ее и не произносить, а просто перейти к следующему разделу темы. Но если на лекции два-три раза использовать эту сигнальную фразу, то, как показывает опыт, продуктивность учебной работы курсантов возрастает. Заметим, что у преподавателя может быть целый ряд таких сигнальных выражений, использование которых будет повышать познавательную активность и работоспособность обучаемых.

Третий методический прием – побуждение курсантов к оценке воспринимаемого материала. Этот прием сводится к следующему. После третьей-четвертой лекции преподаватель говорит курсантам: «Вы уже прослушали лекции по таким-то темам. Но поскольку обратная связь отсутствует и не ясно, как усваивается учебный материал, идти дальше мне трудно. Начиная с сегодняшнего дня, будем делать так: вы, как и раньше, слушаете лекции и берете прослушанное на заметку. Если положения, представляемые на лекции, оказались вам очень интересными и существенными, поставьте на полях против них цифру 1. Если тот или иной материал показался вам интересным, и важным, но о нем я сказал мало, а вам бы хотелось узнать больше – поставьте на полях цифру 2. Если на лекции вы записали нечто, что вам, по вашему мнению, пригодится в вашей будущей военно-инженерной деятельности, поставьте цифру 3. А я буду изредка

смотреть ваши записи. Эти заметки на полях будут служить мне ориентиром: к некоторым вопросам я буду возвращаться для дополнительных разъяснений, по другим организуем консультации или коллоквиумы, и, таким образом, лучше разберемся в том материале, который в первую очередь вам необходим».

Все это преподаватель делает без особого нажима, излишней категоричности. Но теперь курсанту уже нельзя бездумно сидеть на лекции, предаваясь мечтам или занимаясь посторонним делом. Ведь надо оценивать услышанное, анализировать его, сравнивать, делать выводы, т. е. думать, размышлять. Именно к этому преподаватель и стремится.

Четвертый прием – предоставление курсантам возможности высказывать свое мнение о каждой изучаемой теме (именно о каждой, а не только о тех темах учебного курса, которые выносятся на семинарские и практические занятия). Как и два предыдущих, этот прием направлен на усиление проблемного характера преподавания. Разумеется, активный курсант всегда может спросить о том, что его интересует, или высказать какие-то свои замечания. Но дело в том, что таких курсантов немного. Всегда есть необходимость добиваться, чтобы все курсанты размышляли над изучаемыми проблемами, воспитывать у них стремление оценивать воспринимаемый материал, творчески анализировать его, применяя к будущей военной специальности.

Жертвуя всего лишь небольшой частью лекционного времени, преподаватель с помощью таких приемов ставит курсанта перед необходимостью самостоятельного обдумывания учебного материала. Причем активность обучаемых приобретает системный характер – курсант знает, что на следующей неделе проблемы, которые рассматриваются сейчас, будут затронуты в ходе опроса. На семинарских занятиях курсанты, как правило, возвращаются к вопросам, на которые они когда-то отвечали, пытаются обосновать свои ответы, выдвигают новые аргументы, ссылаются на литературу. Все это свидетельствует о том, что описанный методический прием можно считать педагогически целесообразным. Педагогический опыт показывает, что на первом этапе преподавателю лучше потерять 20–30 мин. лекционного времени, провести работу по подготовке опроса, но добиться повышения активности курсантов. Возможно, впоследствии, когда активное восприятие каждой лекции уже войдет у курсантов в привычку, контрольные опросы станут целесообразнее перенести на семинарские занятия.

И, наконец, последний отработанный нами прием – постоянная наглядная пропаганда литературы по изучаемым темам. Наглядная в самом прямом смысле – на каждую лекцию преподаватель приносит с собой до 10 различных книг, показывает и называет их, указывает выходные данные. В результате вместе с конспектами лекции в конце учебного года курсанты получают списки литературы.

Мы назвали только некоторые методические приемы активизации познавательной деятельности курсантов. Речь шла только о тех из них, которые могут быть использованы непосредственно на лекции и рассчитаны на то, чтобы, во-первых, оптимизировать восприятие обучаемыми научной информации, а во-вторых, поставить курсантов перед необходимостью самостоятельно поработать над той или иной проблемой. Качественные изменения в ходе учебного процесса, быстро наступающие при использовании всех перечисленных приемов, позволили убедиться в их эффективности.

Н. М. Пекельник,  
М. А. Петрова

## **ФОРМИРОВАНИЕ И РАЗВИТИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ ВУЗОВ**

Историко-педагогический анализ проблем становления и развития инновационных направлений в образовании показывает, что в России и за рубежом в последние десятилетия XX в. и в начале XXI в. все большее внимание уделяется технологиям, таким как интегральная, модульно-рейтинговая, дистанционная.

Парадигма образования, выдвинутая в Концепции модернизации образования до 2010 г., природа современной профессиональной деятельности требуют приоритета индивидуальности мышления над единомыслием образовательных интересов личности, стандартной учебной программой саморазвития.

Образование оказывается бесполезным, если не ведет к самостоятельности. Усвоение необходимых знаний может быть достигнуто лишь благодаря собственной активности человека, стремящегося к познанию, творчески относящегося к предмету своей деятельности.

Формирование положительной мотивации к учению и овладению профессией определяется уровнем организации учебного процесса. Активизи-