

данное уравнение? (неравенство и т. д.)». Отвечая на вопрос, учащиеся часто намечают ход решения.

Таким образом, управление учебной деятельностью учащихся, основанное на принципах развития их мышления, способствует успешному прохождению процедуры тестирования. Большое количество баллов свидетельствует не только о наличии знаний по предмету, но и о способности оценивать ситуацию, принимать решения, использовать рациональные приемы работы. Система упражнений по формированию графических умений — важный элемент системы управления учебной деятельностью. Овладение этим элементом является объективной необходимостью для достижения целей обучения, в том числе — для умственного развития учащихся.

Шаламова Н.А.

РАЗВИТИЕ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ СТУДЕНТОВ В ПРОЦЕССЕ ИЗУЧЕНИЯ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА

Важным и необходимым условием для раскрытия и формирования индивидуальности будущих специалистов, их творческих и гражданских качеств как субъектов профессиональной деятельности является наличие активности и познавательной самостоятельности на этапе обучения в высшей школе. Познавательная самостоятельность в единстве с активностью способны коренным образом улучшить процесс обучения в вузе, так как ни один объект, ни одно явление как материального, так и абстрактного мира, не формируется у человека без самостоятельных познавательных действий.

В методической литературе [1—8] понятия активность и самостоятельность иногда используют как синонимы. Вместе с тем, включение данных понятий в один синонимический ряд не совсем корректно, исходя из толкования этих терминов.

Понятия «познавательная активность» и «познавательная самостоятельность» — это два взаимосвязанных явления. Дефиниции этих понятий следует рассматривать с позиции теории деятельности, так как именно в деятельности проявляется активность человека. «Принципиальное отличие активности и деятельности, по мнению К.А. Абульхановой-Славской, — состоит в том, что деятельность исходит из потребности в предмете, а активность — из потребности в деятельности» [1, с. 77]. Активность определяет дея-

тельность мотивы, цели, направленность, иначе говоря, является движущей силой, источником пробуждения в человеке потенциальных возможностей.

Следует рассмотреть, каким образом трактуются понятия «познавательная самостоятельность» и «познавательная активность» обучающихся с точки зрения других исследователей. «Познавательная активность — инициативное действие личности, направленное на проникновение во внутреннюю сущность изучаемых явлений, процессов, объектов. Она возникает на основе настойчивых действий личности по решению проблем, творческих задач, мобилизации внимания, психологических процессов: анализа, синтеза, сравнения, обобщения, на поиск новых знаний», — так анализирует это явление Р.А. Низамов [4, с. 10].

Как одно из ведущих качеств личности характеризует активность профессор Т.И. Шамова. Автор подчеркивает необходимость реализации дидактического принципа активности в практической деятельности. Принцип активности, по утверждению исследователя, — является базисом и показателем уровня практически всех других принципов обучения. Он проявляется в направленности и устойчивости интересов, стремлении к эффективному овладению знаниями и способами деятельности, в мобилизации волевых усилий на достижение учебно-познавательной цели [8].

С точки зрения М.И. Махмутова, познавательная самостоятельность — это наличие интеллектуальной способности ученика самостоятельно вычленять существенные и второстепенные признаки предметов, явлений и процессов действительности и путем абстрагирования и обобщения раскрывать сущность новых понятий [3, с. 18]. Активность является необходимым условием, внешним признаком зарождения и развития самостоятельности, а самостоятельность является как бы формой проявления активности, результатом ее воспитания. Очевидно, что в этом проявляется неразрывная связь двух этих явлений.

Опираясь на ряд педагогических исследований ученых и реальную практику, можно сделать вывод: на этапе обучения в высшей школе в качестве доминантной активности следует признать познавательную активность, а в качестве интегрированного результата ее развития — познавательную самостоятельность, выступающую одним из факторов социальной и профессиональной самореализации личности специалиста.

Потребность в развитии познавательной активности студентов в процессе изучения иностранного языка обусловлена необходимо-

стью повышения уровня профессиональной компетентности, инвариантной составляющей которой является коммуникативная компетентность.

Одной из актуальных проблем обучения иностранным языкам становится ориентация на потенциальные возможности личности в образовательном процессе, создание условий для самовыражения и саморазвития обучающихся. Как известно, современные информационные технологии позволяют общаться в пространстве «всемирной паутины», а преодоление языковых барьеров становится нормой для представителей разных культур. В документах Совета Европы особо подчеркивается необходимость изучения иностранных языков, а на первое место в ряду качеств полноценного члена европейского демократического сообщества ставятся способность к самоорганизации, независимость, высокое самосознание, уверенность в своих силах, сочетание независимости мышления и действий с социальной ответственностью. На основе данного контекста особую значимость приобретают идеи развивающего обучения, главной целью которого является развитие личностной активности будущих специалистов.

Познавательная активность, в свою очередь, обеспечивает активное отношение к образовательной деятельности, систематичность и настойчивость в учебном труде, положительные результаты и успешное формирование потребности в непрерывном самообразовании.

Познавательную активность характеризуют следующие качества личности:

- напряженность, сосредоточенность и устойчивость внимания;
- стремление отойти от шаблона, предписания и стереотипа;
- инициативность;
- высокая самоорганизованность и работоспособность;
- настойчивость в поиске способов достижения цели [4, с. 10].

Исследовательская работа показала, что эти качества проявляются при выполнении ряда условий:

- изменение функций специальных знаний от целевых к инструментальным, в соответствии с которыми образовательная задача определяется не только как цель, но и как средство развития познавательной активности;
- осуществление отбора материала, соответствующего интересам студентов, имеющего для них личностный смысл;
- обеспечение коммуникативности на занятиях;
- специальное построение занятий, которые предусматривают активную мыслительную и поисковую работу;

- использование наиболее эффективных сочетаний, приемов преподавания и учения;
- использование педагогических приемов стимулирования активной познавательной деятельности студентов.

Несмотря на то, что процессы иноязычного общения и международной коммуникации начинают играть все большую роль в развитии интеграции в экономике и образовании, уровень владения иностранным языком будущих специалистов в неязыковых вузах оставляет желать лучшего.

Наблюдаемое противоречие между возросшими требованиями к качеству владения иностранным языком и реально достигаемым уровнем его владения выпускниками лингвистических вузов, ставит под сомнение эффективность обучения иностранным языкам в этих вузах. Естественной реакцией на такое положение дел являются многочисленные исследования теоретического и практического характера в неязыковых вузах, целью которых стала модернизация курса иностранного языка, приведение системы обучения в соответствие с требованиями настоящего момента.

Условия массового обучения иностранному языку в российских неязыковых вузах характеризуются отсутствием языкового окружения и потребности в реальном общении на иностранном языке, сведением к минимуму времени, явно недостаточному для овладения им. Наряду с этим, владение иностранным языком, как известно, не является необходимым условием дальнейшей профессиональной деятельности специалистов. Поэтому для вузов физической культуры актуальной является прикладная цель обучения — развитие познавательной активности при изучении иностранного языка, как условие общекультурной подготовки высококвалифицированных специалистов любого профиля.

Познавательная активность студента имеет глубоко индивидуальный аспект. Дефицит активности надо искать в личном опыте каждого отдельного студента, исследовать его причины, выявлять его природу. Именно поэтому необходимым условием управления образовательным процессом в условиях гуманистической парадигмы является диагностика, которая позволяет нам определять подструктуру личности как социальной подсистемы индивидуальности.

Результаты ежегодного тестирования исходного уровня знаний по иностранному языку позволяют выделить три уровня знаний: достаточный (отлично и хорошо); низкий (удовлетворительно); недостаточный (неудовлетворительно). Эти данные дают возможность прогнозировать степень успешности обучения. На основе проведен-

ного нами анализа результатов за двенадцать лет работы была спроектирована учебная программа, в которой был выделен значительный объем времени на адаптацию к вузовской программе [6; 7].

Говоря о современной студенческой аудитории, нельзя не признать тот факт, что она далеко неоднородна. Студенты вуза физической культуры обладают разным уровнем базовой общеобразовательной подготовки, в том числе, и по иностранному языку. Существенными причинами этого являются разные модели школьного образования, объективные причины кадрового обеспечения в школах. Обнаруживаются также некоторые характерные признаки современного поколения молодежи: прагматизм как доминирующая черта характера; претензия на самостоятельность (взрослость) при явном нежелании самостоятельно работать; компьютеризация мышления; ускоренный темп жизни.

Вместе с тем, отношение к изучению иностранного языка в общей массе заметно улучшилось. Это подтверждают данные проведенного нами анкетирования студентов по выявлению направленности личности [7, с. 131]. Большинство студентов были солидарны в положительном отношении к изучению иностранного языка (78 %). 40 % опрошенных считают, что язык надо изучать на протяжении 4—5 лет; 29 % считают, что язык надо изучать 2—3 года, а 21 % считает, что достаточно одного года. При этом 70 % студентов верят в то, что занятия в вузе способствуют овладению иностранным языком; только 23 % не верят в это и настроены скептически.

Что касается интересов к отдельным видам работы на занятиях, то здесь мнения разделились следующим образом: предпочтение отдано разговорной практике (55 %), переводу текстов (41 %), работе над фонетикой (30 %). Другие виды деятельности (грамматика, аудирование, чтение, пересказ) не вызвали особого интереса.

Анкетирование также показало, что самооценка по иностранному языку намного занижена. Совокупный показатель отличных и хороших оценок ниже (25 % и 10 % соответственно), а показатель неудовлетворительных оценок намного выше (25 % и 40 % соответственно). Это свидетельствует о том, что студенты не верят в собственные силы.

В разделе содержательного аспекта учебного материала, большинство студентов отдали предпочтение спортивной тематике (66 %); более трети отдали предпочтение теме «Люди, традиции, обычаи» (37 %); интерес к теме «Города, достопримечательности» проявили 34 %; 23 % выбрали тему «Культура и искусство».

Мотивы изучения иностранного языка согласно анкетированию распределились следующим образом: 51 % респондентов счи-

тают, что знание иностранного языка характеризует образованность; 32 % изучают язык, потому что он стоит в программе; 24 % считают, что язык может пригодиться в будущей профессиональной деятельности.

Ниже мы приводим данные, полученные с помощью социологического опроса преподавателей кафедр иностранных языков четырех вузов физической культуры (Челябинска, Волгограда, Красnodара, Чайковского), в котором приняли участие 33 респондента [6, с.185]. На вопрос «Удовлетворяют ли Вас результаты обучения?», 42,4 % преподавателей ответили — «не совсем»; 24,2 % — ответили «больше да, чем нет»; 18,2 % дали ответ «больше нет, чем да». Если учесть, что утвердительный ответ дал только один преподаватель (3 %), а ответ «больше да, чем нет» дали 8 респондентов (24,2 %), то просматривается неудовлетворенность процессом обучения (60,6 %). На вопрос «В чем Вы видите причины низкой результативности в обучении иностранным языкам?» подавляющее большинство респондентов (78,8 %) указало на низкий образовательный уровень абитуриентов, больше половины опрошенных (57,5 %) назвали отсутствие мотивации у студентов. В числе причин были также названы такие как невостребованность знаний иностранного языка (33,3 %), малая сетка часов (30,3 %), отсутствие необходимой литературы (30,3 %), отсутствие аутентичных материалов по предмету (4 %), большая нагрузка (36,4 %) и др.

Вместе с тем, треть преподавателей испытывает потребность в обмене опытом преподавательской работы (33 %). Около 20 % преподавателей испытывает недостаток в информации о новых подходах в методике обучения, что свидетельствует о существующей проблеме в области методической культуры преподавателей.

На основе проведенного теоретического анализа и практической работы можно отметить, что в развитии активности значительное место отводится образовательной технологии. При этом важно отличать «технологии обучения» от «образовательной технологии». В содержании названных видов технологий существуют принципиально разные подходы к пониманию сущности образовательного процесса. Технология обучения в качестве ведущего субъекта называет преподавателя, который организует, направляет и контролирует учебный процесс. Образовательная технология в качестве субъекта имеет в виду, прежде всего, самого студента. Использование понятия образовательные технологии отражает, по сути, новую образовательную парадигму, согласно которой основным субъектом учения является «потребитель» образовательных услуг.

Хотелось бы упомянуть в данном контексте о современном компьютерном учебно-методическом обеспечении, которое открывает широкие возможности для активизации познавательной деятельности студентов. Благодаря компьютерным технологиям обеспечивается [2, с. 27]: индивидуализация обучения; оперирование большим объемом информации; комплексное мультисенсорное воздействие на различные каналы восприятия; неограниченное количество обращений к заданию; возможность немедленного предоставления обратной связи; предоставление доступа к информационно-справочным ресурсам. Вместе с тем, подготовка преподавателей иностранного языка к работе с компьютерными ресурсами пока отстает от подготовки самих студентов и требует более динамичного развития.

Анализ экспериментальных материалов показывает, что проблема развития познавательной активности студентов в специфическом профессионально-физкультурном образовательном учреждении нуждается в целенаправленных дальнейших изысканиях. Поэтому данная научная проблематика будет и далее находиться в центре нашего внимания.

Литература

1. *Абульханова-Славская К.А.* Стратегия жизни. М.: Мысль, 1991. 301 с.
2. *Бовтенко М.А.* Компьютерная лингводидактика: учебное пособие / М.А. Бовтенко. М.: Флинта; Наука, 2005. 216 с.
3. *Махмутов М.И.* Проблемное обучение. Основные вопросы теории / М.И. Махмутов. М.: Педагогика, 1975. 368 с.
4. *Низамов Р.А.* Дидактические основы активизации учебной деятельности студентов / Р.А. Низамов. Казань: Изд-во Казанского ун-та, 1975. 302 с.
5. *Половникова Н.А.* О теоретических основах познавательной самостоятельности школьников в обучении / Н.А. Половникова. Казань: Татар. кн. изд-во, 1986. 203 с.
6. *Шаламова Н.А.* Исследование ценностных ориентаций будущих специалистов физической культуры / Н.А. Шаламова // Профессиональная педагогика: становление и пути развития: матер. науч.-метод. конф. 11—12 апреля 2006, г. Екатеринбург: В 3-х ч.; Екатеринбург: Российский госуд. проф.-педаг. ун-т, 2006. С. 182—187.
7. *Шаламова Н.А.* Учет субъективного опыта студентов при создании концептуальной модели обучения иностранному языку / Н.А. Шаламова // Пути повышения эффективности обучения иностранным языкам в школе и вузе в свете современной образовательной парадигмы: материалы международной конференции. Тюмень: Изд-во Тюменского госуд. ун-та, 2004. С. 130—132.
8. *Шамова Т.И.* Активизация учения школьников / Т.И. Шамова. М.: Педагогика, 1982. 208 с.