

ВЗГЛЯД СТУДЕНТОВ НА ВВЕДЕНИЕ ЕГЭ

Статья Красных Ирины и Киселевой Наташи написана в форме диалога, в котором студентки высказывают собственную точку зрения на актуальную проблему образования — введение Единого государственного экзамена.

Киселева Наташа: С 2001 года, после того как прошел первый эксперимент в России по введению ЕГЭ, все, начиная от Министра образования и науки Российской Федерации до обучающихся детей и их родителей, начали задумываться над таким вопросом: будет ли ЕГЭ в России и когда это произойдет?

Красных Ирина: Когда мы учились в школе нас предупреждали и готовили к ЕГЭ. Но, может, нам повезло, и мы не попали под этот эксперимент. Практически все наши учителя были против ЕГЭ, но мы не видели ничего плохого и нам тогда казалось, что это было бы намного лучше, чем обычные экзамены. Но до настоящего времени ЕГЭ в России не принят, поскольку его постоянно откладывают, и поэтому нас заинтересовала эта тема.

Киселева Наташа: Мы обратились к статье В.А. Хлебникова «Как нам реорганизовать ЕГЭ». В своей статье автор говорит, что ЕГЭ не повысит доступность образования, а сможет повысить только доступность подачи документов в различные вузы страны. Предлагаемая схема ЕГЭ трудоемка, дорогостояща и легко уязвима для подделки. Внедряемая схема ЕГЭ монополизировывает механизм оценки знаний в школах и поступления в вузы и дает безусловный импульс для расширения коррупции в стенах школ.

Красных Ирина: Также целью итоговой аттестации является достижение образовательного ценза. Образовательный ценз должен быть определен на основании образовательного стандарта. Пока стандарта нет, оценки на итоговой аттестации выставляют на основе оценивания усвоения учебных программ. Материалы ЕГЭ для этого не предназначены. Контрольно-измерительные материалы ЕГЭ представляют собой тесты, которые хороши для отбора наиболее подготовленных учащихся, поступающих в вузы.

Киселева Наташа: Разовый контроль делу мало поможет. Надо обеспечить четкое функционирование процесса получения знаний — говорит В.А. Хлебников. Учитель ставит оценку, какую захочет. В зависимости от своих предпочтений он формирует мнение об уровне учебных достижений ученика. Государствен-

ного контроля за процессом обучения практически нет. Отсюда нет гарантий в качественном обучении и нет равных прав на получение образования.

Красных Ирина: Также в выступлениях бывшего Министра образования РФ — зачинателя ЕГЭ — постоянно говорилось о предоставлении равных прав учащимся разных регионов при поступлении в вузы. Но этот тезис не выдерживает никакой критики. Если говорить о равных правах при поступлении в вузы, то надо обеспечить не только равный экзаменационный отбор. Надо обеспечить права возможности для получения образования. Но как это сделать? Сколько учителей не хватает в школах? Как быть в сельской местности, когда у них может вести несколько предметов один учитель?

Киселева Наташа: Тем не менее, законопроект правительством России одобрен. Министр образования и науки Российской Федерации Андрей Фурсенко так прокомментировал газете «Известия» это событие: «Хочу отметить три момента первое: переходный период по полномасштабному внедрению ЕГЭ в России продлен до 2009 года. Причина в том, что не все регионы пока готовы к такому переходу. Второе, наряду с дополнительными испытаниями, которые раньше планировались в творческих или профессиональных вузах принято решение о том, что они могут быть и по профильным направлениям. Третье, решено расширить список всероссийских олимпиад, по результатам которых ребят без экзаменов принимают в вузы».

Красных Ирина: В принципе я не против, чтобы ЕГЭ проводилось в школах в виде аттестационного экзамена, но при условии, что задания будут строго соответствовать пройденному материалу в школе и будет отведено дополнительное время для подготовки к экзамену. Также я хотела бы, чтобы ЕГЭ проводилось на компьютерах, что позволит сразу узнать оценку в день сдачи экзамена. И все же, если вводить ЕГЭ, то нужно дать равные права для получения качественного образования, как в городе, так и сельской местности, но для этого требуется продолжительное время. Также ввести стандарт, где прописано примерное содержание ЕГЭ. Но еще бы хотелось отметить, чтобы при проведении ЕГЭ, задания поступали в день экзамена, преподаватели были из других учебных заведений, о которых заранее было бы неизвестно и неизвестно им самим.

Киселева Наташа: Я против ЕГЭ. Даже, если ввести все вышесказанное все равно в школах при этом не снизится коррупция.

Проверка знаний снизится до минимума и что делать с теми, кто не сдал ЕГЭ? Это привет к тому, что у молодежи, которая не сдала ЕГЭ, снизится желание обучаться дальше, и это еще одно условие, чтобы вести молодежь к алкоголизму и наркомании. Зачем это нужно? И вообще, я считаю, что еще на протяжении долгого времени этот проект о введении ЕГЭ будет не принят. Ведь в нем много недочетов, много неясностей в проведении и оценивании экзамена. И вообще, зачем России вводить ту систему, от которой отказываются другие европейские страны?

Парфенова А.С., Стариков Д.А.

О ПЛЮСАХ И МИНУСАХ ДИСТАНЦИОННОГО ОБРАЗОВАНИЯ

В последнее время очень сильно на процесс обучения влияет использование новых технологий передачи информации. Требуется пересмотра как содержание получаемых дистанционно специальностей, так и методики обучения, модели деятельности и взаимодействия преподавателей и обучаемых.

Дистанционное обучение по своим характеристикам настолько сильно отличается от традиционного, что успешное создание и использование дистанционных учебных курсов должно начинаться с анализа целей обучения, возможностей новых компьютерных технологий.

Зарубежные исследователи отмечают, что потенциал компьютерного дистанционного обучения может быть наиболее удачно использован при изучении курсов, включающих обсуждение, интенсивную умственную активность, решение задач, а также предполагающих коллективную деятельность. Развитие нового программного обеспечения, включающего графику и средства компьютерного моделирования, позволит существенно расширить круг изучаемых предметов. Приведем примеры предметных областей, которые уже изучаются при помощи компьютерного дистанционного обучения: изучение информатики в Open University (США), истории в Rochester Institute of Technology, археологии в Jutland Open University (Швеция), теории вероятностей и математической статистики в Royal Danish University of Education, выполнение самостоятельных работ по иностранному языку в University of Arizona (США).

Но в России в настоящий момент на развитие дистанционного обучения очень сильно влияет доступ в Интернет и его качество