

8. *Найн А.Я.* Рефлексивное управление профессионально-педагогическим образовательным учреждением: монография / А.Я. Найн, О.Л. Назарова, В.И. Кондрух. Челябинск: Челябинский рабочий, 2006. 368 с.

9. *Сериков Г.Н.* Образование: аспекты системного отражения / Г.Н. Сериков. Курган: Изд-во Зауралье, 1997. 464 с.

*Мардина Е.М., Федосеева Ю.В.*

## **УПРАВЛЕНИЕ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ СТУДЕНТОВ КОЛЛЕДЖА В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ**

Современное общество сегодня предъявляет высокие требования к специалисту со средним профессиональным образованием. На данном этапе развития общества недостаточно того, чтобы выпускник колледжа успешно усвоил курс обучения, необходимо также, чтобы он в процессе обучения научился самостоятельно приобретать знания, умело применять их на практике, генерировать новые идеи, творчески мыслить (А.Я. Найн, В.И. Кондрух, И.П. Смирнов и др).

Управление учебной деятельностью студентов становится одним из первостепенных условий эффективности педагогического процесса, однако, как правило, провозглашается сама идея, но не дается исчерпывающей характеристики данного феномена, а также особенностей ее реализации на уровне целостности [1; 2; 3; 4; 6].

Проблему управления учебной деятельностью студентов на занятиях в колледже необходимо рассматривать в контексте управления педагогическим процессом в целом. При этом большое значение имеют теоретико-методологические аспекты ее решения [6, с. 368].

Теоретико-методологические аспекты социального управления всесторонне проанализированы российскими учеными (В.Г. Афанасьев, А.И. Берг, И.В. Блауберг, Д.М. Гвишиани, В.П. Кузьмин, Э.Г. Юдин) и зарубежными исследователями (М. Альберт, Р. Акофф, А. Файоль, У.Р. Эшби).

Управление психолого-педагогическими явлениями с позиции системного подхода отражено в работах С.И. Архангельского, В.П. Беспалько, В.В. Васильева, М.М. Поташника, В.П. Симонова, В.А. Слостенина и др.

Растет число исследований, посвященных управлению учебной деятельностью и учебным процессом (М.С. Дмитриева, О.Л. Назарова, А.Н. Орлов, Н.Ф. Талызина, В.А. Якунин и др.), совершенст-

вованию форм и методов учебного процесса в системе среднего профессионального образования (А.Б. Кюппер, Н.Д. Никандров).

Существенный вклад в современные теории воспитания и обучения учащихся внесли В.А. Ашмарин, Г.Д. Бухарова, А.Я. Найн, В.В. Попенченко, И.К. Шумаев. В их работах представлены пути повышения эффективности учебного процесса, основы управления процессом развития потенциала человека, совершенствования физических качеств и двигательных действий, способов учебно-познавательной и физкультурно-оздоровительной деятельности студентов с учетом их индивидуально-типологических особенностей.

Обобщая вышеизложенное, можно констатировать, что проблема управления учебной деятельностью студентов колледжа в образовательном процессе является слабо разработанной и, следовательно, достаточно актуальной [1; 2; 3; 4; 6].

Анализ и обобщение литературных источников позволяет констатировать, что в самом широком понимании управление — это элемент, функция организованных систем различной природы, которые обеспечивают сохранение определенной заданной структуры, поддержание режима деятельности и реализацию поставленной цели. Управление выступает общим критерием выделения структурных элементов системы, определяющим их взаимную близость и интеграцию, а также обеспечивающим коммуникативные свойства системы и ее иерархическое строение. Именно посредством управления реализуется цель, которая стоит перед социальной системой, предопределяющей характер ее функционирования и развития.

Процесс управления учебной деятельностью студентов колледжа — типичный пример открытых систем, где происходит постоянный обмен информацией не только между управляющей (преподаватель) и управляемой подсистемами (студент), но и окружающей средой, имеет в определенной степени замкнутый циклический характер и состоит из множества различных по времени, целям управленческих циклов. При этом каждый цикл направлен на обеспечение функционирования и на развитие, то есть «перевод» системы в новое качественное состояние.

Ведущим видом социальной деятельности человека, как известно, является его трудовая деятельность. Для студента труд — это учеба, то есть учебно-познавательная деятельность [3, с. 374]. На основе анализа существующих определений понятия «деятельность», «учение», «учебно-познавательная деятельность» мы в качестве базового определения приняли следующее: учебно-познава-

тельная деятельность — это составляющая целостного процесса обучения, представляющая собой систематически организованное, управляемое извне или самостоятельное взаимодействие студента с окружающей действительностью, результатом которого является овладение студентом на уровне воспроизведения или творчества системой научных знаний и способов деятельности, а также его личностное развитие. Термин «учебно-познавательная деятельность» указывает на деятельностный характер этой категории учебного процесса, процесса двустороннего, включающего в себя деятельность обучающего и деятельность обучаемого. В свою очередь, «учение» студента колледжа включается в этот двусторонний процесс, как подпроцесс, управляемый подпроцессом преподавания, который осуществляется преподавателем [2; 4].

Таким образом, под управлением учебной деятельностью студентов колледжа в образовательном процессе мы понимаем процесс целенаправленного, последовательного формирования и развития учебно-познавательной деятельности с помощью системы дидактических способов и условий организации этой деятельности.

Результатом функционирования управления учебной деятельностью студентов, мы считаем, должен стать «перевод» обучаемых с одного уровня учебной деятельности на другой, более высокий. При этом управление учебной деятельностью студентов не только органически включает в себя управление формированием предметных знаний, двигательных умений и навыков, но и акцент делается на развитие интеллектуальной, мотивационной и эмоциональной сфер личности будущего выпускника системы СПО.

В опытной работе, проводимой в Магнитогорском государственном профессионально-педагогическом колледже сформулированы следующие задачи:

- 1) преподавание ориентируется на раскрытие студентами личностного смысла самого учения;
- 2) развитие интеллектуальной, мотивационной, эмоциональной сферы в единстве с развитием всех компонентов учебной деятельности студентов;
- 3) формирование личности студента в целом.

Превращение цели обучения в результат происходит благодаря усвоению содержания обучения. Особенности содержания обучения, его цель и задачи определяют выбор средств, форм и методов обучения. В свою очередь, методы обучения реализуются в совместной деятельности преподавателей и студентов, которая имеет целенаправленный характер.

Апробированные в опытно-экспериментальной работе задачи, воздействующие на систему образования, а также анализ опыта организации педагогического процесса в учебно-воспитательных заведениях обуславливают необходимость выделения таких принципов управления учебной деятельностью студентов, как диалогичность, преемственность, координация, единство управления и самоуправления. В структуре функций управления учебной деятельностью обучающихся мы вычленили анализ, планирование, принятие решения, организацию, контроль, регулирование и корректирование.

Анализ проблемы управления учебной деятельностью студентов колледжа позволил нам осуществить процесс целеполагания, разработать систему педагогических условий эффективного управления учебной деятельностью обучающихся, смоделировать сам процесс управления учебной деятельностью и разработать технологию реализации модели управления учебной деятельностью.

Все это позволило выделить в изучаемом объекте составляющие, оценить их роль и место в рассматриваемом процессе и объединить в одно целое, установив связь между ними. Проведенное нами изыскание заключалось в разработке программы деятельности, выполнение которой привело к достижению поставленных целей. Управленческие решения были направлены на выбор оптимальных способов индивидуального и коллективного влияния на учебную деятельность студентов. После того, как решение принято, возникала функция организации. Эта функция брала на себя практическое воплощение планов и программ через формирование наиболее эффективной структуры учебной деятельности, системы управления в целом. Одновременно с функцией организации реализовывалась функция контроля, направленная на наблюдение и проверку соответствия полученных результатов принятому решению.

В ходе его осуществления выявлялись недостатки, проблемы управления учебной деятельностью студентов, их причины и намечались пути устранения.

В нашей опытной работе деятельность проходит в условиях постоянно меняющихся внешних и внутренних факторов, воздействия разнообразной информации, которые приводят к противоречию, несоответствию внешнего и внутреннего. Реализация обратной связи позволила нам регулировать и корректировать деятельность преподавателя и студентов, приводить учебную деятельность в соответствие с целями и задачами. Следовательно, с функцией контроля связаны функция регулирования, которая использовалась на-

ми для приведения системы в соответствие с поставленными целью и задачами, и функция корректирования, воздействию которой были подвергнуты план, цель, средства, процесс управления учебной деятельностью студентов, что вызывало необходимость в анализе всего образовательного процесса [5, с. 21].

Анализ литературных источников, обобщение опыта работы по управлению педагогическим процессом привел нас к выводу, что наиболее рационально выделить такие методы управления как организационные, психолого-педагогические, социально-психологические. Все методы управления учебной деятельностью студентов отличаются друг от друга, однако в комплексе представляют собой неразрывное взаимодополняемое единство способов достижения поставленной цели и реализации функций управления [5, с. 24—25].

В системе факторов, определяющих деятельность субъектов управления, среда порождает потребности, которые вызывают индивидуальное сознание. Далее сознание порождает мотивы, а мотивы, в свою очередь, формируют цели. Цель реализуется в деятельности субъектов, тем самым удовлетворяется их потребность. Удовлетворение одной потребности вызывает другие потребности, которые порождают позитивную мотивацию к успешному занятию учебной деятельностью.

### Литература

1. *Горина М.Н.* Управление учебной деятельностью студентов на занятиях в вузе / М.Н. Горина // Проблемы совершенствования олимпийского движения, физической культуры и спорта в Сибири: Материалы межрегиональной научно-практической конференции молодых ученых, аспирантов и студентов. Омск: Изд-во СибГУФК, 2003. С. 80—83.

2. *Еремин М.В.* Формирование ценностного отношения студентов к занятиям / М.В. Еремин // Гуманизация образования в контексте современного подхода: Материалы всероссийской научно-практической конференции (16—17 апреля 2004 г.). Бийск, НИЦ БГПУ им. В.М. Шукшина, 2004. С. 129—132.

3. *Калинникова Н.Я.* Организация педагогического процесса на занятиях в вузе / Н.Я. Калинникова // IX Всероссийская конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Наука и образование» (25—29 апреля 2005 г.): Материалы конференции: в 6 т. Т. 3 Ч. 2: Педагогика. Физическая культура и спорт. Томск: Изд-во ТГПУ, 2005. С. 370—373.

4. *Калинникова Н.Я.* Составляющие системы управления учебной деятельностью студентов / Н.Я. Калиникова // Вестник Бурятского университета. Серия 17: Физкультура и спорт. Вып. 2. Улан-Удэ: Изд-во БГУ, 2006. С. 73—80.

5. *Найн А.Я.* Рефлексивное управление учебной деятельностью студентов вуза / А.Я. Найн // Проблемы многоуровневого педагогического образования в Уральском регионе. Челябинск: ЧелГНОЦ УрО РАО, 2004. С. 21—28.

6. *Ступина Н.С.* Развитие учебной мотивации студентов колледжа в образовательном процессе / Н.С. Ступина // IX Всероссийская конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Наука и образование» (25—29 апреля 2005 г.): Материалы конференции: в 6 т. Т. 3 Ч. 2: Педагогика. Физическая культура и спорт. Томск: Изд-во ТГПУ, 2005. С. 367—370.

*Найн А.Я., Удотова О.А.*

### **МЕТОД НАУЧНОГО МОДЕЛИРОВАНИЯ КАК ОСНОВА ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В ВУЗЕ**

Моделирование как метод научных исследований завоевало прочное место во многих точных науках (математика, химия, физика). В последнее время его довольно широко стали применять в дидактических и методических исследованиях. В первую очередь это относится к обучению учащихся решению физических задач (Н.В. Горкин, А. Фитингоф, К.В. Любимов, Г.А. Гольдштейн), к разработке рационального планирования учебного материала, к определению форм и методов использования межпредметной связи, проверке знаний, умений и навыков учащихся (А.А. Ченцов), к формированию педагогических понятий (Л.Н. Кузнецова, А.Я. Найн) и др.

Столь многоаспектное проникновение моделирования в область педагогических исследований объясняется, на наш взгляд, тем, что с его помощью исследователь получает возможность решать многие педагогические проблемы, связанные с эффективностью обучения, с позиций не только качественных, но и количественных характеристик процесса обучения. Этот вопрос в социальной литературе уже обсуждался [1; 3; 7; 9; 10].

Важнейшим условием оптимального управления процессом обучения является правильное программирование его результатов. А поскольку результаты обучения в равной мере зависят и от объективных, и от субъективных факторов, необходимо, в первую очередь, выявить и определить степень влияния каждого фактора на процесс обучения.

С этой целью нами на кафедре педагогики Уральского государственного университета физической культуры и на кафедре педаго-