
**МЕТОДОЛОГИЯ И ТЕОРИЯ
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

Арефьев О.Н.

**ФОРМИРОВАНИЕ МЕХАНИЗМА САМОРАЗВИТИЯ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ КОЛЛЕДЖА**

В социокультурной и экономической жизни современной России происходят интенсивные изменения, которые требуют качественного преобразования характера и содержания труда: повышения уровня мобильности и конкурентоспособности специалистов в различных сферах профессиональной деятельности, расширения поля этой деятельности, формирования потребности в овладении новыми профессиями. Современный этап социально-экономического развития общества предъявляет повышенные требования к уровню профессиональной подготовки, квалификации и компетентности студентов профессиональных учебных заведений, в частности требование соответствия структуры и качества подготовки запросам современного рынка труда.

Россия участвует в программе ЮНЕСКО «Открытая образовательная система XXI века». Четыре важные задачи ставит эта международная организация: учиться быть, учиться знать, учиться делать, учиться жить вместе. Решение столь сложных задач сопровождается новыми явлениями, характерными для XXI века: новыми отношениями между людьми, принципиально новой ситуацией функционирования конкретного человека, широким и повсеместным применением информационных и коммуникационных технологий.

Правительство Российской Федерации утвердило «Концепцию Федеральной целевой программы развития образования на 2006—2010 годы», в которой формулируется роль образования в решении задач социально-экономического развития России. В ранее принятой «Концепции модернизации российского образования на период до 2010 года» определена задача «опережающего развития начального и среднего профессионального образования. Причем понятие «опережающее развитие» следует трактовать не в традиционном патерналистском плане создания государством льготных условий

для профессионального образования, а как обеспечение синергетического эффекта его ускоренного саморазвития путем введения в рыночные отношения и взаимодействия с реальным сектором экономики» (Е.В. Ткаченко, И.П. Смирнов, В.А. Поляков).

Преобразования в социально-экономической сфере и профессиональном образовании взаимосвязаны. Они выдвинули на первый план проблему поиска путей формирования механизма саморазвития и достижения желаемой (требуемой рынком труда) результативности образовательных систем профессиональных учебных заведений. Развитие образовательных систем в этих направлениях требует необходимого теоретического и научного обоснования. Необходимо конструирование и развитие образовательных систем способных достаточно оперативно реагировать на социально-экономические тенденции и запросы общества.

Профессиональное образование нуждается в освобождении от социальной замкнутости, придании ему открытого характера и способности к саморазвитию на основе самоорганизации, ориентированной на рынок труда и социальное партнерство. В настоящее время практике результативного функционирования образовательных систем профессиональных учебных заведений в новых социально-экономических условиях присущ ряд проблем. Самой значимой из них является проблема определения целостных и систематизированных организационно-педагогических основ создания самоорганизующейся образовательной системы. Такие системы могут существовать только в тесном контакте с внешней средой и современным рынком труда.

Саморазвитие характеризует эволюционный процесс изменения образовательной системы профессионального учебного заведения под влиянием не только внутренних противоречий, но и внешних факторов, прежде всего, требований рынка труда и рынка образовательных услуг. В настоящее время существует объективная необходимость в теоретическом обосновании организационно-педагогических основ процесса самоорганизации результативных образовательных систем профессиональных учебных заведений. Требуемое теоретическое обоснование необходимо разрабатывать с учетом современных теорий профессионального образования и сложноорганизованных систем, сформировавшейся эмпирики и образовательной практики. Новая социально-экономическая среда вызвала серьезные перемены в профессиональном образовании:

- предоставляются широкие права профессиональным учебным заведениям в определении образовательной политики и развитии общественно-государственных реформ управления;

- выявились три группы интересов по отношению к профессиональному образованию: интересы личности, работодателя и государства;

- возникла новая образовательная парадигма, ориентированная на личность, на учет ее способностей, интересов и потребностей в развитии.

Эффективное осуществление таких перемен и эффективное решение связанных с ними проблем самоорганизации, формирования механизма саморазвития и достижения желаемой результативности образовательных систем невозможно на базе сложившихся ранее, в основном на эмпирической основе, разрозненных научных представлений, не учитывающих, что образовательные системы профессиональных учебных заведений следует рассматривать как часть более широкой системы, включающей рынок труда и рынок образовательных услуг, экономическую политику, технологические изменения, общественную организацию труда и др.

Современное состояние российского профессионального образования оценивается многими исследователями как кризисное, что связано как с глобальными тенденциями развития современного общества, так и с особенностями его развития в России. По сути, отечественное образование ныне представляет собой гигантскую лабораторию, в которой разворачивается беспрецедентный по своим масштабам педагогический, научно-методический и организационный эксперимент. Одна из глобальных тенденций — движение в сторону совершенствования массового, а не элитарного образования. Именно качественное массовое образование может стать фундаментом нового мировоззрения, адекватного реалиям стремительно меняющегося и все более взаимозависимого мира. Специфическое развитие базового профессионального образования должно происходить с учетом традиций и новых тенденций в сфере труда и видения рабочей квалификации и модели специалиста в России и за рубежом. Перспективы развития среднего профессионального образования определяются реализацией в образовательных учреждениях новых требований, предъявляемых к квалифицированному работнику и специалисту в изменяющихся социально-экономических условиях. Подготовленного в колледже специалиста должны отличать следующие качества: компетентность, самостоятельность, ответственность и мобильность; системное и аналитическое мышление; информационная, правовая и экологическая культура; предпринимательская и творческая активность; готовность к постоянному обновлению знаний.

Таким образом, вопрос о специфике развития профессионального образования — это вопрос о соотношении традиций и инноваций в его развитии. Здесь мы придерживаемся рационального понимания этого отношения, когда переделанная традиция становится неизбежной основой для нововведений, для нового и будущего. В этом случае нет конфликта между традицией и нововведением.

В условиях современной социально-экономической среды особую актуальность приобретают открытые образовательные системы, которые представляют собой совокупность взаимосвязанных образовательных элементов, постоянно обменивающихся с социальными подсистемами и друг с другом информацией, интеллектуальными, финансовыми и материальными ресурсами. Открытая образовательная система учитывает и быстро реагирует на все педагогические, научные, социальные и экономические новации.

Сегодня налицо противоречие между возросшими требованиями общества и современного рынка труда к уровню подготовки специалистов и неразработанностью научных подходов и целостного теоретического обоснования процесса самоорганизации и формирования механизма саморазвития, позволяющих обеспечить успешную коммуникацию образовательной системы с рынком труда и достигнуть положительных результатов. Саморазвитие характеризует эволюционный процесс изменения образовательной системы профессионального учебного заведения под влиянием не только внутренних противоречий, но и внешних факторов, прежде всего, рынка труда и рынка образовательных услуг.

Перевод образовательных систем профессиональных учебных заведений в режим саморазвития, при котором задействуется синергетический самоорганизационный потенциал, обусловлен наполнением содержания образования общечеловеческими ценностями и личностно ориентированной направленностью. Проведенный в этом случае анализ показал, что синергия в данном случае представляет собой взаимодействие внешней среды, главным образом рынка труда с образовательной системой. Эти связи придают образовательной системе открытый характер, являются основной движущей силой, стимулом ее собственного развития и самоорганизации. Изолированной самоорганизующейся (самонастраиваемой) образовательной системы не может быть. Энергию для самоорганизации система черпает из внешней среды. Самонастраиваемые образовательные системы могут существовать только в тесном контакте с внешней средой и современным рынком труда. На языке теории систем — это саморазвивающаяся система. Как показал прове-

денный анализ, особую роль при этом играет правильное построение обратной связи, поскольку процесс самоорганизации (самонастройки) в значительной степени зависит от ее эффективности.

Задача поддержки и инициирования саморазвития, самоуправления и самоорганизации в образовательном учреждении является очень актуальной. Новая парадигма управления рассматривает образовательное учреждение как открытую самоорганизующуюся систему, для самоуправления которой необходимо знание и правильное применение принципов синергетики с целью продуктивного использования потенциала самоорганизации своим развитием.

Саморазвитие образовательного учреждения — это реальность, выраженная в самых различных формах, в том числе в конкретных педагогических, организационных, финансовых и управленческих способах решения имеющихся противоречий.

Применительно к образовательной системе профессионального учебного заведения можно сформулировать следующее понятие сущности механизма саморазвития: механизм саморазвития образовательной системы — это совокупность (программа) основных и вспомогательных направлений деятельности, научно-методического и технологического инструментария, обеспечивающих получение желаемой (требуемой рынком труда) результативности (реализации поставленных целей), а также способность образовательной системы к самоуправлению, самоорганизации и преодолению противоречий своего развития усилиями самих участников образовательного процесса.

Была выявлена следующая закономерность — это преимущественная интеграция программно-целевого и синергетического подходов к процессу самоорганизации образовательной системы. При формировании и конструировании механизма (программы) саморазвития используется программно-целевой подход, реализация которого осуществляется в соответствии с алгоритмом стратегического менеджмента. Самонастройка (самоорганизация) результативной образовательной системы осуществляется с помощью синергетического подхода, который реализуется в соответствии с алгоритмом обратной связи в зависимости от требований рынка труда.

Сущность задачи разработки организационно-педагогической модели процесса самоорганизации и достижения желаемой результативности образовательной системы определила необходимость ориентации на соответствующие проблеме методологические положения. При решении рассматриваемой в исследовании проблемы, в качестве общего ориентира, идеологии и метода осуществляемого научного поиска, была применена многоуровневая методоло-

гия. Такая методология в педагогической науке разработана и успешно применяется А.П. Беляевой, В.Е. Гмурманом, М.А. Даниловым, В.И. Загвязинским, В.В. Краевским, М.Н. Скаткиным, В.А. Федоровым и др. В настоящее время накопился значительный опыт ее реализации. Применительно к нашим задачам методология включает пять уровней: система философских знаний; общенаучные принципы и процедуры исследования; общепедагогические идеи, теории, концепции и закономерности; положения отдельных дисциплин педагогики; идеи, положения, закономерности и теории, относящиеся непосредственно к процессу самоорганизации, формированию механизма саморазвития и результативности образовательных систем. Данные уровни методологии позволили определить следующие подходы к решению поставленной в исследовании проблемы: системный, интегративно-целостный, программно-целевой, синергетический, управленческо-технологический, кибернетический, квалитетический, ситуационный.

Обозначенные подходы позволяют по-новому взглянуть на проблему результативности образовательных систем, на современном уровне определить теоретические аспекты процесса самоорганизации, формирования механизма их саморазвития и в практической реализации перейти с опытно-поисковых на научно-обоснованные позиции.

Процесс самоорганизации, формирования механизма саморазвития и достижения желаемой результативности образовательной системы основывается на ее внешней и внутренней открытости, обратной связи и коммуникации с рынком труда, способности к стратегическому управлению, современном научно-методическом и технологическом инструментарии, включающем в себя: реинжиниринг организации образовательной деятельности; самоорганизацию успешности профессиональной подготовки студентов; адаптивную систему управления знаниями; формирование мотивации и развитие личностных способностей студентов к обучению.

Внутренняя открытость подразумевает гибкое, оптимальное сочетание в процессе обучения и воспитания всех существующих педагогических систем, технологий, моделей, ни одна из которых не может претендовать на абсолютную завершенность.

Внешняя открытость обеспечивается быстрым реагированием образовательной системы на меняющиеся социально-экономические и социокультурные условия, своевременным выполнением социального заказа общества и широким выходом в мировое информационное пространство. Все это обозначается как внешняя открытость к педагогическим, социологическим и экономическим инно-

вациям. Следует рассматривать открытую образовательную систему как компоненту единого социально-экономического пространства. Непосредственно исследованием открытых систем занимается синергетика — новое обобщающее направление в науке, выявляющее идеи, методы и закономерности процессов самоорганизации в самых различных областях естественнонаучного и гуманитарного знания, а также в социологии.

Анализируя степень социальной открытости российской системы профессионального образования можно отметить, что в этом направлении пока имеют место лишь разрозненные мероприятия локального характера по отношению к ситуации на рынке труда. Необходим переход к тщательно продуманной, скоординированной политике в вопросах профессионального образования, ориентированной на потребности личности, а также запросы рынка труда и экономики в целом. Такая образовательная система будет иметь саморазвивающийся характер, стимулируемый обратной связью и активной коммуникацией с рынком труда.

Образовательную систему открытого типа характеризует самоорганизуемый процесс управления результативностью с обратной связью и элементами самонастройки. Для этого необходимо организовать сбор, анализ и хранение информации о результатах образования конкретных студентов, эффективности педагогической деятельности преподавателей, степени выполнения миссии, целевых установок и конкретных программ их реализации. Кроме того, необходимо постоянно отслеживать рынок труда, выявляя востребованные специальности или отдельные направления, которые прямо влияют на конкурентоспособность выпускаемых специалистов. На основе полученной информации осуществляется сравнение желаемых и фактически полученных результатов, оценивается результативность образовательной системы и, если это необходимо, производится корректировка и изменение целей, стратегии, программы достижения желаемых результатов и организационной структуры управления. Тем самым решается задача повышения результативности образовательной системы. В роли своеобразного анализатора уровня результативности образовательной системы выступает профессионально-личностная модель выпускника.

Критериями способности к стратегическому управлению являются своевременность и адекватная реакция образовательной системы колледжа на запросы современного рынка труда и изменения внешней среды. В диссертации анализируются основные узлы процесса стратегического управления опережающим развитием от-

Таблица 1

**Научно-методический и технологический инструментарий самоорганизации
и формирования механизма саморазвития результативной
образовательной системы**

Научно-методический и технологический инструментарий			
Рейнжиниринг организации образовательной деятельности	Самоорганизация успешности профессиональной подготовки студентов	Адаптивная система управления знаниями	Формирование мотивации и развитие личностных способностей студентов к обучению
Маркетинговое обеспечение образовательной деятельности	Педагогические условия успешности профессиональной подготовки студентов	Организация педагогического взаимодействия в процессе конструирования знания	Мотивация студентов в условиях информатизации образования
Внедрение современных технологий обучения и опережающее развитие учебно-материальной базы	Самоорганизационное управление образовательной системой	Система управления знаниями в открытой информационно-образовательной среде	Формирование информационной культуры
Организация социального партнерства со сферой труда	Комплексная система управления качеством	Управление самостоятельной работой студентов	Самоконтроль учебной деятельности студентов

крытой образовательной системы колледжа, которое дает ответ на три ключевых вопроса: каковы цели открытой образовательной системы?; каков существующий и будущий профиль образовательной деятельности?; что можно сделать, чтобы обеспечить достижение поставленных целей? Стратегические изменения образовательной системы колледжа, адекватные изменениям ее внешней конкурентной среды, — это объективная необходимость. Исследование показало, что именно стратегические изменения представляют собой ключевой объект управления в процесса реализации, как каждой специализированной стратегии, так и общей стратегии саморазвития образовательной системы колледжа в целом. Стратегические изменения, процесс самоорганизации и формирования механизма саморазвития результативной образовательной системы основывается на соответствующем научно-методическом и технологическом инструментарии, который систематизирован и разработан в процессе исследования (табл. 1).

Современная парадигма развития образования, включающая понимание образовательного учреждения как открытой образовательной системы, предполагает переход к доступной для воздействия общества образовательной системе, саморазвитие которой обусловлено постоянным взаимодействием с внешней средой, прежде всего сопряженностью рынков труда и образовательных услуг. Проведенный в ходе исследования анализ показал, что в настоящее время в педагогической теории и практике не разработана целостная концептуальная организационно-педагогическая модель процесса самоорганизации и формирования механизма саморазвития результативной образовательной системы колледжа. В частности: не выявлены ключевые компетенции открытой образовательной системы колледжа, генерирующие динамические возможности, необходимые для реализации базисных принципов; не определено в каких конкретных формах и проявлениях могут быть реализованы эти возможности, какие условия и инструментарий для этого требуются. Необходимо учитывать, что ключевые компетенции — это сплав знаний и опыта сотрудников и преподавательского состава, организационных способностей руководства в увязке с современной учебно-материальной базой, это то, что образовательная система способна и обязана делать наилучшим образом. Именно с ключевыми (стержневыми) компетенциями связано создание образовательных услуг, которые находят признание рынка труда и социальных заказчиков. Ключевые компетенции, как правило, заключаются в интеграции различных способностей формировать механизм саморазвития образовательной системы колледжа таким образом, чтобы реализовать возможность производить в долговременной перспективе востребованные рынком труда образовательные услуги.

Аристова Ж.Г.

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К МОДЕЛИРОВАНИЮ ПРОЦЕССА РАЗВИТИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ СТУДЕНТОВ КОЛЛЕДЖА ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ

Перестройка общества, начатая в середине 1980-х гг., привела к смене приоритетов в сфере образования. Усилилась творческая направленность, ориентация на «школу знаний и памяти» сменилась курсом на овладение системой знаний и активизацию познаватель-