

тах и цвете. Формы причесок становятся простыми, лицо доминирует над прической, краевая линия лица открыта.

На основе вышесказанного можно сделать вывод о том, что прическа в процессе формирования телесности человека является значимым компонентом. Телесные выражения формы волос отражают культурно-исторические события в процессе познания человеком своей телесности. Прическа – символ потребностей и желаний внутренней телесности, которая воплощается во взаимосвязи культурной, индивидуально-психологической и смысловой составляющих личности человека.

Список литературы

1. Беркут А. В. Телесность и социальная политика / А. В. Беркут // Молодой ученый. 2011. № 4. Т. 2. С. 55–57.
2. Журавлев И. В. Психосемиотика телесности / И. В. Журавлев [и др.]. Москва: Либроком, 2009. 152 с.
3. Зинченко В. П. Психология телесности. Между душой и телом / В. П. Зинченко. Москва: АСТ, 2007. 731с.
4. Никитин В. Н. Онтология телесности: смысл, парадоксы, абсурд: монография / В. Н. Никитин, И. В. Гаврильченко. Москва: Когито-Центр, 2006. 230 с.
5. Чарушин Е. В. Иконы стиля: история моды XX века: монография / Е. В. Чарушин, Г. Буксбаум, Ю. М. Гурко. Москва: АМФОРА, 2009. 192 с.

УДК 378.147.88

А. В. Степанов, В. П. Фалько

A. V. Stepanov, V. P. Falko

Самостоятельная работа студентов – бакалавров профессионального обучения: условия реализации

Independent work of students – bachelors of vocational education: realization conditions

Аннотация. Рассматриваются роль и системная конфигурация самостоятельной работы в подготовке бакалавров профессионального обучения (педагогов-дизайнеров).

Abstract. In the article the role and system configuration of independent work in training of bachelors of vocational education (teachers-designers) and conditions of realization of this preparation are considered.

Ключевые слова: *самостоятельная работа студентов, самостоятельная учебная работа, самостоятельная продуктивная деятельность, самореализация, системное содержание самостоятельной работы.*

Keywords: *independent work of students, independent study, independent productive activity, self-realization, system content of independent work.*

Кардинальная смена образовательных ориентиров, произошедшая в высшем образовании России, обусловила переход на новые федеральные государственные образовательные стандарты, целью внедрения которых является совершенствование содержания образования, методов и форм учебной работы.

В рамках характеристики профессиональной деятельности бакалавров профессионального обучения Федеральным государственным стандартом по направлению подготовки 051000 Профессиональное обучение (по отраслям) определена область их профессионально-педагогической деятельности, включающая «подготовку обучающихся по профессиям и специальностям в образовательных учреждениях, реализующих образовательные программы начального профессионального, среднего профессионального и дополнительного профессионального образования, учебно-курсовой сети предприятий и организаций, в центрах по подготовке и повышению квалификации рабочих и специалистов, а также в службе занятости населения» [5, с. 3].

Соответственно бакалавр указанного направления подготовки должен быть готов к следующим видам профессиональной деятельности: учебно-профессиональной; научно-исследовательской; образовательно-проектировочной; организационно-технологической; обучению по рабочей профессии [5, с. 3–4].

Одним из важных аспектов в указанном образовательном стандарте является фиксация максимального объема учебной нагрузки, «составляющей не более 54 академических часов в неделю, включая все виды аудиторной и внеаудиторной (самостоятельной) учебной работы по освоению ООП» [5, с. 20], при этом «максимальный объем аудиторных учебных занятий в неделю при освоении ООП в очной форме обучения составляет не более 24 академических часов» [5, с. 20]. Отсюда становится очевидным, что на самостоятельную работу студентов остается больше половины академических часов. Данный факт свидетельствует о необходимости формирования у студентов компетентности, обеспечивающей готовность к само-

организации для выполнения самостоятельной работы в учебно-профессиональной сфере деятельности, а также формирования способности к самоопределению и самореализации в будущей профессиональной деятельности. Несомненно, такой подход требует и выявления педагогических условий, способствующих формированию готовности и способности к самостоятельной работе как первоочередному шагу к саморазвитию и воспитанию готовности к самореализации.

В требованиях к условиям освоения основных образовательных программ (ООП) бакалавриата указывается необходимость определить возможности вуза в формировании общекультурных компетенций выпускников и в том числе «компетенций социального взаимодействия, самоорганизации и самоуправления, системно-деятельностного характера» [5, с. 18]. В частности, определены общекультурные компетенции, а именно ОК-6 как «готовность к самопознанию, самодеятельности, освоению культурного богатства как фактора гармонизации личностных и межличностных отношений» и ОК-7 как «готовность к самооценке, ценностному социокультурному самоопределению и саморазвитию» [5, с. 7]. В рамках освоенных профессиональных компетенций выпускник должен также обладать «готовностью к формированию у обучающихся способности к профессиональному самовоспитанию» (ПК-9) [5, с. 10].

Таким образом, встает проблема выявления условий формирования компетентности в рамках вышеуказанных компетенций, обеспечивающих готовность к самостоятельному решению поставленных задач, в формате не только освоения учебной программы и профессии в целом, но и воспитания таких личностных качеств, которые позволят в дальнейшем проявить способности к самоорганизации и самореализации выпускника в изменяющихся социально-экономических условиях.

Формирование способности студента к самоорганизации и последующей самореализации обеспечивает трехкомпонентная структура: субъекты образования (педагог – студент), цель в совокупности с поставленными задачами для ее достижения и результат.

Результативность поставленной цели обеспечивают мотивация студентов к активной самостоятельной работе в выполнении учебных задач, включение в эту деятельность анализа, рефлексии и самоконтроля собственной познавательной деятельности, а также комплексное применение интерактивных форм и методов обучения.

Современные требования к образовательному процессу апеллируют к необходимости формирования у человека способности ориентироваться в сложных и разнообразных ситуациях, умения принимать решения и нести за них ответственность. Следовательно, вопрос о содержании образования должен раскрываться с нескольких позиций: требований работодателя, специфики профессиональной деятельности, социальной мобильности, толерантности, креативности и ответственности. Обозначенные позиции формируют умения преобразовывать, а при необходимости и изменять профессиональную или жизненную ситуацию; позволяют мыслить и поступать в формате не только индивидуальных, субъективных, лично значимых проблем, направленных на самопознание и саморазвитие, но также и объективных, глобальных проблем, что в свою очередь обеспечивает выполнение профессиональных функций на высоком уровне в контексте глобальной ответственности [3].

В педагогике принято разделять самостоятельную работу студентов (учащихся) на два вида: 1) самостоятельная учебная работа; 2) самостоятельная продуктивная деятельность. Самостоятельная учебная работа – это любая организованная преподавателем активная деятельность обучающихся, направленная на выполнение поставленной дидактической цели в специально отведенное для этого время, включающая поиск знаний, их осмысление, закрепление, формирование и развитие требуемой компетентности [4].

Самостоятельная продуктивная деятельность – это комплекс действий, которые реализуются на следующих уровнях:

- копирующие действия по заданному образцу, идентификация объектов и явлений, их узнаваемость путем сравнения с известным образцом;
- репродуктивная деятельность по воспроизведению учебной информации, не выходящая, как правило, за пределы уровня конгруэнтности памяти;
- продуктивная деятельность самостоятельного применения приобретенных знаний для решения задач, входящих в пределы типовых, требующая способности к индуктивным и дедуктивным выводам;
- самостоятельная деятельность по переносу знаний при решении задач в совершенно новых ситуациях, условиях по составлению новых алгоритмов принятия решений, выработке творческого вектора мышления [4].

Для целостного «образа» самостоятельной работы студентов (как холистского понятия) этого явно недостаточно, так как в общем смысловом поле самостоятельной работы должны присутствовать такие важные ключевые понятия, как *самостоятельность, самопознание, саморазвитие индивида, самосознание, самообучение, самоопределение, самоорганизация, самооценка* и др.

Все эти смыслы, реализуемые в процессах самостоятельной деятельности, в целом способствуют наиболее полному раскрытию потенциальных возможностей индивида, приводят компетентность обучаемых в соответствии с современными требованиями. Отсюда возникает понимание особой актуальности самостоятельной работы студентов для обретения ими конкурентоспособных качеств в нынешнем социуме.

Увеличение доли учебных часов на самостоятельную работу в учебных планах вузов связано именно с реализацией данных установок на самоорганизацию, конкурентоспособность, выход в реальное поле социально обусловленной продуктивной деятельности.

Особое значение самостоятельная работа студентов приобретает для такого социально ориентированного и творческого направления, как дизайн. Подготовленность (готовность) дизайнера к продуктивной деятельности в социуме включает в себя необходимую компетентность в самостоятельном решении возникающих проектных проблем. Отсюда следует, что в обучении дизайнеров должна присутствовать методолого-методико-технологическая совокупная и специфически направленная подготовка в области самостоятельного решения открытых (нерешенных) проектных проблем. Особое значение для творческой работы имеет овладение инструментарием творческой деятельности.

Обучение творческой деятельности, а точнее, планомерному решению творческих задач, включает в себя установление взаимосвязей между известными и неизвестными явлениями. Такой инструментарий не представлен, не выделен ни в технических, ни в гуманитарных, ни в естественнонаучных областях знаний. Этот инструментарий – методологическое знание, которое носит интер-, меж-, надпредметный характер [2].

Организация и реализация обучения методологическому знанию представляют собой сложнейшую проблему, решение которой в рамках аудиторного учебного процесса может быть осуществлено только частично, так как необходимость методологического знания возникает по ходу разрешения

вновь возникающих проблем. Отсюда следует, что освоение методологического знания — это функция в значительной степени и самостоятельной деятельности обучающихся, а в дальнейшем — специалистов-профессионалов.

Не менее важную роль в творческой деятельности дизайнера играет овладение процессами методико-технологического характера, которые так же, как и методология, имеют тенденцию к эмерджентности (возникновению), расширению, новым системным взаимодействиям. Поэтому владение компетентностью создания необходимых алгоритмов, возникающих в процессах решения открытых (новых) проблем, безусловно, следует связывать с процессами самостоятельной деятельности дизайнера.

Процессы достижения проектных целей необходимо строить на основе самостоятельного технологического алгоритмирования, которое только ориентировочно может быть связано с известными схемами, очерчивающими условия получения позитивного результата. Например, с широко применяемой схемой-ориентировкой: мотивация — действие — доказательство — последствия, а также с ее другими интерпретациями [1].

Технологический аспект является завершающим звеном целостного процесса самостоятельной деятельности и осуществляется на основе предшествующих системных компонентов: нормативных, социально и личностно обусловленных.

Таким образом, реализация самостоятельной работы студентов (в том числе и дизайнеров) должна сопровождаться конфигурацией следующих условий нормативного, когнитивного, практико-ориентированного характера:

1) знанием нормативных требований госстандартов, предъявляемых студентам в образовательных процессах;

2) пониманием самостоятельной работы как системы деятельности в рамках дидактических, продуктивных, творческих, развивающих установок, объединяемых интегрально вектором самореализации студента как личности;

3) овладением методологией, методами и технологиями решения закрытых (аналоговых) и открытых (новых) проблем, возникающих в процессах совокупной учебной и социально-продуктивной деятельности субъекта образовательного процесса;

4) направленностью приведения всех системных элементов (составляющих) самостоятельной работы к упорядоченному состоянию.

Список литературы

1. *Андреас С.* Технология успеха / С. Андреас, Ч. Фолкнер; пер. с англ. С. Г. Чернецова. Москва: Эксмо, 2009. 400 с.
2. *Калошина И. П.* Психология творческой деятельности: учебное пособие для вузов / И. П. Калошина. Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2003. 431 с.
3. *Пушкина И. М.* О формировании глобальной ответственности человека в контексте проблем высшего образования / И. М. Пушкина // Преподаватель. XXI век. 2011. № 4, ч. 1. С. 60–64.
4. *Словарь-справочник по педагогике* / авт.-сост. В. А. Мижериков; под общ. ред. П. И. Пидкасистого. Москва: Сфера, 2004. 448 с.
5. *Федеральный государственный стандарт по направлению подготовки 051000 Профессиональное обучение (по отраслям), квалификация (степень) «бакалавр»* [Электронный ресурс] // Гарант: информационно-правовой портал. Режим доступа: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/97449/>.

УДК 378.016:745

А. Г. Тарасова

A. G. Tarasova

Применение информационных технологий в обучении дизайну и компьютерной графике

Application of information technologies in teaching design and computer graphics

Аннотация. Рассматривается дизайн-образование. Приводятся краткий анализ и обобщение опыта практики, а также обоснование возможности поиска новых теоретических идей, методологических подходов к процессу построения нового образовательного пространства.

Abstract. The article deals with design education, brief analysis and generalization of practice experience, as well as justification of the possibility of finding new theoretical ideas, methodological approaches to the process of building new educational space.

Ключевые слова: дизайн-образование, компьютерная графика, специалист, подходы к педагогической деятельности.

Keywords: design education, computer graphics, specialist, approaches to teaching.

Сегодня, по сути, речь о дизайн-образовании нужно вести как о методологии социально-культурного проектирования. Это означает, что ди-