

Современная парадигма развития образования, включающая понимание образовательного учреждения как открытой образовательной системы, предполагает переход к доступной для воздействия общества образовательной системе, саморазвитие которой обусловлено постоянным взаимодействием с внешней средой, прежде всего сопряженностью рынков труда и образовательных услуг. Проведенный в ходе исследования анализ показал, что в настоящее время в педагогической теории и практике не разработана целостная концептуальная организационно-педагогическая модель процесса самоорганизации и формирования механизма саморазвития результативной образовательной системы колледжа. В частности: не выявлены ключевые компетенции открытой образовательной системы колледжа, генерирующие динамические возможности, необходимые для реализации базисных принципов; не определено в каких конкретных формах и проявлениях могут быть реализованы эти возможности, какие условия и инструментарий для этого требуются. Необходимо учитывать, что ключевые компетенции — это сплав знаний и опыта сотрудников и преподавательского состава, организационных способностей руководства в увязке с современной учебно-материальной базой, это то, что образовательная система способна и обязана делать наилучшим образом. Именно с ключевыми (стержневыми) компетенциями связано создание образовательных услуг, которые находят признание рынка труда и социальных заказчиков. Ключевые компетенции, как правило, заключаются в интеграции различных способностей формировать механизм саморазвития образовательной системы колледжа таким образом, чтобы реализовать возможность производить в долговременной перспективе востребованные рынком труда образовательные услуги.

Аристова Ж.Г.

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К МОДЕЛИРОВАНИЮ ПРОЦЕССА РАЗВИТИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ СТУДЕНТОВ КОЛЛЕДЖА ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ

Перестройка общества, начатая в середине 1980-х гг., привела к смене приоритетов в сфере образования. Усилилась творческая направленность, ориентация на «школу знаний и памяти» сменилась курсом на овладение системой знаний и активизацию познаватель-

ной активности студентов. Это потребовало повышения качества подготовки специалистов, их методологической культуры и овладения новым стилем педагогического мышления. Если раньше задача преподавателя состояла в том, чтобы передать информацию (а учащиеся должны были усвоить ее), то функции современного педагога изменились. На первый план, кроме научно-профессиональной подготовки, выдвинулись задачи организации и управления образовательной деятельностью студентов, формирования их познавательной активности [5, с. 35].

В связи с этим, вопросы развития познавательной активности студентов колледжа стали относиться к числу наиболее актуальных проблем современной науки и практики.

Целью нашего исследования является построение модели, которая реализует такие ключевые понятия, как «активность», «познавательная деятельность», «образовательный процесс».

Академик В.С. Немчинов отмечает: «Модель — это своего рода абстракция, промежуточное звено между теоретическим абстрактным мышлением и объективной действительностью. Исследователь может прибегнуть к методу построения модели, идя от наблюдения, от практики к теории, а также обратно — от абстрактных (отвлеченных) теоретических соображений к конкретной реальной действительности». Таким образом, построение модели, с одной стороны — важная ступень к созданию теории, а с другой — одно из средств экспериментального исследования [4, с. 478].

В науке уже доказано, что грамотно построенная модель обладает крайне притягательным свойством: ее изучение дает некоторые новые знания об объекте — оригинале. Это играет важную роль при изучении моделей.

В своем исследовании мы определили основные этапы моделирования развития познавательной активности учащихся. За основу были взяты этапы модели, предложенные Б.С. Гершунским [3, с. 91—92]:

- первый этап носит поисковый характер и связан с созданием общих представлений о модели того или иного объекта или процесса, разработкой исходной модели, которая является наиболее общей схемой и носит гипотетический характер;

- второй этап имеет познавательный характер и представляет собой единство практической и теоретической деятельности, направленной на работу с моделями;

- третий этап предполагает теоретический анализ результатов мыслительного и реального исследования моделей, их включение в

общую систему знаний, разработку путей практической реализации для решения задач управления, возникающих при использовании данной модели.

На наш взгляд, успешность развития познавательной активности студентов колледжа в значительной мере зависит от применения системного подхода к анализу ее функционирования. С точки зрения данного подхода, процесс развития — сердцевина системы — представляет собой сложное структурное образование. Он состоит из ряда циклов: содержание обучения, воспитания, средств, организационных форм и методов, деятельность педагогических кадров и обучающихся [1, с. 9].

Кроме того, учесть многообразие факторов, влияющих на функционирование системы, можно лишь на основе уровневого подхода к сложным явлениям действительности и познания.

Системный анализ и уровневый подход позволяют в нашем изыскании изучать явления и процессы, не прибегая к сложному анализу фактов, а использовать выборочное их изучение. Один из действенных способов такого исследования, как показал наш опыт, реализуется с помощью метода моделирования [2, с. 204].

Системно-уровневый подход по развитию познавательной активности студентов представляем в виде модели (рис. 1). В нашем случае рассматривается проектирование основных видов функционально значимых качеств и компонентов развития познавательной активности студентов колледжа.

Совершенствование динамики целостного развития познавательной активности студентов колледжа, в модели данного исследования происходит от одного этапа к другому, представленного видами деятельности: социально-ориентированная, личностно-ориентированная, социально-коммуникативная и организационная.

Вместе с тем, упорядоченность процесса по развитию познавательной активности студентов колледжа как объективного явления мы видим в двух взаимосвязанных аспектах:

- по «вертикали», выражающей взаимосвязь образовательно-воспитательных процессов, которые участвуют в развитии познавательной активности обучающихся и представляют своеобразное «сечение» целостного процесса, его «срез» при переходе от одного вида деятельности к другому;

- аспект упорядоченности развития познавательной активности студентов осуществляется по «горизонтали». Он выражает движение процесса от компонентов по развитию познавательной активности к качествам личности студентов (табл. 2).

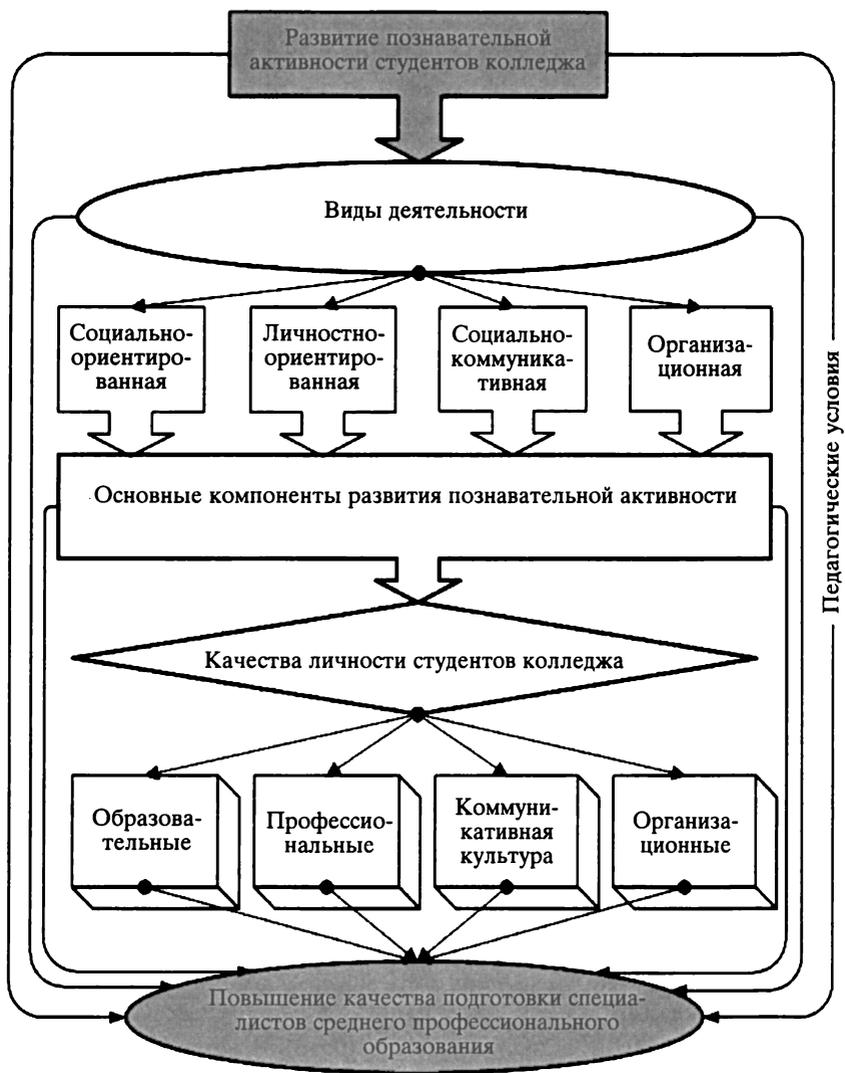


Рис. 1. Модель развития познавательной активности студентов колледжа

Таблица 2

Основные виды функционально значимых качеств и компонентов познавательной активности студентов колледжа

Виды деятельности	Основные компоненты развития познавательной активности студентов	Качества личности студентов колледжа
Социально-ориентированная деятельность	Самопознание студентом собственных познавательных возможностей, потребностей. Развитие мышления. Развитие способностей, умений и навыков. Самоконтроль и самокоррекция.	Образовательные
Личностно-ориентированная деятельность	Осознанная мотивация и склонность. Ценностные ориентации. Индивидуализация обучения. Стремление к познанию. Потребности. Интересы. Творческая активность. Мотивация.	Профессиональные
Социально-коммуникативная деятельность	Осознание социальной значимости. Стремление к самообразованию. Стиль общения.	Коммуникативная культура
Организационная деятельность	Целевая ориентация. Практико-ориентированная деятельность. Активизация познавательной деятельности.	Организационные

Анализ табл. 2 показал, что основные категории моделирования процесса развития познавательной активности студентов колледжа связаны между собой и образуют комплекс образовательного процесса в целом.

Таким образом, разработанная нами модель дает возможность скомпенсировать ведущие позиции образовательной деятельности студентов. Отсюда следует, что реализация идей моделирования процесса развития познавательной активности студентов дает возможность учитывать их индивидуальные особенности, способствует осознанию устойчивого интереса к определенной области знаний, стремлению к деятельности, соответствующей этому интересу, а также повышает качество подготовки специалистов среднего профессионального образования.

Литература

1. *Аристова Ж.Г.* Некоторые педагогические подходы к развитию познавательной активности студентов колледжа физической культуры / Ж.Г. Аристова // Спортивная тренировка, восстановительная медицина, правовые и экономические аспекты физической культуры и спорта: Сб. науч. тр. молодых ученых УралГУФК. Челябинск: УралГУФК, 2005. Вып. 4. С. 7—10.
2. *Аристова Ж.Г.* Развитие познавательной активности студентов колледжа физической культуры как педагогическая проблема / Ж.Г. Аристова, Л.А. Чистякова // Современные технологии образования: Сб. науч. тр. 2-ой межрегион. заочной науч.-практ. конф. Магнитогорск, 2004. С. 204—208.
3. *Гершунский Б.С.* Педагогическая прогностика: Методология, теория, практика. Киев: Высш. шк., 1986. 200 с.
4. *Немчинов В.С.* Экономико-математические методы и модели. М: Мысль, 1965. 478 с.
5. *Федоряк Л.М.* Как сегодня обучать, чтобы повысить качество жизни // Педагогика. 2005. № 4. С. 35—37.

Берсенёв М.Н.

ЕВРОПЕЙСКАЯ КОНЦЕПЦИЯ ОРГАНИЗАЦИИ НЕПРЕРЫВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Идея построения системы непрерывного образования в России обсуждается давно, но на практике реализуется недостаточно. Сегодня уже есть понимание того, что это неизбежная перспектива, что только на основе принципов непрерывного образования можно построить эффективную образовательную систему в целом, которая будет удовлетворять как потребностям отдельной личности, так и требованиям рынка труда. Чтобы заново не «изобретать велосипед» необходимо обратиться к зарубежному опыту стран, в которых уже накоплен огромный опыт в данном направлении.

Далее представлено изложение документа, который, по мнению автора, представляет наибольший интерес в плане приобретения опыта построения системы непрерывного образования в нашей стране: *Меморандум непрерывного образования Европейского Союза* [1].

Европейский саммит, прошедший в Лиссабоне в марте 2000 г., стал поворотным моментом в определении политики и практики Европейского Союза. Выводы Лиссабонского саммита подтверждают, что успешный переход к экономике и обществу, основанных на знании, должен сопровождаться процессом непрерывного образо-