

В целом, конкретные методы работы в определенном учреждении зависят от того, насколько сильны инерция системы к репрессивному давлению и среды к социальному отчуждению. Если учесть, что социальная работа в местах лишения свободы делает лишь первые шаги и не имеет устоявшего опыта, приходится руководствоваться не прямыми инструкциями и наставлениями, а более общими указаниями Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации, в рамках которого нужно импровизировать, искать оптимальные пути, экспериментировать.

Бабенков Д.С.

г. Омск, ГОУ ВПО «ОмГУ им. Ф.М. Достоевского»

Мотивы выбора профессии разных типов абитуриентов престижных факультетов университета

Современная действительность такова, что подростки находятся под постоянным давлением средств массовой информации, которые непрерывно транслируют ценности престижа, материального благополучия, достижения успеха любой ценой. Что соответственно приводит к обесцениванию творческого подхода к труду, и творческой самореализации в профессии. В погоне за престижной профессией, вопрос психологического здоровья абитуриента отодвигается на второй план. Данным обстоятельством и обусловлен устойчивый исследовательский интерес к изучению мотивов выбора профессии.

Принципиальным для понимания сущности мотивов выбора профессии, в ракурсе проблемы нашего исследования, является подход Е.П. Ильина. Под мотивацией выбора профессии, автор, понимает всю совокупность различных побуждений: мотивов, потребностей, интересов, стремлений, целей, влечений, мотивационных установок или диспозиций, идеалов, что в наиболее широком смысле подразумевает детерминацию выбора профессии и деятельности вообще. По мнению Е.П. Ильина мотивы выбора профессии определяются свойствами личности. Автор пишет, что «...между мотивацией и свойствами личности имеется обоюдосторонняя связь: свойства личности влияют на особенности мотивации...» [3, С. 178]. Проанализировав труды Д.А. Леонтьева, Т.А. Гостевой, В.А. Бодрова и И.В. Дубровиной, мы пришли к выводу о том, что детерминантами мотивов выбора профессии являются: мотивация достижения, самоэффективность, локус контроля и тревожность [1, 2, 4]. Данные характеристики, по мнению авторов, предопределяют эффективность человека в профессиональной и учебной деятельности. Основной задачей нашего исследования, являлось построение типологии на основании полученных эмпирических данных, характеризующих личностные особенности абитуриентов, престижных факультетов университета и изучение мотивов выбора профессии каждого типа. Взяв за основу идею Д.А. Леонтьева и Т.О. Гордеевой, мы попытались спрогнозировать наличие у абитуриентов «потенциала достижения», как запаса личностных ресурсов, которые он может использовать в сложных жизненных ситуациях [4].

Выборку составили 85 слушателей профориентационных школ города Омска, в возрасте от 16 до 18 лет. 32 абитуриента поступают на экономический факультет, 24 – на юридический факультет и 29 – на факультет психологии.

Основным методом, применявшимся при проведении нашего исследования, являлся метод психологического тестирования. Нами были использованы следующие методики: С.С. Гриншпун «Мотивы выбора профессии»; Т. Элмерс «Диагностика личности на мотивацию к успеху»; Р. Шванцер, М. Ерусалем «Шкала

самоэффективности»; Е.Г. Ксенофонтова «Локализации контроля личности»; Ч. Спилбергер «Опросник тревожности».

Эмпирическое исследование показало, что: 3% абитуриентов, поступающих на экономический и юридический факультет, отмечают важность мотива престижности будущей профессии. Не менее интересен и тот факт, что значительная доля абитуриентов (56%), поступающих на экономический факультет, указывают как наиболее значимые мотивы материального благополучия. В то же время, поступающие на юридический факультет, практически в равной мере отдают предпочтение мотивам материального благополучия (40%) и мотивам делового характера (профессионального развития) (37%). При достаточно высокой значимости мотивом творческой реализации в труде (20%). Абитуриенты факультета психологии, как наиболее значимые отмечают мотивы делового характера (профессионального развития) (56%). Мотивы материального благополучия, являются значимыми в ситуации выбора профессии, для 28% будущих психологов. Вопреки нашим предположениям, мотивы престижности профессии, оказались определяющими лишь для небольшой доли абитуриентов, но важно отметить, что высока значимость мотивов материального благополучия в каждой исследованной нами группе. Следовательно, проблема ориентации на не рациональные мотивы (противоречащие позициям психологического здоровья) в ситуации выбора профессии, является перспективной для дальнейшего изучения.

Выше мы уже отмечали, что детерминантами мотивов выбора профессии являются такие личностные характеристики как: мотивация достижения, самоэффективность, локус контроля и тревожность. Эмпирическое исследование показало, что большая часть абитуриентов престижных факультетов университета характеризуется средними показателями по шкале самоэффективности, амбивальным локусом контроля, преобладанием мотивации достижения успеха над мотивацией избегания неудачи, высокими показателями по шкале личностной тревожности. Таким образом, изучив личностные особенности абитуриентов престижных факультетов университета, у нас появилась возможность построения типологии.

Посредством процедуры кластерного анализа по методу «К-среднего», в каждой группе абитуриентов нам удалось выделить типы, которые характеризуются высоким и низким потенциалом достижения. При наличии высокого потенциала достижения, проявлялась высокая самоэффективность, направленность на достижение успеха, интернальный локус контроля, средний или низкий уровень личностной тревожности, при наличии низкого потенциала достижения – низкая самоэффективность, направленность на избегание неудачи, экстернальный локус контроля, высокие или очень высокие показатели по шкале личностная тревожность. Соответственно среди поступающих на экономический факультет, 28% абитуриентов характеризуются высоким потенциалом достижения, 28% низким. Юридический факультет: 42% абитуриентов – высокий потенциал достижения, 33% низкий потенциал достижения. Факультет психологии: 17% абитуриентов характеризуется высоким потенциалом достижения и 45% низким. Обобщая полученные данные, необходимо отметить, что доля абитуриентов с высоким и низким потенциалом достижения, отличалась в разных группах. В каждой группе, были абитуриенты, которых сложно отнести, как к группе с высоким потенциалом достижения, так и к группе с низким потенциалом достижения.

Мы уже отмечали, что «личностный потенциал» определяется Д.А. Леонтьевым как запас личностных ресурсов, которые абитуриент может использовать в сложных жизненных ситуациях. Следовательно, абитуриенты с высоким «потенциалом достижения» в ситуации и выбора профессии, ориентируются мотивы творческой реализации в труде и мотивы делового характера, а абитуриенты с низким потенциалом

достижения – на мотивы престижности профессии и материального благополучия. Для выявления различий по показателям мотивов выбора профессии абитуриентов с высоким и низким потенциалом достижения, нами был применен U критерий Мана-Уитни. Эмпирическое исследование показало, что, значимых различий показателей мотивов выбора профессии, подтверждающих ориентацию абитуриентов с высоким потенциалом достижения на мотивы делового характера и мотивы творческой реализации в труде, а абитуриентов с низким потенциалом достижения на мотивы материального благополучия, не выявлено. Необходимо отметить, что, не смотря на то, что значимых различий в двух группах не выявлено, наша гипотеза о преобладании у абитуриентов с высоким потенциалом достижения направленности на профессиональный рост и творческую реализацию в труде, достаточно правдоподобна и хорошо теоретически обоснована, поэтому необходимо подвергнуть её повторной эмпирической проверке в нашем следующем исследовании.

Подводя итог, необходимо отметить, что в ходе проведения эмпирического исследования нам удалось выявить определенный процент абитуриентов, обладающих личностными ресурсами, которые они могут использовать для достижения успеха в ситуации профессионального выбора. Дальнейшие эмпирические исследования могут отражать влияние потенциала достижения на успешность последующей учебной и профессиональной деятельности. По нашему мнению, проведение такого рода исследований необходимо для того, чтобы реализовать в практике реальной профориентационной работы индивидуальный подход к каждому оптанту.

Список литературы:

1. Бодров В.А. Проблема преодоления стресса // Психологический журнал, 2006. №1.
2. Гордеева Т.О. Оптимистическое мышление личности как составляющая личностного потенциала // Психологическая диагностика, 2007. №1.
3. Ильин Е.П. Мотивация и мотивы, – СПб.: 2000. 512 с.
4. Леонтьев Д.А. Психология свободы: к постановке проблемы самодетерминации личности // Психологический журнал, 2000. №1.

Бакиева Д.Р.

г. Омск, ГОУ ОМГУ Им. Ф.М. Достоевского

Социальные представления об успехе в профессиональной деятельности

Проблема достижения успеха в профессиональной деятельности стоит особо остро в период мирового финансового кризиса. Количество людей, потерявших работу или находящихся в бессрочном, неоплачиваемом отпуске, неуклонно растет не только в России, но и во всех странах мира. Современный человек в настоящее время в большей степени озабочен не карьерным ростом, не поиском новой более высоко оплачиваемой работы, а своей способностью удержаться на «старом» рабочем месте.

В связи с этим изучение социальных представлений об успехе в профессиональной деятельности является актуальной на современном этапе.

Это связано с тем, что социальные представления, согласно С. Московичи, отражают сознание обыденного человека, одновременно являясь формой познания социальной действительности. Социальные представления способны соединить в себе атрибуты обыденного и научного образа и понятия и таким образом становятся обобщающим символом, знаком определенных общественных явлений. Данный символ или знак помогает человеку конструировать реальность. Благодаря этому они выступают регуляторами поведения людей, функционирования общества и государства, придают смысл многим социальным и политическим явлениям [1].