

ресурс предприятия, деятельность которого обеспечивает не только его личный успех, но и успех организации в целом. Такая интернальная позиция является значимой для организации и общества в целом.

Таким образом, представленные данные позволяют сделать вывод, что успех в профессиональной деятельности в обыденном сознании современного человека связан с приложением собственных усилий для его достижения при наличии внешней оценки со стороны коллег.

Проведенное нами исследование позволило изучить представления об условиях достижения профессионального успеха. Анализ полученных результатов позволил сделать вывод, что испытуемые в большей степени подчеркивают роль личностных особенностей, необходимых для его достижения.

Так, целеустремленность (66,7% испытуемых указывают данное качество), трудолюбие (50%), активность (36,7%), уверенность (36,7%), коммуникабельность (20%), ответственность (20%), пунктуальность (16,6%) – вот те качества, которые позволят человеку достигнуть успеха.

Но, несмотря на преобладание личностно-ответственного подхода к пониманию механизмов достижения успеха, испытуемые указывают вторую группу факторов (условий) – это профессионализм, опыт человека в данной области (50% испытуемых), наличие высшего образования (33,3%) и занимаемая должность (6,6%). Анализ полученных результатов показал нам, что испытуемые в настоящее время в качестве факторов, необходимые для достижения профессионального успеха, не указывают такие, как помощь других людей, наличие «статусных» знакомых и т.п.

В большей степени именно сама личность и ее достижения в обыденном сознании современного человека влияют на оценку успеха человека в профессиональной деятельности.

Таким образом, проведенное исследование позволило сделать нам предварительные выводы об особенностях социальных представлений об успехе в профессиональной деятельности. Мы понимаем, некоторую ограниченность нашего исследования, связанного с объемом выборки. Но выявленные закономерности могут послужить основой для дальнейших более глубоких и масштабных исследований.

Литература:

1. Московичи С. Социальное представление: исторический взгляд // Психологический журнал. 1995. Т.16. №1. С. 3-18; 1995. Т. 16. №2. С. 3-14.
2. Самоукина Н.В.. Психология и педагогика профессиональной деятельности. М.: Экмос, 1999.

**Батищева М.А., Серебrenникова Е.А., Лопес Е. Г.
г. Екатеринбург, РГПШУ,**

Социально-психологическая адаптация и психологические защиты студентов

В последнее время особое внимание уделяется изучению влияния механизмов защиты на адаптацию личности к социальной среде. Механизмы психологической защиты являются условием внутренней психологической адаптации, которая, в свою очередь, становится основой адаптации внешней, социальной.

Психологическая защита – специальная регулятивная система стабилизации личности, направленная на устранение или сведения к минимуму чувства тревоги, связанного с осознанием конфликта. Функция психологической защиты – ограждение сферы сознания от негативных, травмирующих переживаний [Шапарь В.Б.].

Основоположниками теории механизмов психологических защит являются З.Фрейд и А.Фрейд. Они акцентировали роль механизмов защиты в разрешении внешних, т.е. социогенных конфликтов; выдвинули представление о том, что набор защитных механизмов индивидуален и характеризует уровень адаптированности личности. Данную идею развил в своих работах Р.Плутчик. Он выделял базовые и вторичные защитные механизмы. В соответствии с этой классификацией, наиболее примитивные и наименее осознанные защитные механизмы, такие как отрицание, регрессия, проекция, замещение затрудняют процесс социально-психологической адаптации личности. В то время как зрелые механизмы защиты, такие как рационализация, вытеснение, гиперкомпенсация и компенсация оказывают благотворное влияние на развитие личности. Положительную роль в активации зрелых защитных механизмов играет осознанная регуляция личностью своего поведения. Таким образом, использование зрелых защит является эффективной формой социально-психологической адаптации личности.

Результатом процесса адаптации выступает адаптированность личности. Адаптированность подразумевает приспособительные возможности индивида [Соколова Е.Т.].

Согласно К. Роджерсу основными критериями адаптированности выступает степень интеграции личности и среды. Он выделял два уровня адаптированности: адаптация и дезадаптация. Адаптация наступает при достижении оптимального взаимоотношения между личностью и средой за счет конструктивного поведения. Дезадаптация наступает в случае отсутствия оптимального взаимоотношения личности и среды вследствие доминирования неконструктивных реакций или несостоятельности конструктивных подходов (реакции не осознаются; они направлены лишь на устранение неприятных переживаний из сознания, не решая при этом самих проблем, являются аналогом защитных реакций).

Цель исследования: выявление взаимосвязи механизмов психологических защит личности и уровня выраженности социально-психологической адаптации личности.

В исследовании были использованы следующие методики: "Индекс жизненного стиля" Р. Плутчика, Х. Келлермана и Х.Р. Конте и методика диагностики социально-психологической адаптации К.Роджерса и Р.Даймонда.

В исследовании принял участие 51 студент (от 20 до 22 лет разных специальностей Российского Государственного профессионально-педагогического университета г. Екатеринбурга. Из них 25 девушек и 26 юношей).

Для выявления взаимосвязи мы применили непараметрический метод корреляционного анализа Спирмена. Были получены следующие результаты:

Социально-психологическая адаптация имеет обратную взаимосвязь с регрессией ($r=-,0353$; $p=0,011$). Социально психологическая адаптация тем ниже, чем выше уровень выраженности регрессии (примитивного механизма защиты). Это можно объяснить тем, что при этой форме защитной реакции личность, подвергающаяся действию фрустрирующих факторов, заменяет решение субъективно более сложных задач на относительно более простые и доступные, которые не соответствуют сложившейся ситуации. Следствием этого является снижение ее социально-психологической адаптации. С другой стороны, личность с высоким уровнем социально-психологической адаптации при возникновении проблемных ситуаций не переходит на более раннюю стадию жизни, не прибегает механизму регрессии.

Социально-психологическая адаптация имеет обратную взаимосвязь с замещением ($r=-0,276$; $p=0,050$). Чем выше выраженность механизма замещения (примитивная защита), тем ниже социально-психологическая адаптация. Возможно, это связано с тем, что в большинстве случаев замещение разряжает эмоциональное

напряжение, возникшее под влиянием фрустрирующей ситуации, но не приводит к облегчению или достижению поставленной цели, то есть не способствует адаптации. С другой стороны, чем больше адаптирована личность, реже она совершает неожиданные, подчас бессмысленные действия, направленные на разрядку внутренней напряженности и у нее низкий уровень активации механизма замещения.

Выявлена обратная тесная взаимосвязь между социально-психологической адаптацией и гиперкомпенсацией ($r=-0,383$; $p=0,006$). То есть, чем выше у личности выражена гиперкомпенсация (зрелый защитный механизм), тем ниже социально-психологическая адаптация. Это можно объяснить тем, что при возникновении фрустрирующей ситуации человек прилагает больше усилий для ее преодоления, чем требуют обстоятельства, что, в свою очередь, может привести к нарушению гармонизации взаимодействия индивида со средой, то есть снижению его социально-психологической адаптации. С другой стороны, адаптированная личность рационально использует свои силы, то есть у нее меньше выражена гиперкомпенсация.

Таким образом, данное исследование показывает, что такие механизмы психологической защиты как регрессия, замещение, гиперкомпенсация затрудняют процесс социально-психологической адаптации личности.

Бендатович Е.А.

г. Омск, ОмГУ им. Ф.М. Достоевского

Особенности черт личности, враждебности и форм агрессии преступников насильственного и корыстного типа.

Проблема преступления во все времена волновало людей. На сегодняшний момент эта проблема осталась актуальной, т. к. в современном обществе число преступлений растет с каждым годом. Познание сущности и причин преступного поведения позволяет многое понять в человеке, в его психике и психологии, в его отношениях к природе и обществу, к себе подобным и к самому себе, к духовным и материальным сторонам жизни.

Для более подробного изучения проблемы преступного поведения необходимо, обратится к проблеме изучения личностных особенностей преступников, а именно изучение черт личности, враждебности и форм агрессии. Как полагает известный исследователь психологии преступного поведения Ю.М. Антонян, «отличие личности преступника от не преступника состоит в негативной направленности, реальными носителями которой выступают личностные свойства, получившие законченное выражение в виде и характере преступного деяния, являющегося основным мерилом ее глубины и силы».

Изучаемая нами проблема на наш взгляд актуальна, т. к. знание черт личности, враждебности и форм агрессии дает возможность прогнозировать возможное поведение и деятельность преступников корыстного и насильственного типа при совершении преступления, а также процесс ресоциализации.

Объект исследования – личность преступника.

Предмет исследования – черты личности, враждебность и формы агрессии преступников насильственного и корыстного типа.

Цель нашего исследования изучить особенности черт личности, враждебности и форм агрессии преступников насильственного и корыстного типа.

Данная цель конкретизировалась в следующих задачах:

Выявить черты личности преступников насильственного и корыстного типа.

Определить враждебность и формы агрессии преступников насильственного и корыстного типа.