

Антропова М.В., Рудей О.А.

г. Екатеринбург, РГППУ

Изучение профессиональных представлений и мотиваций выбора профессии студентов–психологов

Профессиональное самоопределение как одно из частных форм самоопределений личности исследовалось, в основном, с психологической и социально - психологической точек зрения (Е.И.Головаха, Е.А.Климов, Л.М.Митина). Выбор профессии - сложная, многоаспектная задача, которая вписана в процесс личностного развития каждого человека. Е.А.Климов понимает профессиональное самоопределение «...как важное проявление психического развития, формирования себя как полноценного участника сообщества «делателей» чего-то полезного, сообщества профессионалов». В настоящее время проблема профессиональных представлений не достаточно изучена в психологии. Поэтому мы будем исходить из теории социальных представлений, автором которой выступил французский социальный психолог С. Московиси. Согласно данной теории социальные представления - сеть понятий, утверждений и объяснений, рождающихся в повседневной жизни в ходе межличностной коммуникации. Социальные представления есть осмысленные знания, они являются в современном обществе эквивалентом тому, что в традиционных обществах рассматривается как мифы и верования. Они могут быть названы поэтому «современной версией здравого смысла». Социальные представления рождаются в обыденном, повседневном мышлении с целью осмыслить, понять окружающий человека социальный мир, осмыслить и интерпретировать окружающую человека социальную реальность. Понятно, что именно через социальное представление, посредством его обыденный человек и осуществляет познание социального мира. Исходя из этого, можно предположить, что профессиональные представления - система понятий, знаний о конкретной профессии, сложившихся в ходе межличностной коммуникации. профессиональные представления выполняет три основные функции: 1) они являются инструментом познания профессионального мира - его роль здесь аналогична роли обычных категорий, посредством которых индивид описывает, классифицирует, объясняет события; 2) они есть способ опосредования поведения - способствуют направлению коммуникации в группе, обозначению ценностей, регулирующих поведение; 3) они являются средством адаптации совершающихся событий к уже имеющимся, т.е. способствуют сохранению сложившейся картины мира.

Нами было обследовано и протестировано 30 человек (студентки четвертого курса института психологии РГППУ, средний возраст - 20 лет). В качестве основного метода исследования было избрано анкетирование (авторы опросника: А.И.Донцов, Г.М.Белокрылова).

По результатам исследования мы можем сделать следующие выводы: анализ ранних профессиональных предпочтений показал, что студенты в детстве выбирали профессии, представители которых у них были перед глазами; у всех респондентов доминирующими выступили три группы мотивов поступления на факультет психологии: 1)стремление помочь людям; 2)намерение решить собственные психологические проблемы; 3)интерес к психологическим знаниям. Наличие первых двух мотивов говорит о надежде на то, что приобретение психологических знаний является средством решения собственных и «чужих» проблем, отражает стереотипы массового сознания по отношению к психологии. Психология, по существу, рассматривается здесь как средство воздействия на себя и других и тем самым лишается ценности в качестве предмета познания. Вместе с тем, отвечая на вопрос «Что такое психология?» практически все студенты дали вполне академические ответы,

назвав психологию фундаментальной наукой, а не областью практической деятельности по решению конкретных проблем. У респондентов наблюдается устойчивая мотивация обращения к психологии (25 человек из 30), доминирует мнение о том, что для приобретения подлинного профессионализма необходима большая часть жизни (от 15 до 30 лет - так ответило 27 человек). Психолог – прежде всего практик. Таково мнение большинства опрошенных; меньшая часть студентов назвали психолога ученым. Здесь прослеживается противоречие: студенты считают психологию фундаментальной наукой, а не областью практической деятельности по решению конкретных проблем, а психолог является практиком. Можно предположить, что большинство студентов являются ориентированными на практическую, а не научную деятельность. Причем главным объектом изучения и воздействия этого специалиста является индивид (респонденты, определяя психологию, назвали отдельного человека ее главным объектом). Причем психолог должен обладать компетентностью; знать и придерживаться этического кодекса; иметь высшее образование и практический опыт. Представления о внешнем облике психолога оказались стереотипизированными. По оценкам всех респондентов, это эlegantный, опрятный, с деловым стилем в одежде немолодой человек. При этом он обладает такими качествами как: уверенность в себе, доброжелательность, спокойствие, открытость. Таким образом, анализ представлений о психологе как субъекте профессиональной деятельности позволяет заключить, что, во-первых, эти представления подвержены стереотипизации, о чем свидетельствует высокая степень сходства ответов респондентов о мотивации деятельности психолога и его профессионально важных качествах, во-вторых, содержание этих стереотипов отражает, по-видимому, образ психолога, сложившийся в массовом обыденном сознании, где он предстает прежде всего как специалист, способствующий решению индивидуальных психологических проблем. По итогам анализа проблем, расцениваемых респондентами как актуальные, мы выявили наиболее характерные: психологические проблемы общества, межличностное взаимодействие, взаимодействие человека и техники, психология на предприятии. Представления респондентов о теоретическом фундаменте психологического знания отражены в составленных ими перечнях «основных теорий». К такого рода «теориям» по оценкам большинства респондентов, были отнесены психоанализ, теория мотивации Маслоу, теория обучения Скиннера. Также были представлены теоретические ориентации (20 человек из 30)- гештальтпсихология, бихевиоризм, гуманистическая психология - это говорит о том, что многие студенты не дифференцируют понятия: собственно теория и теоретические ориентации. В основном перечне фамилий оказались: З.Фрейд, Л.С.Выготский, К.Роджерс, А.Н.Леонтьев, А.Маслоу. Ответы психологов на вопрос «Кто такой человек?» были весьма краткими: социальное существо, индивид, представитель рода приматов, биологическое и социальное существо, высшая ступень эволюции. Причинами страданий респонденты называют: безграмотность человека, незнание чего-либо, непонимание друг друга, причина в самом человеке, болезни, неудовлетворенные потребности, неблагоприятная окружающая среда. Сходным образом описывались и причины счастья. Это прежде всего любовь, взаимопонимание, здоровье, общение, удовлетворение потребностей. Размышляя о перипетиях судьбы, респонденты также настаивали, что они зависят от самого человека, его активности, целеустремленности.

В целом, исследование позволило прийти к следующим выводам. Установлено, что структура профессиональных представлений психологов как минимум двухкомпонентна и включает в себя: 1) представления о субъекте профессиональной деятельности, в том числе мотивации занятия психологией, профессионально важных качествах и способностях специалиста-психолога, его внешнем облике и пр.; 2)

представления о содержании деятельности, в частности, о ее объекте, целях, средствах. Показано, что профессиональное мировоззрение психологов по меньшей мере двухуровнево и содержит как относительно вариативные (“поверхностные”) представления, так и более устойчивое репрезентативное “ядро”. Есть основания полагать, что к “ядерным” относятся собственно предметные представления - прообраз результатов деятельности и способов их достижения: именно они задают конфигурацию используемых специалистами категориальных схем оценки психической реальности.

Астапова М.Н.

г. Лесосибирск, ЛПИ – филиал СФУ

Особенности взаимодействия родителей с детьми, проживающих в различных социокультурных условиях Сибирского региона

Современные семьи развиваются в условиях качественно новой и противоречивой общественной ситуации. С одной стороны, наблюдаются поворот общества к проблемам семьи, укрепление ее роли и значимости в воспитании детей; с другой стороны, все более обозначаются социальные проблемы: падение жизненного уровня, феномен «социального сиротства», малодетность семьи, возросшее количество разводов, ослабление воспитательной роли отцов, значительное снижение стабильности семьи.

Резкие перемены в экономике, политике и социальной сфере России негативно отразились не только на материальной стороне жизни семьи, но и на взаимоотношениях между ее членами, и, прежде всего между родителями и детьми. Как отмечают специалисты, работающие с семьей, вырос уровень родительской тревоги; наблюдается негибкая близкая дистанция родителей с ребенком, широко распространены деструктивные способы снижения тревоги в семье, такие как: неадекватное «привязывание» родителями ребёнка к себе с помощью гиперопеки, инфантилизации, инвалидизации.

Все эти вышеперечисленные проблемы сформировали общественную потребность в специальной психологической помощи населению и, прежде всего, семье. Ответом на этот социальный запрос стало интенсивное развитие служб семьи, возникновение широкого круга учреждений и организаций, ставящих своей целью оказание психологической помощи семье. Но для того, чтобы иметь возможность оказать необходимую помощь семье, родителям и детям, нужно владеть объективной информацией о развитии семьи, об особенностях взаимодействия родителей и детей.

Проблема взаимодействия родителей с детьми изучается в различных направлениях психологической науки и практики. В «психоаналитических» и «бихевиористских» моделях ребенок представляется скорее как объект приложения родительских усилий, как существо, которое нужно социализировать, дисциплинировать, адаптировать к жизни в обществе. «Гуманистическая» модель подразумевает, прежде всего, помощь родителей в индивидуальном становлении ребенка. Поэтому приветствуется стремление родителей к эмоциональной близости, пониманию, чуткости в отношениях с детьми.

Отношение к ребенку представляет собой культурно-исторический феномен, исторически изменчивое явление, которое находится под влиянием общественных норм и ценностей, определенных социокультурных условий. Социокультурные условия, включающие в себя множество факторов: социально-экономический статус, возраст, пол, уровень образования, этническую принадлежность, экологические условия, а также место проживания (малый город, село, мегаполис, промышленный