

рационального выбора, внутри нее нет места ответственности, а значит, и нравственному действию; и в первую очередь это касается тех лиц, которые принимают чужой сценарий как безусловное руководство к действию (В.В. Ильин, А.Е. Разумов, 1988; Г.Л. Тульчинский, 1990).

Социальная и личная ответственность. Один из кардинальных вопросов психологии ответственности - это вопрос о соотношении личной и социальной ответственности.

В философской, психологической и педагогической литературе зачастую происходит отождествление понятий «отношения ответственной зависимости» и «ответственности», что не представляется правомерным, ибо ответственное отношение ситуативно, а ответственность — устойчивое качество личности. «Необходимо различать ответственность как морально-этическое качество личности и социальную ответственность как профессиональное целеполагающее качество...»

**Кушниковой И.В., Лопес Е. Г.  
г. Екатеринбург, РГППУ**

### **Роль типологических особенностей нервной системы в формировании индивидуального стиля учебной деятельности.**

Современный мир динамичен и требователен к человеку. Для того, чтобы занять свое место нужно стать настоящим специалистом в своей профессии. Первым и главным этапом этого становления является профессиональное обучение. Но, к сожалению, оно достаточно непродолжительно, что заставляет студентов искать такой стиль учебной деятельности, который позволит максимально полно усваивать необходимую информацию. Не стоит забывать и о том, что каждый студент – это личность, обладающая определенными типологическими особенностями.

Актуальность данной темы заключается в возможности сопоставления типологических особенностей личности и последующей разработке практических рекомендаций для более эффективной самоорганизации учебной деятельности.

Для того, чтобы эмпирически показать различие стилей учебной деятельности у студентов с различным уровнем выраженности типологических особенностей нервной системы, нами было проведено исследование, объектом которого были типологические особенности нервной системы и индивидуальный стиль учебной деятельности, а предметом – особенности индивидуального стиля учебной деятельности у студентов с разным уровнем выраженности типологических особенностей нервной системы.

Данное исследование основано на работах И. П. Павлова, Б. М. Теплова, В. С. Мерлина, В. В. Белоуса, Я. Стреляу, которые рассматривали типологические особенности личности и особенности темперамента; а также на работах таких исследователей как Г. А. Берулава, Р. Гарднер, Уиткина, Джексон, Каган В. М. Аллахвердова, И. П. Шкуратовой, И. Г. Скотниковой, Н. М. Лебедевой, которые, в свою очередь, занимались вопросами стиля индивидуальности.

В качестве основания для рассмотрения данной темы приведем цитату Я. Стреляу: «Исследования связей между свойствами темперамента и особенностями личности представляются исключительно интересными и многообещающими; они проливают свет на некоторые закономерности формирования личности, развивающейся, прежде всего, под влиянием воспитания и среды, специфика и ценность которых зависят, прежде всего, от определенных внутренних особенностей индивидов».

Рассмотрим основные понятия, на которых основывалось исследование.

Сила нервных процессов характеризует работоспособность, выносливость нервной системы и означает способность её переносить либо продолжительное, либо кратковременное, но очень сильное возбуждение или торможение. Противоположное свойство - слабость нервных процессов - характеризует неспособность нервных клеток выдерживать длительное и концентрированное возбуждение и торможение.

Сила нервной системы - показатель работоспособности, выносливости нервных клеток при воздействии на них повторяющихся или сверхсильных раздражителей. Основным признаком силы нервной системы по отношению к возбуждению - способность нервной системы выдерживать, не обнаруживая запредельного торможения, длительное или часто повторяющееся возбуждение. Чем больше сила нервной системы, тем выше пороги чувствительности. Основным признаком силы нервной системы по отношению к торможению - способность выдерживать длительное или часто повторяющееся действие тормозного раздражителя.

По Б. М. Теплову: сила нервной системы проявляется не в том, какова продуктивность деятельности данного человека, а в том, какими способами и при каких условиях он достигает наибольшей продуктивности.

Уравновешенность нервных процессов есть соотношение возбуждения и торможения. У некоторых людей эти два процесса взаимно уравновешиваются, а у других равновесие не наблюдается: преобладает процесс торможения или возбуждения.

Уравновешенность (или баланс нервных процессов) - соотношение основных нервных процессов (возбуждения и торможения), вовлеченных в выработку положительных или отрицательных условных рефлексов.

Подвижность нервных процессов - это способность их быстро сменять друг друга, скорость движения нервных процессов (иррадиации и концентрации), быстрота появления нервного процесса в ответ на раздражение, быстрота образования новых условных связей.

Подвижность нервных процессов - скорость переделки знаков раздражителей и скорость возникновения и прекращения нервных процессов. Способность нервной системы быстро реагировать на изменения среды, способность перехода от одних условных рефлексов к другим в зависимости от среды.

В зарубежной когнитивной психологии использовалось понятие «когнитивный стиль», которое было введено в психологию Р. Гарднер в 1954 году. Под ним понимался гипотетический конструкт, отражающий различные познавательные стратегии.

В работах таких исследователей как Уиткин, Гарднер, Джексон, Каган и других сделан вывод о существовании значимых различий в характере переработки информации, причем эти различия связаны со сферой формально-динамических когнитивных предпочтений человека.

С позиции отечественной дифференциальной психологии В. М. Смирнов определяет когнитивные стили как относительно устойчивый индивидуальный способ организации внимания, сконцентрированного на решении определенного типа когнитивных задач и «не жестко обусловленного темпераментом» («Когнитивные стили», 1986). В. М. Аллахвердов характеризует когнитивные стили в качестве критериев предпочтения разных моделей мира, включающих социальную практику людей.

В. М. Аллахвердов характеризует когнитивные стили в качестве критериев предпочтения разных моделей мира, включающих социальную практику людей.

В исследованиях И. П. Шкуратовой рассматривается влияние индивидуального когнитивного стиля на поведение человека и его сферу общения.

Соотношение индивидуальных способов сенсорной деятельности и характеристик когнитивно-стилевой сферы изучала И. Г. Скотникова.

Н. М. Лебедева изучала взаимодействие между когнитивными стилями и мыслительными стратегиями, где индивидуальный стиль выступает в качестве доминирующего звена при выборе конкретных планов и способов их осуществления.

В отечественной психологии наличествуют исследования когнитивных конструкторов не только в связи с отдельными особенностями личности, но и с различными сторонами окружающей действительности.

В. Н. Азаров разработал стиль действия: «импульсивность – управляемость», рассматривая когнитивный стиль как глобальное образование, проявляющееся как в познании, так и в поведении.

К. В. Сизов изучал процессуальную сторону когнитивных стилей. Им предлагается использование процессуальных показателей стиля мышления, а не различия в выполнении заданий конкретных методик.

Также в отечественной психологии поднимаются вопросы о мобильности – устойчивости стилей, их неизменности. Так, И. Г. Скотникова отмечает, что на начальных стадиях решения планирование находится под доминирующим воздействием когнитивного стиля, что указывает на его устойчивость, однако при несоответствии требованиям задачи может иметь место переход к другим стратегиям, то есть мобильность стиля («Когнитивные стили», 1986).

В соответствии с обозначенной темой было спланировано и проведено исследование, в котором приняло участие 30 студентов Института психологии Российского государственного профессионально-педагогического университета, обучающиеся на втором и третьем курсах по специальности «психология труда и организационная психология».

Участникам исследования предлагалось ответить на вопросы «Опросника темперамента» Я. Стреляу и анкеты, направленной на выявление самооценки студентами стиля учебной деятельности. А также участникам исследования предлагалось указать оценки по профилирующим предметам.

Исследование заключалось в сравнении уровней выраженности типологических особенностей нервной системы, индивидуального стиля учебной деятельности и успеваемости респондентов.

Результаты исследования свидетельствуют о том, что студенты с различными типологическими особенностями нервной системы не различаются по уровню успеваемости по профилирующим предметам.

Результаты исследования показали также, что студенты с преобладанием процессов возбуждения ориентированы на самостоятельную постановку перед собой целей и задач учебной деятельности, в то время как студенты с преобладающим торможением больше склонны выполнять поручения преподавателей, нежели сами планировать свою учебную деятельность.

Полученные результаты могут стать основанием для одинаковой в целом организации учебной деятельности для студентов с различными преобладающими нервными процессами, лишь с учетом склонности их к самостоятельности или исполнительности.

Мы считаем, что данное исследование актуально и проведение подобного исследования с участием большего количества респондентов позволит получить наиболее репрезентативные и значимые результаты.