

Ахмадеева Н.Г., Деткова С.В., Заводчиков Д.П.

г. Екатеринбург, РГПШУ

Исследование уровня общительности и тактики поведения в конфликтных ситуациях у подростков.

Диагностика подростков была направлена на изучение коммуникативного компонента у подростков, т.к. в этом возрасте общение является одним из ведущих видов деятельности, требует пристального внимания и корректировки. В данном исследовании использовали следующие методики: оценка уровня общительности (тест В.Ф. Ряховского) и тест тактики поведения конфликтной ситуации К. Томаса.

Коммуникация – акт общения, передача информации (идей, образов, оценок, установок) от человека к человеку, от одной культурной единицы к другой; линия или канал, который соединяет участников обмена информацией.

Объектом данного исследования являются 52 подростка, из них 18 мальчиков и 34 девочки; в возрасте от 13 до 20 лет, средний возраст 15 лет.

Цель обследования – измерение уровня общительности и определение тактики поведения в конфликтной ситуации у данных подростков, с дальнейшим применением полученных данных на практике.

При анализе полученных данных с помощью методики оценки уровня общительности (тест В.Ф. Ряховского) можно сделать выводы о том, что большинство участников исследования характеризуются общительностью, любознательностью, разговорчивостью. Скорее всего, они охотно знакомятся с новыми людьми, любят бывать в центре внимания, никому не отказывают в просьбах, хотя не всегда могут их выполнить. Склонны к проявлению вспыльчивости, но обычно быстро отходят. Возможно, им недостает усидчивости, терпения и отваги при столкновении с серьезными проблемами, но при желании они могут заставить себя не отступать.

Среди участников исследования встречаются подростки характеризующиеся замкнутостью, неразговорчивостью, скорее всего они предпочитают одиночество. Новая работа и необходимость новых контактов, если и не ввергают их в панику, то надолго выводит из состояния равновесия. Скорее всего, они знают эту особенность своего характера и бывают недовольны собой.

Встречаются и напротив подростки, характеризующиеся чрезмерной общительностью, они всегда в курсе всех дел. Обычно они принимают участие во всех дискуссиях, хотя серьезные темы могут вызвать у них мигрень или даже хандру. Скорее всего, данные подростки охотно берут слово по любому вопросу, даже если имеют о нем поверхностное представление. Берутся за любое дело, хотя не всегда могут успешно довести его до конца.

У участников исследования нельзя выделить ведущий способ регулирования конфликтов. Из всех способов регулирования конфликтов сотрудничество является наилучшим, т.к. он позволяет прийти к альтернативе, которая удовлетворяет интересы обеих сторон. Результаты нашего исследования, к сожалению показали, что небольшой процент подростков использует этот способ разрешения конфликтов (19%). Среди мальчиков доминирующим способом регулирования конфликтов является соперничество (28%), а среди девочек – приспособление (32%).

Педагогам следует обратить внимание на коммуникативные способности своих воспитанников. Разнонаправлено воздействовать на детей с разным уровнем коммуникативных способностей. Проводить мероприятия способствующие развитию общительности для замкнутых, неразговорчивых детей, испытывающих трудности при необходимости новых контактов. Для чрезмерно общительных детей необходимо развитие усидчивости, терпения, ответственности.

Необходимо проводить профилактику антиконструктивного способа разрешения конфликтных ситуаций. Необходимо учить детей использовать сотрудничество, как способ регулирования конфликтов, так как именно он позволяет участникам конфликтной ситуации прийти к альтернативе, полностью удовлетворяющей интересы обеих сторон. Необходимо продемонстрировать плюсы и минусы всех способов разрешения конфликтов, чтобы каждый подросток мог сделать сознательный выбор в пользу наилучшего разрешения конфликтной ситуации.

**Ахмадеева Н.Г., Павлова А.М.
г. Екатеринбург, РГПШУ**

Психологические особенности индивидуального стиля саморегуляции педагога в зависимости от экстравертированности – интровертированности и стажа

Изучение стиля в последнее десятилетие стало важным направлением в процессе оптимизации деятельности человека, а также в интегральном изучении личности. Изучение проблемы стиля сопряжено с широким спектром исследований индивидуальности, личности и ее жизненного пути, разработкой понятия субъекта деятельности.

Проблема изучения стиля саморегуляции находится на стыке двух фундаментальных областей общей психологии: саморегуляции произвольной активности и индивидуального стиля человека. Саморегуляция произвольной активности человека понимается как системно организованный психический процесс по инициации, построению, поддержанию и управлению всеми видами и формами внешней и внутренней активности, которые направлены на достижение принимаемых субъектом целей.

В литературе утвердилось словосочетание «индивидуальный стиль деятельности», под ним понимается индивидуальная система психологических средств, к которым прибегает человек в целях наилучшего уравнивания своей индивидуальности с внешними условиями. Индивидуальность реализуется в стилях деятельности, отражающих своеобразную, а порой и неповторимую манеру выполнения тех или иных действий.

Проблемы природы индивидуального стиля и его развития изучались на разных методологических основаниях. Основными исходными идейно-теоретическими положениями концепции являются интегрированные идеи Б.А. Вяткина, Е.А. Климова, В.С. Мерлина, Б.М. Теплова и др. Сущность этих идей заключается в следующем: есть стойкие личностные качества, существенные для успеха деятельности; каждая личность имеет свои варианты приспособления к деятельности; компенсаторность слабо выраженных способностей; внутренние и внешние условия, влияющие на деятельность учителя как личности.

Изучением проблемы индивидуального стиля деятельности и саморегуляции так же занимались Н.И. Петрова, А.А. Коротаев, Т.С. Тамбовцева, В.А. Толочек, Е.П. Ильин, О.А. Конопкин, В.И. Моросанова и др. Между отечественным подходом к проблеме стиля (прежде всего, индивидуального стиля деятельности, индивидуального стиля активности) и зарубежным (когнитивного, стиля руководства и лидерства) имеются существенные различия.

Изучение стилей жизни находится в стадии методологического становления: единое представление еще не сложилось, подходы к изучению и классификации сильно различаются. Место категории «стиль жизни» в системе научных понятий еще не