

- анализ полученных результатов.

Теоретическая значимость заключается в том, что полученные данные могут представлять интерес и быть использованными в дальнейших исследованиях.

Практическая значимость заключается в том, что полученные результаты могут быть значимыми для самой организации и быть использованными в практических целях.

**Пещерский А.И., Садовникова Н. О.**

**Екатеринбург, РГППУ**

### **Психология в современном обществе: критический анализ статьи**

**Юревича А. В. †,**

*«Психология-это не наука, но нечто значительно большее: это и некоторое видение мира, т.е. это и весь мир, взятый в определенном повороте, ракурсе»*

*Г.П. Щедровицкий.*

В настоящее время различные сферы жизнедеятельности человека подвергаются обсуждению обществом, тем самым формируя общественное мнение. Общественное мнение - это состояние массового сознания, заключающее в себе отношение (скрытое или явное) людей к событиям и фактам социальной действительности, к деятельности различных групп и отдельных личностей [Большая Советская Энциклопедия]. Психологические знания и психология, как наука, так же подвержена общественному мнению. Но очень часто общественному мнению подвергается «поп-психология», основанная на знаниях «псевдо-психологов». И очень часто люди не понимают разницы между психологией и «поп-психологией», вследствие чего у них формируется неоднозначный образ психологической науки и искаженные представления о ее возможностях. При этом, для России как для экономически развитой страны, психологические знания не должны сводиться до уровня знания «глянцевого журнала». Об этом же говорит и А.В. Юревич, отмечая, что «внимание к психологическим проблемам более характерно для благополучных в экономическом отношении государств, в то время, как в менее развитых странах, не решивших своих базовых экономических и социальных проблем, психология менее востребована».

Марк Розенцвейг подчеркивает, что возможны политические ситуации, замедляющие возрастание численности психологов, так и социальные изменения, порождающие изменения отношения к психологии. Мне кажется, что изменение отношения к психологическому знанию происходит как раз из-за проблемы в психологическом обществе: в отсутствии законодательных механизмов, регулирующих деятельность «психологов», которые получают «суррогаты психологического образования» (А.В. Юревич).

В проведенном опросе М. Розенцвейга было обнаружено, что психология квалифицируется и как естественная наука, и как биологическая, медицинская, поведенческая, образовательная, гуманитарная наука, и как научная дисциплина совершенно особого типа, причем ее классифицируют не только в разных странах, но и различных университетах одной и той же страны и даже в рамках одного университета существуют ее различные понимания [стр.7].

Если сравнить данную закономерность, но рассмотреть под другим ракурсом, исходя из мнения Г.П. Щедровицкого, то можно предположить, что любая проблема государства не является проблемой, так как для этого необходимо лишь изменить

---

† Психологический журнал, 2008, том 29, № 6, с.5-14, Психология в современном обществе, А.В. Юревич

взгляд на эту проблему. Именно в этом и заключается работа психологов: в изменении взгляда на определенную проблему. А для изменения ракурса необходима определенная психологическая культура, определенный уровень психологического знания.

Именно такой и выступает психология в современном обществе... Но что нужно сделать, чтобы изменить общественное мнение, что нужно сделать, чтобы его хотя бы конкретизировать? Мне кажется, что для «конкретизации» данной науки необходимо достичь определенного уровня законодательной системы (лицензии, определенный уровень образования, сертифицирование), когда психологией, в любом ее проявлении, должны будут заниматься лишь люди, специально для этого обученные. Так же можно добавить, что в России, по сравнению с США, психологи играют не самую главную роль в жизнедеятельности страны. Если вспомнить, то в отечественной психологии была «прохрустова ложа», где подвергались любые взгляды, гипотезы, теории и концепции не подходящие под идеологию страны. Очень долго была борьба с психологами, что убрало психологию из жизнедеятельности страны.

В современной России достаточно напряженные отношения между психологами – практиками и психологами – исследователями. По мнению А.В. Юревича, это обосновывается тем, что «академические психологи подчас воспринимают психологическую практику если не как торговлю воздухом, то как продажу, причем за немалые деньги, весьма сырого и ненадежного знания, которое, прежде чем выставлять на продажу, следовало бы многократно перепроверить в психологических лабораториях» [стр.9]. Так же наблюдается расхождение этических систем фундаментальной и прикладной науки.

«Отмечается и то, что практическая психология, в отличие от академической, во многом носит «теневой» характер, углубляющий «схизис» между ними» [стр.9]. Я думаю, что именно «теневой» характер зачастую меняет общественное мнение, причем в невыгодном для психологии, как науки, свете. Ведь именно в таком свете «возникает представление о ненаучности, приблизительности и поверхностном характере консультативной психологии» [стр.9]. Так же можно отметить, что массовому сознанию свойственно не видеть различия между психологической наукой и психологической практикой. Поэтому в нашей стране «поп - психологию» считают за науку, а психологов – шарлатанами.

Данные, полученные «Фондом Общественного Мнения», показали, что людей, обращающихся к психологам, нередко характеризуют как «людей, слабых духом», «не уверенных в себе», «не умеющих совладать со своими слабостями», «психически неуравновешенных», «душевнобольных», а то и вообще как «пьяниц» и «наркоманов» [стр.11]. Тогда, как «заглушить» свои переживания спиртным уже стало мужским поступком. Но всем известно, что это никого и никогда не «спасало», напротив, есть ряд случаев, когда в стрессовой ситуации человек принимал спиртное, а после заканчивал жизнь суицидом. Можно отметить, что так было «раньше», тогда психология, а тем более психологи были чужды для общества. В современном обществе есть определенная тенденция, в которой было отмечено, что люди разного возраста стали обращаться к психологам, а не к друзьям или спиртному. Причем количество обращений за квалифицированной помощью растет с каждым годом.

Как только общественное сознание дойдет до того, что любая проблема не является проблемой, а нужно лишь изменить точку зрения, то очень резко сократится количество суицидов, девиантного поведения и массовой деградации общества. Очень скоро российское общественное сознание дойдет до европейского, по отношению к психологии, так как есть определенные сдвиги и тенденции к обращению к психологам,

нет застоя в общественном сознании, как это было в отечественной психологии, по отношению к психологии и психологам.

В виду сложившихся обстоятельств в нашей стране, да и в целом мире все больше и больше людей обращается к психологам, но не только к практикам, но и теоретикам. У данной науки появился шанс, которого она ждала много лет. Появился шанс доказать необходимость психологического знания в жизнедеятельности страны. Пусть пока эта роль будет не главной, но если к этим знаниям будут прислушиваться и опираться на них, то в нашей стране будет гораздо больше изменений, но уже сделанных для людей.

Психологическое знание – это не книга для обычного чтения и уж точно не телевизионная передача с каким-нибудь нравоучением или «чтением» морали... Психологическое знание – это прежде всего знание, направленное на помощь человеку, это знание для человека. Так же нужно понимать, что знание это не должно быть «закрытым» от общества, но и не должно доходить до «житейского» уровня.

Хочу закончить свою статью прогнозом Г.П. Щедровицкого, который еще в начале 80-х годов прошлого века предупреждал: «Если психологи будут медлить, они могут быть вытесненными в какие-то периферийные, маргинальные области... И каждый раз, когда они будут пытаться расширять свою область изучения, дать ей осмысленность, им будут говорить: «Вы куда? Здесь уже все занято, мы уже все сделали!» [стр.12].

**Подколзина Н. В., педагог-психолог 1 категории  
МОУ, Межшкольный учебный комбинат, г. Н. Тагил**

### **Психологическое сопровождение процесса профессионального самоопределения в условиях Межшкольного учебного комбината**

Выбор профессии является одним из моментов, определяющих жизненный путь человека. Высший уровень профориентации – успешное профессиональное самоопределение. На этом уровне человек готов самостоятельно и осознанно делать ответственные жизненные и профессиональные выборы. Причём делать их уже без посторонней помощи.

Вопрос «Кем я буду?» задаёт себе каждый молодой человек. Выбор профессии – наиболее важное решение, которое нужно принять в подростковом периоде. А ведь в этом возрасте, называемом трудным, переходным, происходят существенные изменения в организме и психике ребёнка, обусловленные половым созреванием, что существенно изменяет сферу интересов ребёнка. И если подросток не сумеет понять, какой вид деятельности для него является самым подходящим, какая работа принесёт ему наибольшее удовлетворение, профессиональная неосуществлённость отразится ещё большей неудачей в развитии его собственной индивидуальности. И здесь главное – не растеряться, сориентироваться и сделать правильный выбор, соответствующий интересам, способностям, возможностям, ценностным установкам и, наконец, требованиям, которые предъявляют профессии к личности кандидата.

Таким образом, формирование, у учащихся способности выбирать сферу профессиональной деятельности, оптимально соответствующей личностным особенностям и запросам рынка труда является основной задачей профессиональной ориентации, осуществляемой в рамках Межшкольного учебного комбината.

Большое значение комбинат придаёт психолого-педагогическому сопровождению и мониторингу процесса профессионального самоопределения учащихся.