

Молодежь, как особая социальная группа постоянно находится в фокусе исследований психологов, социологов, поскольку, именно она является чутким индикатором, происходящих перемен, и определяет в целом потенциал развития общества. Неизбежная, в условиях ломки сложившихся устоев, переоценка ценностей, их кризис более всего проявляется в сознании этой социальной группы. Исследование ценностных ориентаций, жизненных приоритетов современной молодежи весьма актуально, поскольку дает возможность выяснить степень ее адаптации к новым социальным условиям и инновационный потенциал. От того, какой ценностный фундамент будет сформирован у молодого поколения, во многом зависит будущее состояние общества. Актуальность исследований молодежи обусловлена также тем, что в новой социальной структуре российского общества формируется средний класс, основой которого должны стать образованные, компетентные и грамотные специалисты.

**Радченко И.А., Зеер Э. Ф.**  
**г. Екатеринбург, РГППУ**

### **Роль выбора профильного обучения учащихся старших классов**

Основной проблемой самоопределения учащихся старших классов, в том числе и социально-профессионального самоопределения, является проблема выбора профиля обучения, а также выбора профессии в целом. Старшеклассники оказываются в ситуации необходимости осуществления выбора дальнейшего пути продолжения образования на базе 9 классов и направления получения образования и будущей профессии после окончания школы. В системе профильного обучения они получают также возможность выстроить собственную траекторию получения общего образования и подготовки в вуз.

Анализ литературы показал, что для современных школьников в принятии решения о продолжении образования важное значение имеют такие параметры, как «престижность профессии», «престижность учебного заведения», «материальные возможности родителей». И, напротив, менее значимыми - «уровень индивидуальных способностей», «мнение родителей», «традиции семьи».

При сравнении школ образца 90-х годов и современных школ, у учащихся заметны явные отличия в отношении изменения различных компонентов учебной деятельности. В первую очередь это касается падения значимости как знаниевых аспектов («приобретение прочных знаний»), так и целого ряда личностных образцов, которые задают ценностно-целевые ориентиры образовательного процесса («хороший семьянин», «защитник своей страны» и др.). Произошла переориентация на другие личностно значимые модели: «человек, способный обеспечить свое благосостояние», «человек, добывающийся в жизни своего».

Подобным содержательным изменениям целевых компонентов учебной деятельности соответствуют и изменения в образовательных планах школьников, которые, в свою очередь, выступают как своеобразные индикаторы изменения самого смысла старшего звена школьного образования. Суть этих изменений состоит в том, что завершающий этап школьного образования становится все более жестко ориентирован на продолжение обучения на ступени высшего образования. При этом внутренняя мотивация учебной деятельности старшеклассников («получение новых знаний») явно теряет свою доминирующую роль и параллельно возрастает (актуализируется) прагматическая мотивация. Иными словами, учеба становится не целью, а средством для реализации дальнейших планов: успешной профессиональной деятельности и социальной карьеры. Само же получение образования рассматривается

подростками как «лифт», обеспечивающий возможность социального продвижения, возможность «восходящей мобильности».

Большинство старшеклассников делают свой выбор направления образования с точки зрения приобретения лучших возможностей для получения в будущем интересной, престижной и высокооплачиваемой работы. Вместе с тем такие ценностно-целевые компоненты, как культурность и образованность, творческий потенциал и квалифицированность, критичность и ответственность, несмотря на кардинальные социокультурные трансформации, происходящие в стране, школа продолжает «удерживать», что говорит о гуманистической ориентации существующего в ней учебно-воспитательного процесса.

По данным центра социально-профессионального самоопределения Института содержания и методов обучения РАО, 50% учащихся, как правило, выбор профессионального будущего не связывают со своими реальными возможностями и потребностями рынка труда; 46% респондентов ориентированы в выборе профессии на поддержку со стороны взрослых, родителей, родственников или знакомых; 67% не имеют представления о научных основах выбора профессии, в том числе не владеют информацией о требованиях профессии к ее «соискателю» и не умеют анализировать свои возможности в профессиональном выборе; 44% не обеспечены сведениями о возможностях обучения по интересующей сфере труда. По данным Министерства труда России 20-25% учащихся прерывают учебу, так и не получив профессии.

Имеет место значительное расхождение в показателях для выбора профильного обучения со стороны учащихся и учителей. Для учителей школ самым важным в ущерб другим показателям, таким, как личные интересы и приоритеты учащегося, является успеваемость. Вместе с тем учащиеся по объективным причинам бывают вынуждены выбирать те альтернативы, для обучения по которым у них недостает соответствующих способностей. Так, например, слабоуспевающие школьники при принятии решений нередко игнорируют фактор своей успеваемости по профильным предметам и делают выбор престижного направления получения образования, для реализации которого у них нет достаточной базовой подготовки. Это происходит вследствие неразвитости образовательной сети и преимущественной работы школ по двум-трем типовым профилям.

Решению проблем подросткового возраста должна будет во многом способствовать создаваемая в школах система предпрофильной подготовки, по средствам которой учащиеся смогут осуществлять правильный и осознанный выбор профильного обучения.

Выбор — это внутренняя деятельность по конструированию оснований и смысловых критериев для сопоставления имеющихся альтернатив и осуществлению этого сопоставления во внутреннем плане. В основе деятельности выбора направления обучения лежит процесс построения альтернатив, т.е. построения воображаемой картины взаимосвязи жизненных событий и экстраполяции этой картины в будущее. Антиципация возможных вариантов будущего рассматривается как одно из ключевых звеньев процесса построения альтернатив. Последний является психологическим механизмом выбора. При этом выбор — это всегда отказ от чего-то, от каких-то имеющихся равнозначных альтернатив, между этими альтернативами всегда существуют противоречия (на уровне сознания и отношения самоопределяющегося человека), которые и должен разрешить субъект.

Существует две схемы моделей внутренней деятельности выбора направления дальнейшего обучения: структура простого выбора и смыслового.

Структура простого выбора обучения: ситуация выбора — осмысление имеющихся альтернатив на основе заданного критерия — определение ключевой альтернативы — реализация намерения в действие.

Структура смыслового выбора обучения: ситуация выбора — сбор альтернатив — осмысление имеющихся альтернатив — определение критерия для сравнения альтернатив — при условии сформированности высшей духовной ценности на основе саморегуляции происходит определение ключевой альтернативы — реализация намерения в действие.

Однако если высшая духовная ценность не сформирована, то дальнейшая деятельность выбора обучения осуществляется на основе самоконтроля, что приводит либо к отказу от выбора, либо к возврату к пункту определения критерия для сравнения альтернатив. Таким образом, в ситуации смыслового выбора обучения на этапе определения критерия для сравнения имеющихся альтернатив субъект подключает имеющийся у него субъектный опыт, который может включать (или не включать) в себя сформированную высшую духовную ценность. В том случае, если высшая духовная ценность сформирована, то субъект на основе саморегуляции определяет ключевую альтернативу и реализует действие. Если же высшая духовная ценность не сформирована, то субъект, застревая на эмоциональных переживаниях, реализуя самоконтроль, либо возвращается к переосмыслению критерия сравнения альтернатив, и тогда возможен вариант формирования высшей духовной ценности; либо отказывается от выбора, соглашаясь с самым простым вариантом или сознательно/бессознательно избегая ситуации выбора. Таким образом, выбор направления дальнейшего образования базируется на выработке человеком ценностных отношений к различным сторонам жизни. В процессе их осуществления подростку предстоит осознать:

- какие ценности, связанные с продолжением образования, являются для него наиболее актуальными и приоритетными;
- сколько вариантов продолжения образования после окончания обучения в школе и достижения поставленных целей он может назвать;
- может ли он хотя бы примерно определить, какая сфера профессиональной деятельности интересует его по окончании школы;
- знает ли он, какие профессии сейчас наиболее востребованы на местном, региональном, общероссийском, мировом рынках труда и какие образовательные усилия нужно приложить, чтобы приобрести эти профессии;
- знает ли он те свои недостатки, которые могут помешать в реализации жизненных целей и планов по избранному профилю;
- знает ли он, каковы его действительные сильные стороны и достоинства, которые позволят ему продолжить обучение после 9 класса, и то, что в нем самом, а также во внешнем мире может помешать ему в реализации будущих намерений;
- знает ли он, кто из окружающих может помочь при реализации намерений и в чем именно может заключаться такая помощь.

Осознанные ответы на эти вопросы могут способствовать выработке действительно хорошо взвешенных и продуманных решений.