

беременностей и снижения рисков, а также эмоциональных затрат женщины, связанных с рождением ребенка.

В Свердловском центре профилактики и борьбы со СПИД и инфекционными заболеваниями осознают важность проблем ВИЧ-инфицированных беременных женщин, поэтому с ними ведется большая работа по всем направлениям. Опираясь на мультипрофессиональную поддержку, беременные справляются с трудностями, возникающими в их жизни из-за заражения ВИЧ-инфекцией. Но особое внимание специалистам по социальной работе Центра СПИД следует уделять усовершенствованию работы с ВИЧ-инфицированными женщинами во время посещения ими женских консультаций с целью выстраивания долгосрочного взаимодействия с клиентками и ее семьей.

Библиографический список:

1. *ВИЧ – инфекция на территории УрФО // Медицина и здоровье, 2008. – № 6, С. 12 – 14.*
2. *Гулина М.А. словарь – справочник по социальной работе / М.А. Гулина – СПб: С. Петербург, 2008, 400 с.*

С.Б. Масленцева, М.М. Соколова
РГППУ, г. Екатеринбург

ГРАЖДАНСКИЙ БРАК КАК МАССОВАЯ ДУХОВНО – ПРАВСТВЕННАЯ ПАТОЛОГИЯ СОВРЕМЕННОГО РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА

В настоящее время трансформация семьи как социального института, ее переход от «традиционного» типа к «современному» сопровождается ростом альтернативных форм семейных отношений, таких как материнские семьи, сожителства, бигамные и полигамные семьи и т.д.

Среди разнообразия альтернативных форм, наиболее близкой к браку, наиболее принимаемой обществом формой семейных отношений, является сожителство. В современном нам обществе за подобными союзами все больше закрепляется название «гражданский брак». В действительности понятие «гражданский брак» появилось в России в постреволюционный период, когда, с целью противостояния устроениям церкви, оно стало применяться в советских учреждениях в совершенно другом контексте – как брачный союз, зарегистрированный в органах ЗАГС, альтернативный браку церковному [1].

Незарегистрированное сожителство как форма неформальных брачно – семейных отношений имеет далекие исторические корни. Родиной

гражданского брака стала Голландия. Позже, со времени революции, гражданская форма брака появилась во Франции, позже в Бельгии, в Австрии, а затем и в других странах. Из православных государств она существовала только в Румынии, где в 1864 году, по настоянию государя князя Кузы, стремившегося повсюду вводить французские обычаи, вопреки желанию и нравам народа, были узаконены постановления французского кодекса о браках.

Если руководствоваться историческими фактами, то можно увидеть, что в Европе гражданская форма брака была введена вследствие притязаний римской католической церкви на политическое преобладание над государственной властью, то есть вследствие условий, совершенно чуждых русской истории. [6]

В России незарегистрированная форма отношений между мужчиной и женщиной адаптировалась достаточно давно. Только название ее изменилось. Если раньше, – в советское время, – данное явление именовалось «сожителем» и носило негативный характер, проявляясь по большей части в скрытой форме (афишировать сожителем было все равно, что обрекать себя на позор и осуждение), то в настоящий период времени произошла подмена понятий.

Несмотря на убеждение молодежи в том, что добрачное сожителем является лучшей формой узнавания человека в быту и приспособления друг к другу, замечено, что откладывание браков в результате каких бы то ни было причин, отнюдь не сопровождается откладыванием сексуальных отношений среди молодежи. А это, нередко, приводит к нежелательной беременности, которая заканчивается, как правило, абортom, увеличением случаев бесплодности, отказом от рожденных детей и т.п.

Отношения сожителем можно классифицировать по мотивам вступления в них. Для одних сожителем – это «приватизированный» брак, полноценная замена брачному союзу. Для других – это неполноценный, «пробный» брак, возможность проверить прочность чувств и совместимость характеров. Для третьих – это возможность лучше узнать друг друга, чтобы впоследствии принять (или не принять) решение о браке с полной ответственностью и адекватным представлением о партнере. Для четвертых сожителем – это до определенного срока удобный, но не заменяющий брак способ быть вместе с близким человеком.

Социальный смысл и культурный статус незарегистрированных союзов неоднозначны. С одной стороны, в обыденном смысле, они мало чем отличаются от зарегистрированных браков: та же общность постели, крова, хозяйства, бюджета, досуга, нередко, – та же общность долгосрочных жизненных планов, крупных денежных вложений, общие дети. С другой

стороны, сожительство – весьма недолговечная форма отношений (большинство таких союзов в течение 3 – 5 лет либо распадаются, либо «перерастают» в зарегистрированный брак). Если оформление отношений не происходит к 3 – 5 годам совместной жизни, шансы того, что брак в этом партнерском союзе будет когда –нибудь зарегистрирован вообще минимальны [2].

И при всем этом мнения типа «штамп – не панацея для счастливой жизни» распространены ничуть не меньше мнений типа «счастье будет только в браке» [7].

Исследования ученых подтверждают, что в последнее время среди молодежи отмечается стремление к нуклеарной семье, и, как следствие, откладывание браков до достижения материально – бытового благополучия. По мнению специалистов, значительный рост нуклеарных семей в нашей стране произойдет с решением жилищной проблемы. Вместе с тем их широкое распространение не может не вызывать некоторых опасений, ибо самостоятельно не обслуживающая себя в финансово – материальном и психологическом плане молодая семья не может быть достаточно подготовленной к жизненным трудностям. Поэтому на сегодняшний день, в качестве удобной и приемлемой альтернативы созданию семьи, студенты выбирают продолжительное сожительство.

Отношение ученых к семейным сожительствам, особенно среди молодежи – неодинаково. Так, по заключению Левиной Л.В. и Левина А.И., сексуальная революция привела к эротизации брака, но, одновременно, и обесценила его. Половые контакты превратились в своего рода спорт, лишенный личностной вовлеченности. Снятие запретов, культ секса, по мнению ученых, влекут за собой утрату остроты переживания. То, что общедоступно, не может стать предметом любви в высоком смысле этого слова. Наблюдается обесценивание близости; а супругов, живущих в неформальных браках, их связывают только взаимные чувства и устный договор.

Б.Ф. Кваша, В.Б. Спицнадель и др. считают, что добрачные связи – это «скорее бесконтрольность чувств, нравственная нечистоплотность, моральная беспринципность». В то же время И.С. Кон, наряду с отрицательными сторонами фактического брака, отмечает и его положительные моменты. «Данные отношения, – по его мнению, – в какой – то мере позволяют приобрести начальный опыт совместной жизни, такие отношения – выгоднее ранних браков, которые в основной массе своей через 5 – 7 лет распадаются» [3].

Положения И.С. Кона спорны и поэтому требуют расшифровки. Если рассмотреть первый положительный момент, – то вызывает непонимание, – а что именно подразумевает автор под понятием «совместная жизнь»? Если только бытовую сторону семейной жизни (без включения интимной), то, наверное, стоит с ним согласиться (другой вопрос реальна ли такая «репетиция» на практике); в противном же случае, – если репетиции подвергнется вместе с бытовой и интимная сторона отношений, – ожидать чего бы то ни было положительного от подобного «опыта», и особенно между молодыми людьми, никогда еще не вступавшими в официальный брак, – достаточно утопично. Второе положение Кона, – о том, что незарегистрированные браки выгоднее ранних, – также возможно подвергнуть критике. Массовую духовно – нравственную патологию, распространившуюся в обществе повсеместно (в данном случае под патологией надо понимать незарегистрированное добрачное сожительство, именуемое «гражданским браком»), будет не совсем этично рассматривать в качестве чего – то более приемлемого или «выгодного» по сравнению с ранними браками, которые являются всего лишь отклонением от общепринятой нормы.

По данным Всероссийской переписи населения 2002 года, в России в незарегистрированном «гражданском» браке проживало около 10% граждан. Согласно же переписи населения 2010 года замужних женщин оказалось почти на 20% больше, чем женатых мужчин. Да, действительно, в соответствии с опросом, 92% женщин, состоящих в гражданском браке, считают себя замужними, но, в то же время, 85% мужчин – считают себя холостыми. Получается, что живущий в гражданском браке мужчина уверенно сообщает, что он свободен, в то время как женщина, находящаяся в этом же положении, уверяет, что она замужем [2].

Между тем, клубок проблем, связанных с добрачными половыми отношениями, продолжает расти.

Несмотря на то, что общество негласно одобрило блуд, назвав его «гражданским браком», – государство абсолютно никакой социально – правовой защиты вступившим в сожительство не гарантирует.

Неофициальные семейные отношения – это огромный юридический риск. Если что – то случится с одним из супругов, второй в одночасье лишится всей недвижимости и собственности.

Не регистрируя брак, женщина оказывается в прямой зависимости от своего сожителя, она – фактически бесправна. Тут все зависит от моральных качеств партнера, а это далеко не всегда, является гарантией при возникающих разногласиях. Мужчины в таком «браке» понимают, что ничего не теряют. Ребенка растить матери, деньги взыскать с такого «мужа» как он, который в

любой момент может просто повернуться и уйти, – весьма проблематично. При этом женщина, как правило, называет своего сожителя мужем, а мужчина свою «гражданскую жену» – любовницей, сожительницей, подругой. И лишь некоторые – женой

В отличие от брачного союза, – дети, рожденные в сожительстве, не принимают фамилию отца по умолчанию. Отец может дать детям свою фамилию только через процедуру установления отцовства, написав в органах ЗАГС соответствующее заявление. Если мы оглянемся в недалекое прошлое, то вспомним, что существовало даже обидное определение таким детям – «незаконнорожденные». Дети, особенно если кто – то во дворе или в школе по этому поводу над ними подшутит, всегда болезненно реагируют на зыбкий статус родителей. И вот тут уже стоит задуматься, а имеют ли такие отношения, зачастую обусловленные лишь удовлетворением физиологических потребностей людей, право на существование? [5]

Наряду с проблемами социально – правового и юридического характера, пары, живущие гражданским браком, нередко сталкиваются с враждебно настроенным общественным мнением, которое считает подобные эксперименты слишком экстравагантными и несерьезными. У людей, состоящих в гражданском браке, нет ощущения незыблемости своего положения, серьезности отношений. Лишены они и определенного социального статуса. Как раз этим объясняется то, что гражданские браки распространены среди молодых людей: студентов, курсантов, молодых специалистов, вчерашних школьников, в лучшем случае едва – едва достигших, а в худшем – еще не достигших совершеннолетия, – то есть среди тех, кто на жизнь смотрит «в розовых очках», у кого еще не накоплен жизненный опыт, но, вместе с тем, желание любить и быть любимыми многократно превышает финансовую состоятельность.

Против «гражданских» браков обычно активно возражают родители, чьи дети вступают в подобные отношения, потому как многие из них понимают, что данные формы браков, как и чувство влюбленности, на основе которой они возникают, – изначально носят временный и поверхностный характер. Но их дети, в силу молодости и неопытности, поддавшись плотскому желанию, думают, что это – то единственное и неповторимое, именуемое «любовь». На самом деле, любовь и привязанность, – как истинные и глубокие супружеские чувства, – коренным образом отличаются от страстного влечения или влюбленности. Они не возникают сразу, а, как правило, возвращаются годами совместной жизни друг с другом двух людей. Людей, которые как острые камни: постоянно притираясь один к другому, постоянно жертвуя один ради другого, – не иначе, как только постепенно, превращаются в гладкие гальки. А

ведь это возможно только при отсутствии «лазейки для побега», которую предоставляет «гражданский» брак.

Что касается социально – медицинских и демографических последствий, связанных с незарегистрированным сожительством, то здесь надо отметить следующее. В современном российском обществе, в целом, наблюдается тенденция к снижению нормы брачности. По преимуществу, нетрадиционно ориентированная современная семья демонстрирует сознательный отказ от патриархальности. Вместе с тем отмечена зависимость между репродуктивной функцией и официальной регистрацией брачных отношений. Исследование подтвердило, что социальной нормой стали неполные семьи, семьи, где воспитываются внебрачные дети, партнерские семьи, семьи с неявным лидерством. Определяется явная тенденция к индивидуализации и эгалитаризации, несмотря на то, что российское общество остается в своей основе традиционным и коллективистским.[4]

И это далеко не весь спектр проблем, вызванных незарегистрированным добрачным сожительством.

Не так давно считавшееся отрицательным и подвергавшееся общественному порицанию явление, в настоящее время, не просто адаптировалось на русской почве, – оно нашло на ней общественное оправдание и массовое распространение, что является естественным только для одного общества – общества с двойной моралью.

Ни церковь, ни государство не в силах пресечь незаконные сожительства. Но, по крайней мере, они могут и должны принимать меры к спасению от нравственного растления незаконнорожденных детей. Церковь не должна терять в них послушных чад, а государство – благонадежных граждан [6].

Перечисленные проблемы обнажают непочатый край для социально – педагогической работы, как на теоретическом, так и на практическом уровне ее реализации.

На данном пути для специалиста по социальной работе основными могут стать следующие направления:

- разработка и введение в действие программ «Воздержания до брака» (которые в настоящее время активно финансируются и внедряются в образовательные программы США), программ «Нравственные основы семейной жизни», рассчитанные на учащихся 8 – 11 классов СОШ, ПТУ, студентов СУЗов и ВУЗов;

- внедрение технологий, ориентирующих молодых людей на заключение официального брака, на создание законной крепкой семьи, на формирование красоты отцовства, материнства, деторождения;

- разработка и реализация социальных проектов, направленных на развитие интереса к семейным ценностям среди молодежи.

Но главное – для решения проблем, связанных с добрачными отношениями, нужны специалисты, осознающие то, что незарегистрированное сожительство, именуемое ныне «гражданским браком», - не трансформация брака традиционного и, тем более, не альтернатива ему (хотя подобных мнений, в том числе и в научных кругах, достаточно много). Напротив, данный феномен - это одно из проявлений социального инфантилизма и духовной слепоты наших соотечественников; проявление, представляющее наибольшую угрозу в деле сохранения российской семьи как источника жизни, а русских - как нации. Именно такой точки зрения на добрачное сожительство должны сегодня твердо придерживаться, прежде всего, - сами специалисты по социальной работе, для того, чтобы в дальнейшем, суметь научно доказать ее другим.

Библиографический список

1. *Богданова Л.П., Щукина А.С.* Гражданский брак в современной демографической ситуации / Л.П. Богданова, А.С. Щукина // Социологические исследования. 2003. № 7. С. 100 – 105.

2. *Брачность в России: история и современность* [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://demoscope.ru/> № 261 – 262

3. *Долбик – Воробей Т.А.* Студенческая молодежь о проблемах брака и рождаемости / Т.А. Долбик – Воробей // СоцИс. – 2003. – №11., с.78 – 84.

4. *Карцева Л.В.* Модель семьи в условиях трансформации российского общества: Автореф. дис. доктор социол. наук [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.isras.ru/files/File/Socis/2003-07/Kartseva.pdf>

5. *Лидовская, Н.Н.* Взаимоотношения супругов в незарегистрированном браке: Автореф. дис. ... канд. псих. наук / Кемеровский гос. Ун – т. М., 2009, 24 с. // Авторефераты и диссертации по специальности 19.00.05 – социальная психология [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.scholar.ru>

6. *Православная семья*, Спб., т.1, 1996 г., с.512, с.76 – 78.

7. *Фонд «Общественное мнение»* [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://bd.fom.ru/report/map/gur050205>