

## ДОБРАЧНОЕ СОЖИТЕЛЬСТВО СРЕДИ ПОДРОСТКОВ И МОЛОДЕЖИ КАК ИСТОЧНИК СОЦИАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ

В российском обществе традиционной социально одобряемой формой брачных отношений всегда признавался официальный брак, зарегистрированный в органах ЗАГСа. Наряду с ним существует брак незарегистрированный, именуемый в юридической практике фактическим браком, в обществе – «гражданским», а среди социальных психологов – сожительством или когабитационным союзом [6].

Согласно социологическим опросам, проведенным в нашей стране и за рубежом, многие молодые люди, не состоящие в браке или имеющие неофициального брачного партнера, считают предбрачное сожитительство не только желательным, но и обязательным. «Люди лучше узнают привычки, особенности характера друг друга; брак, заключенный после того, как партнеры проверяют себя на совместимость, в том числе сексуальную, обычно крепче; штамп в паспорте ничего не меняет» – вот типичные ответы на вопрос об отношении к браку без официальной регистрации. Особенно широко распространены подобные взгляды среди студенческой молодежи. Большинство студентов считают невозможным вступить в брак без предварительного сожительства – своего рода прелюдии к будущей супружеской жизни, воспринимая официальную регистрацию брака лишней формальностью и объясняя это отсутствием средств на свадьбу, содержание семьи и...неготовностью к ответственности, налагаемой браком [4].

На уменьшение числа заключаемых браков и, как следствие, снижение рождаемости, оказывают непосредственное влияние такие процессы, происходящие в современном российском обществе как: социальная инфантилизация, падение уровня жизни, трудности с обеспеченностью жильем, социальные потрясения и другие.

Замечено, что откладывание браков в результате каких бы то ни было причин, отнюдь не сопровождается откладыванием сексуальных отношений среди молодежи. А это нередко приводит к нежелательной беременности, которая заканчивается, как правило, абортом, увеличением случаев бесплодности, отказом от рожденных детей и т.п.

Вышесказанное свидетельствует о признаках семейной дезорганизации среди молодежи. А это ведет к ослаблению чувств семейного долга, семейных традиций и установок супружеской и семейной верности [5].

Сожительство существовало всегда, но в современном мире оно приобретает все большую популярность. Несмотря на то, что интересы партнеров при сожительстве никак не защищены законодательно, многие пары не спешат оформлять свое супружество официально. Все шире распространяется идея, согласно которой, перед официальной регистрацией молодым людям необходимо некоторое время пожить вместе и присмотреться друг к другу, чтобы в дальнейшем избежать многих проблем в семейной жизни. Однако, выбирая гражданские отношения, многие из них – чаще девушки – не столько избегают, сколько приобретают эти проблемы [3].

Сожительство не является той системой, которая успешно готовит будущих супругов к браку, так как отсутствие обязательств в несемейном домохозяйстве может привести к их отсутствию и в браке [5]. Поэтому его распространение часто вызывает опасения: не является ли принятие сожительств уходом от семьи современного человека [2].

Если руководствоваться историческими фактами, то можно увидеть, что в Европе и, в частности, в Голландии – на родине гражданского брака, гражданская форма регистрации брака в государственных органах была введена вследствие притязаний римской католической церкви на политическое преобладание над государственной властью, то есть – условий, совершенно чуждых нашей жизни.

В нашем Отечестве (за исключением богоборческого периода советской власти) никогда не было и нет ничего похожего на борьбу церкви с государством. Наша церковь уважает законы государства, и государство согласует свои узаконения с церковными. При таком единении церкви и государства есть ли какая надобность сочинять и вводить в действие гражданскую форму браков? [8]

Между тем, клубок проблем, связанных с добрачными половыми отношениями, продолжает расти.

«Гражданский брак» никакого правового регулирования отношений не имеет. Даже если в «гражданском браке», вы заключили с партнером брачный договор, он вступает в силу лишь после регистрации брака в органах ЗАГС [9]. А в случае смерти сожителя женщина может претендовать только на те вещи, которые он ей завещал. В незарегистрированной семье женщина фактически бесправна. Тут все зависит от моральных качеств партнера, а это далеко не всегда, является гарантией при возникающих разногласиях. Мужчины в таком «браке» понимают, что ничего не теряют (за исключением чести и совести, хотя даже их понимание в наше время у всех разное), теряют в нем, по большей части, – женщины. Если имущественные и неимущественные права женщины, состоящей в зарегистрированном браке, защищены законом, то, – не

регистрируя брак, женщина оказывается в прямой зависимости от своего сожителя.

При рождении ребенка у таких родителей возникают еще гораздо более сложные проблемы. Ребенок, фактически имеющий отца, формально его не имеет. Если отец ребенка пожелает официально зарегистрировать свое отцовство, то ребенка ему придется усыновлять по всем установленным законами нормам. Поэтому ребенка приходится растить, в большинстве случаев, одной матери, а деньги, как правило, в форме алиментов, взыскать с такого «мужа», который в любой момент может просто повернуться и уйти, или вообще исчезнуть, – весьма проблематично. Неслучайно на детей, рожденных в незарегистрированном сожительстве, еще в не далеком прошлом вешался ярлык – «незаконнорожденные» [1].

Произошли также и изменения в исполнении социальных функций семьи. Репродуктивная функция исполняется в явно редуцированном виде. Ограничение рождаемости, по причине неготовности по каким – либо мотивам иметь ребенка, нередко решается за счет аборт, что ведет, в свою очередь, к нарушению репродуктивного здоровья женщин. Исследование доказало: россияне стремятся сделать все возможное, чтобы семейная группа была материально обеспечена и сохранена как один из островков стабильности в их жизни. Но, приобретая материальные блага, современная семья теряет свое основное предназначение: возможность иметь и воспитать ребенка. Переход к малодетности, нуклеаризация семьи – ярко выраженная адаптивная стратегия современности.

Женщины, не рискнувшие пойти на аборт, нередко остаются матерями – одиночками, так как их гражданские мужья, не желая нести ответственность, оставляют их. Мать, принимая решение в пользу рождения ребенка, но, не имея поддержки со стороны родных и близких, дыбы не лишиться своего гражданского мужа и (или) не желая становиться матерью – одиночкой, часто отказывается от малыша, пополняя рожденным ею ребенком и без того многочисленные ряды социальных сирот. Особенно часто подобное явление отмечается у несовершеннолетних матерей или у доверчивых девушек, ставших жертвами обстоятельств [11].

Особо негативны последствия незарегистрированных отношений и последующего рождения детей партнерами, ведущими социально – неодобряемый или асоциальный образ жизни и потому не желающими заниматься воспитанием своих детей, оставляя их социальными сиротами или, если дети в подобной ситуации вообще выживают, превращая их в изгоев общества.

Увеличилось число и так называемых «стимулированных» «вынужденных» браков, спровоцированных добрачной беременностью невесты. Следует иметь в виду, что нежелательная беременность — это проблема не только брачная, затрагивающая психологическое благополучие супругов и семьи в целом, это еще и острая проблема физического и психического здоровья детей. Так, например, обнаружено, что нежелательная беременность косвенно, через психологический дискомфорт будущей матери, негативно влияет на нервно – психическое здоровье ребенка. Даже если этот ребенок рождается в браке, он часто эмоционально не принимается одним или обоими родителями, что отрицательно сказывается на его развитии. Ребенок не может быть без вины виноватым и страдать, из – за того, что взрослые не умеют правильно строить свои отношения.

Воспитательную функцию родители выполняют не менее пассивно. Даже в официальном браке воспитанию детей уделяют достаточное количество времени лишь чуть более половины супругов, что уж говорить о неофициальном. Подтверждением тому является установленная статистическая закономерность: состоящие в браке больше занимаются детьми, чем не состоящие. Причины весьма прагматичны: состояние неуверенности за будущее, материальные трудности, излишние нагрузки на работе, большой объем работы по дому, отсутствие необходимых знаний и опыта, доля стигматизированности и социальной неодобримости со стороны традиционно ориентированного социального окружения – типичные спутники пар, состоящих в незарегистрированном браке.

Поэтому уход от регистрации брака, так же как и скорополительные разводы, не избавляют супругов от решения существующих проблем, а, напротив, приумножают их. Как показало исследование, неофициальные, а также неполные семьи живут в худших жилищных условиях, чем официальные и полные, доходы их оказываются ниже, хотя и оцениваются в той и в другой подгруппах примерно одинаково (как недостаточные). Решение возникающих противоречий между супругами в «осколочном варианте» происходит не с меньшими, а с большими затратами нервной и физической энергии [11].

Перечисленные проблемы обнажают непечальный край для социальной работы как на теоретическом, так и на практическом уровне ее реализации.

Было бы ошибочным полагать, что сожителство — удел молодых людей, совместно проживающие без регистрации пары встречаются и в средних возрастах, и среди пожилых. Другое дело, что жертвами подобного рода отношений становятся не старики, а как правило, молодые люди, только вступающие во взрослую жизнь. При сохранении у молодежи матримониальных предпочтений, наблюдаемых сегодня, следует ожидать

дальнейшего снижения числа официальных браков и повышения числа неформальных союзов и первой, и последующих очередностей [7].

Для формирования мотивации молодых людей к созданию законной семьи, деторождению важно пропагандировать ценности брака, семьи, деторождения; организовывать социально – психологическое консультирование по проблемам брака, семьи, рождения и воспитания детей и т.д., начиная уже с 8 – 9 класса средней образовательной школы, а то и раньше.

В заключение можно сказать, что в настоящее время идет разрушение ценностей семьи, брака, материнства, отцовства. Социальная дифференциация общества продолжает усугубляться. Все большее количество семей доходит до нищеты. Поэтому общество, государство должны изменить свое отношение к семье как социальному институту [10].

В целях сохранения традиционной семьи – для учащихся 8 – 11 классов СОШ, а также для студентов СУЗов и ВУЗов, необходимо разрабатывать и вводить в действие программы «Нравственные основы семейной жизни», программы «Воздержания до брака».

Чтобы повысить уровень регистрации браков, рождаемости, интереса к семейным ценностям, необходимо организовать партнерство всех социальных институтов в деле возрождения российской семьи, в деле социально – демографического и духовного развития России.

#### **Библиографический список**

1. Брун А. Гражданский брак/ А.Брун. – СПб.: Норма, 2007., 423с.
2. Голод С.И. Семья и брак: историко – социологический анализ / С.И.Голод. – СПб.: ТОО ТК Петрополис, 1998., с. 240 – 241.
3. *Гражданский брак и сожителство* [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.yurkonsultacia.ru>
4. *Гражданский брак: плюсы и минусы* [Электронный ресурс] – Режим доступа: [http:// www.astromeridian.ru](http://www.astromeridian.ru)
5. Долбик – Воробей Т.А. Студенческая молодежь о проблемах брака и рождаемости / Т.А. Долбик – Воробей // СоцИс. – 2003. – №11., с.78 – 84.
6. Лидовская, Н.Н. Взаимоотношения супругов в незарегистрированном браке: Автореф. дис. канд. псих. наук / Н.Н. Лидовская, // Авторефераты и диссертации по специальности 19.00.05 – социальная психология [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.scholar.ru>
7. *Население России 2009 Семнадцатый ежегодный демографический доклад* / отв. ред. А. Г. Вишневский / Нац. исслед. ун – т Высшая школа экономики. — М. : Изд. дом Высшей школы экономики, 2011., с.62 – 63.
8. *Православная семья*, СПб.,т.1, 1996 г., с.76 – 78.

9. *Семейный* кодекс РФ от 29.12.1995.№ 223 – ФЗ (ред. От 04.05.2011) статья 41.

10. *Социальная* работа. Собрание статей Тематические учебно – методические материалы [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://soc-work.ru>

11. *Шнейдер Л.Б.* Семейная психология / Шнейдер Л.Б. – Екб: Деловая книга, 2006, 768с.

**Т. Меньшикова**  
*РГППУ, Екатеринбург*

## **ВЛИЯНИЕ ГЕНДЕРНЫХ ОТЛИЧИЙ НА «СИНДРОМ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ВЫГОРАНИЯ» У СПЕЦИАЛИСТОВ ПО СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЕ**

Динамизм, напряженность и стремительность социально – экономических и политических преобразований в России стали стрессогенными факторами во всех сферах общественной жизни. Разрушение первичных стереотипов социального восприятия мышления, утрата прежних идеалов, привели к изменению системы ценностей. Все это порождает неуверенность людей в себе, в своих действиях. Наиболее незащищенными, уязвимыми и беспомощными оказываются старики, дети и подростки, больные и инвалиды. Естественно, что самочувствие таких клиентов отражается на поведенческих и эмоциональных реакциях людей, а значит, создает стрессогенную профессиональную ситуацию для специалистов социальной сферы – тех, кто непосредственно ведет работу и общается с клиентом. Как профессиональная группа, специалисты и работники социальной сферы отличаются невысокими показателями психофизического (эмоционального) здоровья, причем эти показатели становятся хуже по мере увеличения стажа работы. Деятельность социальных работников связана с ежедневной заботой о чужих, посторонних людях. Поэтому качество деятельности во многом зависит не только от профессионализма тех, кто выполняет свои функции в рамках данной отрасли, но и от психологического состояния [4].

Учитывая специфику деятельности социальных работников они постоянно переживают стрессовые ситуации других, в связи, с чем им свойственен синдром профессионального (эмоционального выгорания). Симптомы выгорания имеют 85% социальных работников [2]. «Синдром профессионального выгорания» развивается по стадиям и затрагивает все сферы развития специалиста, оказывая разрушительное воздействие [3].