

климатом необходимо понимать такое социально-психологическое состояние первичного трудового коллектива, которое отражает характер, содержание и направленность реальной психологии членов коллектива [1].

Сторонники второго подхода (А.А. Русалинова, А.Н. Лутошкин) подчеркивают, что существенной характеристикой социально-психологического климата является общий эмоционально-психологический настрой коллектива. Климат - настроение группы людей [1].

Авторы третьего подхода (В.М. Шепель, В.А. Покровский) анализируют социально-психологический климат через стиль взаимоотношений людей, находящихся в непосредственном контакте друг с другом. В процессе формирования климата складывается система межличностных отношений, определяющих социальное и психологическое самочувствие каждого члена коллектива [1].

Создатели четвертого подхода (В.В. Косолапов, А.Н. Щербань) определяют климат в терминах социальной и психологической совместимости членов коллектива, их морально-психологического единства, сплоченности, наличия общих мнений, обычаев и традиций [1].

В нашем исследовании изучался уровень благоприятности социально-психологического климата. Был использован опросник В.В. Шпалинского и Э.Э. Шелеста. Опросник предназначен для общей оценки социально - психологического климата в малой группе.

Диагностика проводилась в магазине «Атлант». Всего 10 человек (от 39 до 47 лет; средний возраст 34,4), из них 7 продавцов-кассиров, 1 дизайнер, 1 руководитель и 1 закройщик. Стаж сотрудников от 1,5 – 7 лет, средний стаж 3,2 года.

Анализ данных описательной статистики показал, что уровень социально-психологического климата у сотрудников магазина «Атлант» имеет высокий уровень благоприятности ( $X_{ср.} = 51,9$ ;  $S = 6,27$ ;  $M_o = 53$ ;  $M_e = 52,5$ ).

Самый максимальный уровень благоприятности социально-психологического климата

составил 61 балл ( $X_{max} = 61$ ), минимальный – 39 баллов ( $X_{max} = 39$ ).

Исходя из этого, можно сделать вывод о том, что сотрудники магазина «Атлант» удовлетворены отношениями с товарищами по работе, руководителями, своей работой, ее процессом и результатами. В свою очередь это повышает настроение человека, его творческий потенциал, положительно влияет на желание работать в данном коллективе, применять свои творческие и физические силы на пользу окружающим людям.

В заключении нашей работы мы разработали ряд рекомендаций по профилактике социально-психологического климата, в который были включены как тренинги, так и отдельные упражнения.

#### Библиографический список

1. Бойко В.В., Ковалев А.Г. Социально-психологический климат коллектива и личность [Текст] / В.В. Бойко, А.Г. Ковалев – М.: Мысль, 1983.
2. Коломинский Я.Л. Психология взаимоотношений в малых группах [Текст]: учеб. пособие - 2-е изд., доп. - Мн.: ТетраСистемс, 2000.
3. Кружкова О.В., Шахматова О.Н. Социально-психологическое взаимодействие [Текст]: учеб. пособие - Екатеринбург, 2003.

*Э.Г. Хакимова, Н.С. Бахрамова*  
РГППУ, Екатеринбург

### **Гендерные особенности потребностей в межличностных отношениях**

Так или иначе, в большей или меньшей степени, но все мы вынуждены заниматься вещами, нас не интересующими, встречаться с людьми, которые нам неприятны. Если время, которое мы отводим такого рода малоприятному общению, становится значительным, то наша жизнь стремительно приобретает монотонный и малоинтересный характер, работа начинает нас раздражать, настроение падает до нуля. Человеческий характер нашей жизни придают межличностные отношения и общение,

имеющее личностный характер. Развитие этих отношений предполагает наличие некоторых навыков, главный из которых - умение открыто говорить о своих чувствах и желаниях, предпочтениях и склонностях, умение видеть и понимать чувства и желания партнера, его отношение к нам самим и событиям внешнего мира.

Предметом данной работы является выявление гендерных различий в потребностях межличностных отношений.

Гипотеза данной работы: Потребность мужчин в межличностных отношениях меньше, чем у женщин.

Целью работы является измерение гендерных различий в потребностях межличностных отношений у студентов РГППУ.

Исследование проводилось в Российском государственном профессионально – педагогическом университете (РГППУ) города Екатеринбурга Свердловской области. Испытуемыми были студенты различных специальностей.

В исследовании принимало участие 50 человек, 25 из них девушки, учащиеся в институте психологии, а 25 – юноши, обучающиеся на машиностроительном факультете. Возраст учащихся варьируется от 20 до 25 лет. Для определения выборки мы ориентировались на условие, согласно которому выборка должна составлять не менее 50 человек на каждый изучаемый феномен.

В ходе исследования применялась методика межличностных отношений Вильяма Шутца.

Среднее значение по шкале включения (Ie) и медиана в целом по выборке находятся в границах уровня выраженности «среднего» ( $X_{cp} = 5,10$ ;  $Me = 5,00$ ), следовательно можно сделать вывод, что в целом по выборке по данной шкале имеет среднее значение, следовательно индивиды могут иметь тенденцию поведения описанного как для низкого так и для высокого сырого счета, это значит, что индивиды могут себя чувствовать как хорошо среди людей, так и не хорошо.

Среднее значение по шкале включения (Iw) и медиана в целом по выборке находятся в границах уровня выраженности «среднего»

( $X_{cp} = 4,68$ ;  $Me = 5,00$ ), следовательно можно сделать вывод, что в целом по выборке по данной шкале имеет среднее значение, следовательно индивиды могут иметь тенденцию поведения описанного как для низкого так и для высокого сырого счета, то есть индивид может иметь сильную потребность быть принятым, так и общаться с малым количеством людей.

Среднее значение по шкале контроля (Ce) и медиана в целом по выборке находятся в границах уровня выраженности «высокого» ( $X_{cp} = 5,64$ ;  $Me = 6,00$ ), это значит, что по данной шкале индивиды имеют высокий уровень выраженности потребности, это значит, что индивид старается взять на себя ответственность.

Среднее значение по шкале контроля (Cw) и медиана находятся в границах уровня выраженности «среднего» ( $X_{cp} = 3,50$ ;  $Me = 4,00$ ), это значит, что в целом по выборке по данной шкале имеет среднее значение, следовательно индивиды могут иметь тенденцию поведения описанного как для низкого так и для высокого сырого счета.

Среднее значение по шкале аффекта (Ae) и медиана находятся в границах уровня выраженности «среднего» ( $X_{cp} = 4,20$ ;  $Me = 4,00$ ), это значит, что в целом по выборке по данной шкале имеет среднее значение, следовательно индивиды могут иметь тенденцию поведения описанного как для низкого так и для высокого сырого счета.

Среднее значение по шкале аффекта (Aw) и медиана находятся в границах уровня выраженности «среднего» ( $X_{cp} = 4,38$ ;  $Me = 4,00$ ), это значит, что в целом по выборке по данной шкале имеет среднее значение, следовательно индивиды могут иметь тенденцию поведения описанного как для низкого так и для высокого сырого счета.

Таким образом, анализ особенностей выраженности потребностей межличностных отношений у испытуемых характеризуется средними показателями, высокими показателями отличается лишь шкала контроля (Ce).

Уровень выраженности по шкале включения (Ie) у девочек выше, чем у мальчиков (зна-

чение критерия Манна-Уитни  $U = 298,000$ ; уровень достоверности  $\text{Sig.} = 0,774$ ; у девочек значение среднего ранга  $R_{\text{cp}} = 26,08$ ; у мальчиков  $R_{\text{cp}} = 24,92$ ). Это говорит о том, что девочки чувствуют себя хорошо среди людей и будут иметь тенденцию их искать. Мальчики не всегда чувствуют себя хорошо среди людей и имеют тенденцию их избегать.

Уровень выраженности по шкале включение ( $I_w$ ) у девочек выше, чем у мальчиков (значение критерия Манна-Уитни  $U = 247,000$ ; уровень достоверности  $\text{Sig.} = 0,194$ ; у девочек значение среднего ранга  $R_{\text{cp}} = 28,12$ ; у мальчиков  $R_{\text{cp}} = 22,88$ ). Это значит, что девочки имеют сильную потребность быть принятыми другими и принадлежать к ним. Мальчики же имеют тенденцию общаться с малым количеством людей.

Уровень выраженности по шкале контроля ( $C_e$ ) у девочек меньше, чем у мальчиков (значение критерия Манна-Уитни  $U = 125,000$ ; уровень достоверности  $\text{Sig.} = 0,00$ ; у девочек значение среднего ранга  $R_{\text{cp}} = 18,02$ ; у мальчиков  $R_{\text{cp}} = 32,98$ ). Это свидетельствует о том, что девочки избегают ответственности и принятие ответственности на себя. Мальчики же стараются взять на себя ответственность и соединяются с ведущей ролью.

Уровень выраженности контроля ( $C_w$ ) у девочек выше, чем у мальчиков (значение критерия Манна-Уитни  $U = 144,000$ ; уровень достоверности  $\text{Sig.} = 0,01$ ; у девочек значение среднего ранга  $R_{\text{cp}} = 32,24$ ; у мальчиков  $R_{\text{cp}} = 18,76$ ). Это значит, что девочки испытывают потребность в зависимости и колебание в принятии решения, а мальчики не принимают контроля над собой.

Уровень выраженности аффекта ( $A_e$ ) у девочек также выше, чем у мальчиков (значение критерия Манна-Уитни  $U = 264,000$ ; уровень достоверности  $\text{Sig.} = 0,331$ ; у девочек значение среднего ранга  $R_{\text{cp}} = 27,44$ ; у мальчиков  $R_{\text{cp}} = 23,56$ ). Это значит, что девочки имеют склонность к установлению близких, чувственных отношений, а мальчики осторожны при установлении интимных отношений.

Уровень выраженности по шкале аффекта ( $A_w$ ) у девочек выше, чем у мальчиков (значение критерия Манна-Уитни  $U = 171,000$ ; уровень достоверности  $\text{Sig.} = 0,05$ ; у девочек значение среднего ранга  $R_{\text{cp}} = 31,16$ ; у мальчиков  $R_{\text{cp}} = 19,84$ ). Это значит, что девочки требуют чтобы другие без разбора устанавливали с ними близкие эмоциональные отношения, а мальчики очень осторожны при выборе лиц, с которыми создают близкие эмоциональные отношения.

Таким образом, мы рассмотрели результаты описательной статистики и провели сравнительный анализ по гендерному признаку, так же мы подтвердили ранее выдвинутую гипотезу, о том, что мужчины менее нуждаются в межличностных отношениях, чем девочки.

*Э.Г. Хакимова, О.В. Мухлынина*  
РГППУ, Екатеринбург

### **Социально-коммуникативная компетентность как фактор успешности осуществления деятельности менеджеров по подбору и развитию персонала**

Искусство общения, знание психологических особенностей и применение психологических методов крайне необходимы специалистам, работа которых предполагает постоянные контакты типа «человек-человек» - политикам, бизнесменам, менеджерам и многим другим. В процессе своей трудовой деятельности люди вступают во взаимодействие, которое является неотъемлемым атрибутом любого производства. Результат взаимодействия людей проявляется в их взаимоотношениях друг с другом, в социально-психологическом климате, в удовлетворенности потребностей в общении, в эффективности их деятельности и культуре взаимоотношений в организации. Именно межличностное взаимодействие формирует целостность организации.

Для эффективного построения межличностного взаимодействия и процесса общения большую роль играет социально-коммуникативная компетентность, так как она позволяет