

Шкала локус контроль «Я»: больше чем у половины подростков наблюдается средний уровень локус контроля «Я» - 66%, из чего можно сделать вывод о том, что данные подростки им имеют представление о себе, как о личности вполне способной построить свою жизнь согласно своему выбору, в соответствии со своими целями. Однако, как о исключительно сильной и способной к действию к изменению своей жизни о себе судят лишь 8% респондентов. И 25% обнаруживают низкий уровень, соответственно не считают себя способными самостоятельно и независимо построить свою жизнь в соответствии со своими целями.

Шкала локус контроль «жизнь»: результаты исследования в контексте данной методики выявили явно повышенные результаты по субшкале локус контроля «жизнь» – 91%. Что дает право говорить об уверенности подростка в том, что человек сам руководит своей жизнью, свободно принимает решения и воплощает их в жизнь, независимо от уверенности в себе и в своих силах (т.е. как бы там ни было, мы сами отвечаем за нашу жизнь и за все события, происходящие в ней). Можно предположить, что в подростковом возрасте все больше возрастает осознание возможности контролировать, свою жизнь самостоятельно и появляется желание это делать.

Многими психологами отмечено, в подростковом возрасте возникают значительные различия в мировоззрении и самоопределению по гендерному признаку. Средние значения по выборке и их распределение по половой принадлежности может свидетельствовать, что девочки чуть более нацелены на образование, нежели юноши, их среднее количество выбора 2,9, тогда как у последних 2,2, т.е. среди опрошенных девушек выбрали трижды образование 88%, а среди юношей 60%. Похожее соотношение возникает при выборе благородного дела(77% и 13%) и деяния чего либо значительного(33% и 20%), а так же в становлении профессионалом(22% и 26%), данное соотношение можно объяснить более ранним взрослением девочек-подростков в отличие от мальчиков и

большей заинтересованностью мальчиков в профессиональном успехе.

Методика «СЖО» не выявила существенных различий по половому признаку. Что говорит о том, что на осмысление жизни гендерное различие в явной мере не влияет.

Таким образом, в результате исследования было выявлено, что в подростковом возрасте самоопределение обуславливается ведущими интересами подростка, в частности потребностью в общении и друзьях, потребностью определить свое место в жизни (получить образование, почет и уважение, стать профессионалом в своем деле). Это подтверждает мнение о том, что именно в отрочестве закладываются и преобразуются основания ценностных ориентаций, формируется система интересов, возникают главные, подчиняющие себе все основные потребности.

Библиографический список

1. В мире подростка [Текст] / под. ред. А.А. Бодалева. - М., Медицина, 1980. С.11.

Е.С. Вершинская
РГППУ, Екатеринбург

Взаимосвязь уровня застенчивости и самооценки студентов

В настоящее время сложилась такая ситуация, что наиболее конкурентоспособными на рынке труда являются те выпускники профессиональных учебных заведений, которые не боятся ситуации соревнования, способны действовать самостоятельно, активно, напористо и целеустремленно. И так как в нынешних экономических условиях России отсутствует государственное распределение, то выпускники высших и средних учебных заведений, профессиональных училищ и лицеев оказываются в условиях жесткой конкуренции в поиске места работы. В данной ситуации в худшем положении оказываются застенчивые юноши и девушки, так как застенчивость затрудняет их адаптацию в обществе. Застенчивые люди испытывают большие трудности в установлении межличностных контактов, как правило, пассивны

в деятельности, чрезмерно озабочены оценкой себя другими людьми, поддаются давлению со стороны окружения. И эти особенности, присущие застенчивым людям делают их очень уязвимыми в условиях рыночной экономики. Изучение этого феномена особо актуально в условиях современности, когда конкуренция между соискателями работы особенно высока. В практическом же плане актуальность заключается в том, чтобы суметь выявить повышенный уровень застенчивости и провести психокоррекцию личности, целью которой является повышение конкурентоспособности личности и минимизации такой черты, как застенчивость.

Застенчивость – состояние нервно-психического напряжения, отличающееся разнообразными нарушениями в сфере вегетатики, психомоторики, речевой деятельности, эмоциональных, волевых, мыслительных процессов и рядом специфических изменений самосознания, которое возникает у человека, постоянно испытывающего трудности в определенных ситуациях межличностного неформального общения, и является его личностным свойством.

Проблема самооценки хорошо изучена как в зарубежной, так и в отечественной литературе. А вот проблема застенчивости исследована мало. До 70-х гг. XX века феномен застенчивости не изучался систематически. Первоначально интерес к застенчивости был ограничен лишь влиянием застенчивости на развитие различных процессов в детстве. В 70-х гг. прошлого столетия американский психолог Ф. Зимбардо и группа его единомышленников предприняли комплексное исследование с использованием Стенфордского опросника застенчивости. В исследовании приняли участие 10 тыс. человек разных возрастов и различного социального происхождения и статуса из США. И только лишь 17% респондентов ответили, что ни когда не испытывали застенчивости. Респонденты выделили ряд трудностей, создающихся посредством застенчивости (негативные эмоциональные последствия, социальные проблемы, трудности в общении и др.), но в данном исследовании застенчивость определялась по субъ-

ективной оценке самого испытуемого. Стенфордский опросник застенчивости Зимбардо в применении громоздок, не стандартизирован. Но, однако, существует ряд опросников, в которые включены шкалы застенчивости, например Фрайбургский личностный опросник Й. Фаренберга, Х. Зарга, тест Р. Кеттелла, психодиагностический тест В.М. Мельникова, Л.Т. Ямпольского и опросник диагностики застенчивости А.Б. Белоусовой, И.М. Юсупова. Кроме того, Ф. Пиконис изучал взаимосвязь уровня застенчивости с различными феноменами, такими как тревожность, экстраверсия/интроверсия, нейротизм. А.Б. Беллоу-сова изучала взаимосвязь застенчивости и самооценки. Взаимосвязь отрицательная ($r = -0,25$).

Самооценка – это компонент самосознания, включающий наряду со знаниями о себе оценку человеком самого себя, своих возможностей, способностей, нравственных качеств и места среди других людей. Объектом самооценки могут выступать любые проявления психической сферы человека, совершаемые им поступки и действия.

В нашей работе предполагалось изучить взаимосвязь уровня застенчивости и самооценки. Исследование проводилось на студентах второго курса Российского государственного профессионально-педагогического университета института психологии и инженерно-педагогического института. Приняли участие в исследовании 27 юношей в возрасте от 18 до 22 лет и 26 девушек в возрасте от 17 до 21 года.

Достоверных различий между юношами и девушками по уровню выраженности застенчивости ($t = -0,25$; $p = 0,8$) не обнаружено. Показатель уровня застенчивости для общей выборки находится в средних значениях ($X_{ср.} = 2,39$), это означает что в исследуемой выборке феномен застенчивости проявляется в зависимости от ситуации, то есть является ситуативным феноменом.

Не смотря на средние показатели в целом. Встречаются отдельные респонденты, уровень застенчивости и самооценки у которых выше или ниже нормы.

Максимальный результат по уровню застенчивости равен 3,7 ($X_{\max} = 3,7$) – очень высокий уровень застенчивости и минимальный результат равен 1,25 ($X_{\min} = 1,25$) – очень низкий уровень застенчивости. По уровню самооценки самый высокий результат составляет 0,78 ($X_{\max} = 0,78$) – завышенная адекватная самооценка, самый низкий результат составляет -0,36 ($X_{\min} = -0,36$) – заниженная адекватная самооценка.

Таким образом, для большего числа респондентов характерен средний уровень выраженности всех измеряемых признаков.

Исходя из этого можно сделать предположение о том, что у преимущественно среди обследуемых застенчивость проявляется не постоянно, а лишь в зависимости от ситуации, то есть не является личностной чертой, а носит ситуативный характер.

В том числе, можно предположить, что респонденты, в большинстве случаев, имеют адекватную самооценку, которая обеспечивает соответствующий уровень притязаний, трезвое отношение к успехам и неудачам, одобрению и неодобрению. Такие люди более энергичны, активны и оптимистичны.

Показатель застенчивости не взаимосвязан с показателем самооценки (между изучаемыми признаками не обнаружено достоверной взаимосвязи, использовался критерий Пирсона ($r = -0,002$, $p = 0,05$), то есть высокий уровень застенчивости может наблюдаться как у людей с завышенной самооценкой, так и с заниженной, как с адекватной самооценкой, так и с неадекватной самооценкой.

О.В. Волкова
СибГАУ им. ак. М.Ф. Решетнева, Красноярск

Волевое действие: структура и особенности формирования у часто болеющих дошкольников

Исследования, затрагивающие проблему развития детской воли, подтверждают, что наиболее важным и ответственным периодом ее формирования является дошкольный возраст.

Благодаря воле, направляемой опосредованными побуждениями, ребенок имеет возможность становиться выше интересов данного момента, становиться как бы над стоящим моментом течения жизни, и направлять свою активность на объективные ценности. Волевое развитие предполагает умение выходить за пределы сложившейся ситуации на несколько шагов вперед, в будущее, предвидеть последствия своих действий или назад, в прошлое, устанавливать причинно-следственные связи. С помощью воли личность осуществляет регуляцию, самоконтроль и саморегуляцию поведения и активности. Совершенствование волевой регуляции поведения у детей связано с их общим интеллектуальным развитием, с появлением мотивационной и личностной рефлексии.

Классики и современные исследователи волевого поведения выделяют целый ряд факторов, влияющих на развитие волевой регуляции детей дошкольного возраста. Среди них особое место занимают развитие мотивационной сферы (Л.И. Божович, Н.И. Непомнящая) [1, 7], проявления кризиса семи лет, развитие речи как опосредованной знаковой системы (Л.С. Выготский, Е.О. Смирнова) [3, 4, 8], общение со взрослым (Г.Г. Кравцов, М.И. Лисина) [5, 6]. Обосновывая влияние разных факторов, тем не менее, ученые не выделяют фактор здоровья, как значимый в развитии волевой регуляции дошкольника. Однако, оценивая ситуацию в современном обществе, мы не можем не отметить этот важнейший фактор, влияющий на развитие личности ребенка в целом и его волевое развитие в частности.

Мы провели исследование на предмет выявления взаимосвязей между уровнем развития волевого действия и соматическим здоровьем детей старшего дошкольного возраста, а также установления влияния на эти показатели таких факторов как материнское отношение и соблюдение в семье здорового образа жизни. С целью проведения исследования в контрольную и экспериментальную группы были распределены дошкольники в возрасте 5 - 5,5 лет по частоте соматических заболеваний за истекший год.