

4. Типовое положение о высшем и послевузовском профессиональном образовании (высшем учебном заведении), утверждено Постановлением Правительства Российской Федерации от 14.02.2008 г. № 71 (утратило силу). Режим доступа: <http://base.garant.ru/135916/> (дата обращения 05.02.2016).

5. ECTS Users' Guide. Режим доступа: http://ec.europa.eu/education/ects/users_guide/docs/ects-users-guide_en.pdf (дата обращения 05.02.2016).

УДК37.014 : 004

Н. Н. Остапенко, Л. П. Ситяева

ИТ И ОБРАЗОВАНИЕ: ПРОБЛЕМЫ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Остапенко Надежда Николаевна – к.ф.н., доцент кафедры ФЛ и К

nostapenko@gmail.com

Ситяева Любовь Павловна – к.ф.н., доцент каф. АОиПО

lralna@list.ru

*ФГАОУ ВПО «Российский Государственный Профессионально-Педагогический
Университет», Россия, г. Екатеринбург*

IT AND EDUCATION: PROBLEMS OF NATIONAL SECURITY

Ostapenko Nadezhda Nikolaevna

Sityaeva Lubov Pavlovna

Russian State Education Technologies University, Russia, Yekaterinburg

Аннотация. *Задача статьи: проанализировать важнейшую составляющую национальной безопасности – образование, которая может дать адекватный ответ цивилизационным вызовам в форме стихийного применения ИТ с целью сохранения базовых ценностей и самобытности нации в интересах личности, государства и общества.*

Abstract. *Article task: to analyse the most important component of national security – education, which can give the adequate response to civilization challenges in the form of spontaneous application of IT for the purpose of preservation of basic values and identity of the nation for the benefit of the personality, the state and society.*

Ключевые слова: *информационные технологии и образование; проблемы национальной безопасности; стихийное применение ИТ; ответ цивилизационным вызовам.*

Keywords: *information technologies and education; problems of national security; spontaneous application of IT; response to civilization challenges.*

Актуальность темы данной статьи обусловлена диалектически противоречивым процессом развития современного мира. С одной стороны, мировая интеграция достигает невиданных ранее масштабов, охватывая, втягивая в свою орбиту буквально все социальные сферы: экономическую, политическую, культурную, экологическую, образовательную и др. С другой стороны, глобализация порождает опасность потери уникальности, неповторимости каждой нации, обостряя проблему национальной безопасности. Не случайно Сэмюэл Филлипс Хэнтингтон (англ. Samuel Phillips Huntington) — автор концепции этнокультурного разделения

цивилизаций – доказывает необходимость многополярности современного мира, в основе которой лежит уникальность каждой цивилизации. Унификация, ведущая к потере национальной самобытности, губительна для человечества.¹

Политика национальной безопасности любого государства стоит на страже защиты высших национальных интересов, которые заключаются в сохранении его целостности и приоритетных ценностей. Понятие «национальная безопасность» позволяет осмыслить эти процессы, отражая их сложность и многоаспектность, чем и объясняется наличие различных подходов к его определению.

Рядом исследователей прежде всего выделяется такая сущностная характеристика национальной безопасности как защита интересов и потребностей триады: личность-государство-общество. Национальная безопасность — защищенность жизненно важных интересов личности, общества и государства в различных сферах жизнедеятельности от внешних и внутренних угроз, обеспечивающая устойчивое развитие страны.

Другие авторы, давая определение национальной безопасности, особое внимание обращают на сохранение базовых ценностей. Национальная безопасность — способность нации удовлетворять потребности, необходимые для ее самосохранения, самовоспроизведения и самосовершенствования с минимальным риском ущерба для базовых ценностей ее нынешнего состояния.

По определению российского политолога Н. А. Косолапова, «национальная безопасность — это стабильность, которая может поддерживаться на протяжении длительного времени, состояние достаточно разумной динамической защищенности от наиболее существенных из реально существующих угроз и опасностей, а также способности распознавать такие вызовы и своевременно принимать необходимые меры для их нейтрализации».² Данное определение национальной безопасности, по нашему мнению, весьма удачно акцентирует внимание на способности социума своевременно распознать угрозы в форме цивилизационных вызовов и дать на них адекватный ответ.

В контексте темы нашей статьи, представляется наиболее плодотворным проанализировать национальную безопасность как адекватный ответ цивилизационным вызовам с целью сохранения базовых ценностей и самобытности нации в интересах личности, государства и общества.

Доктрина «Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года»³ определяет высшие приоритеты национальной безопасности, в ряду которых важное место отводится образованию. Лаконичные формулировки этой доктрины фиксируют взаимосвязь системы национальной безопасности современного государства с эффективностью проводимой инновационной и образовательной политики.

На этапе постиндустриального общества цивилизационным вызовом являются ИТ, которые порождают новые способы получения, обработки, хранения и передачи информации и требуют качественных преобразований всех сфер общества и прежде всего образования. Поскольку образование – это социальный институт, воспроизводящий личность, фундирующий государственную мощь, объединяющий социум на базе традиционных ценностей, то на него возлагается особая миссия. Понимая возможности ИТ как инновационного средства развития личности, образование должно выявить и минимизировать опасность, которую несет в себе

стихийное, не целеполагающее их применение. Такое использование ИТ порождает негативные последствия, которые при всем многообразии могут быть сведены к единой сущности – отчуждению человека.

Суть феномена отчуждения заключается в том, что человек порождает «техномонстра» – ИТ, который заставляет его действовать в технико-технологической логике, поработая и превращая его (человека) в средство. Негативными последствиями отчуждения является невозможность в полной мере реализовать сущностные силы человека: интеллектуальные, эмоционально – волевые, социально-коммуникативные способности.

Актуальный опыт педагогов, психологов, социологов сферы образования свидетельствует, что этап эйфории от освоения ИТ проходит и обостряется понимание новых опасностей. В частности, развитие интеллектуальной сферы личности сопряжено с трудом, напряженным логико-аналитическим процессом по усвоению причинно-следственных связей, сущности и явлений, формы и содержания, случайности и необходимости и др., отражающих логику объективного мира. Это и определяет суть познания, в результате которого формируется самостоятельность, критичность, логичность мышления и достигается новое знание.

Бездумное использование ИТ погружает личность в информационный хаос, создавая иллюзию легкости приобщения к новым знаниям, хотя очевидно, что ставить знак равенства между информацией и знанием нельзя. Готовые проекты, рефераты, доклады, решения задач, извлекаемые из Интернета нажатием кнопки стали сегодня уже привычным фактом, отнюдь не способствующим интеллектуальному развитию.

Зарубежные и отечественные психологи (М.Чикзентмихайли, А.Г.Макалатии и др.) обращают внимание на негативные изменения личности, связанные с т.н. «опытом потока». Это особое состояние поглощенности ИТ, при котором цель познавательной деятельности подменяется процессом погруженности в информационный поток, протекающим легко и шаблонно. Разрушительные последствия «опыта потока» приводят человека к имитации жизни, к замещению реальной жизни виртуальной.

Педагогическое сообщество фиксирует такую опасность как экзудия, т.е. отмирание ранее сформировавшихся навыков, умений, знаний (например, устный счет, грамотность, каллиграфия, развития долговременной памяти) в силу подмены их возможностями ИТ.

Одним из проявлений отчуждения в контексте ИТ выступает деперсонализация как осознанное и неосознанное уподобление внутреннего мира человека компьютеру. Противоположной тенденцией является создание антропоморфного образа компьютера: наделение его способностью мыслить, чувствовать, вступать в диалог.

В настоящее время активно обсуждаются негативные последствия отчуждения в эмоционально-волевой и коммуникативной сферах. Обрушившийся на нас неконтролируемый информационный поток обостряет чувство одиночества, создает дефицит живого общения, заменяя его эрзац-общением, что ведет к утрате эмпативности, к примитивизации эмоций и чувств. Даже в процессе образования с применением ИТ живое общение заменяется "диалогом с компьютером", тем самым нарушается связь между речью и мышлением, составляющая основы традиционных педагогических методик. Субъекты обучения, лишённые практики диалогического общения, имеют «бедный» лексикон, испытывают затруднения в устной речи, не способны аргументировать свою точку зрения в споре с оппонентом.

Под косвенным и прямым воздействием ИТ меняется сущность общения: из важнейшего средства познания себя и другого оно превращается в квазиобщение. В контактах можно выдать себя за кого угодно: взять ник, придумать биографию, сконструировать внешний образ и др., ограничением является только собственная фантазия. Аналогично может формироваться образ коммуникативного партнера в интернете. Такая практика, становящаяся нормой, не так безобидна в нравственном отношении, как кажется на первый взгляд. Подрастающее поколение тем самым реализует принцип «казаться, а не быть», разрушающий личность, парализующий ее волевые усилия по саморазвитию, самосовершенствованию, самовозрастанию.

Учитывая сложность заявленной темы, авторы осознают невозможность безапелляционных выводов и готовых рецептов. Тем не менее, можно подвести некоторые предварительные итоги анализа образования как фактора национальной безопасности, способного купировать и противостоять негативным последствиям бесконтрольного использования ИТ.

1. Образование, выступая важнейшей составляющей национальной безопасности, может дать адекватный ответ цивилизационным вызовам в форме бездумного применения ИТ с целью сохранения базовых ценностей и самобытности нации в интересах личности, государства и общества.

2. Общеизвестны огромные возможности ИТ как инновационного средства развития личности. Стихийное, не целеполагающее применение ИТ порождает негативные последствия суть которых – отчуждение человека: его интеллектуальных, эмоционально-волевых, социально-коммуникативных способностей.

3. В настоящее время опасности, которые несут с собой ИТ заключаются в следующем:

- формирование клипового, не самостоятельного, не критичного, алогичного мышления;
- распространение феноменов «опыта потока», экзюзии, деперсонификации, антропоморфного образа компьютера;
- дефицит живого общения, эмпативности, замена их квазиобщением, примитивизация эмоций и чувств,

4. Адекватный ответ образования, в качестве составляющей национальной безопасности, на негативные последствия ИТ заключается в контроле и разумном использовании ИТ как средстве для достижения цели – развития личности, укрепления государства, фундирования общества.

Список литературы

1. Хантингтон С. Столкновение цивилизаций / М. АСТ, 2003. — ISBN 5-17-007923-0.
2. Косолапов Н. А. Безопасность международная, национальная, глобальная: взаимодополняемость или противоречивость. /Н. А. Косолапов//Мировая экономика и международные отношения – 2006. – №9
3. Указ Президента РФ от 12.05.2009 N 537 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года».