

## ЭТНИЧЕСКОЕ САМОСОЗНАНИЕ И ЕГО РАЗВИТИЕ В ПРОЦЕССЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ

Одной из актуальных проблем сегодняшнего дня является восстановление этнических функций системы образования путем формирования этнического самосознания у новых поколений, а значит, обеспечения этнокультурного развития личности, т.е. полноценной человеческой индивидуальности, адекватной условиям жизнедеятельности этноса, в рамках современного цивилизованного развития нации [10]. Образование будет подлинно народным, национальным тогда, когда в его содержании будет присутствовать духовность народа, его этническое самосознание, когда оно вберет в себя этническую культуру, этническую психологию, образ жизнедеятельности, систему духовно-нравственных ценностей представителей своей общности.

С какими взглядами на жизнь, ценностями и убеждениями придет молодой, профессионально подготовленный учитель работать в школу, на каких позициях будет стоять молодой специалист любой профессии по отношению к национальной политике нашего государства, к проблемам межэтнических и международных отношений, как будет относиться к вопросу сохранения и развития национальной культуры – прежде всего зависит от современной концепции системы образования и профессионального обучения. Поэтому считаем, что одной из основных задач сферы образования является этнопсихологическое обеспечение системы непрерывного образования, направленное в первую очередь на создание условий формирования и развития этнического самосознания в процессе обучения. Это предопределяет потребность в экспериментально-психологических исследованиях закономерностей развития этнического самосознания, тенденции его формирования в процессе обучения.

Исследование выполнено при финансовой поддержке Министерства общего и профессионального образования РФ по итогам Всероссийского

конкурса проектов по фундаментальным исследованиям в области гуманитарных наук 1997 г. (грант № 97).

Вопрос о природе самосознания и его истоках с позиций культурно-исторической концепции Л.С. Выготского рассматривается в аспекте влияния социокультурной среды на структуру, тип самосознания, характер его развития [4]. Социокультурная среда как идеальная форма имеет своих вполне реальных носителей, выступающих посредниками (медиаторами) развития реальной формы, будь то знак, слово, символ, значение, смысл [4]. Данные психологические орудия вызывают к жизни внутренние формы деятельности: тем самым становится возможным переход от идеальной формы к реальной. Заметим, что они также могут выполнять этническую функцию в рамках определенных этнокультурных границ.

В.П. Зинченко указывает, что этнокультурные границы выступают в роли стимулов, которые способны вызывать различные ответы, реакции, поведенческие акты. Они востребуют внутренне психические формы деятельности, что обуславливает непредсказуемость внешнего поведения. Обращение внимания на себя, – это способность заглядывать внутрь самого себя – представляет собой истоки формирования образа Я и целостное или частичное вынесение его вовне. В процессе объективации самого себя, «своей собственной субъективности», в формировании самосознания автор видит первое условие формирования себя и культурного формирования личности [7].

Развивая идеи Л.С. Выготского, В.П. Зинченко подчеркивает, что индивид, овладевая идеальной формой-культурой, которую он застает при своем рождении, присваивает ее себе или превосходит ее. Она становится его собственной субъективной реальной формой. При этом идеальная и реальная формы взаимно порождают друг друга. Живые, имеющие общую природу идеальная, реальная и медиативная формы являются органичными, комплиментарными, конгениальными друг другу и совместимыми друг с другом.

Г.Г. Шпет применительно к этнической психологии «в разнообразнейших формах выражения, в словах, рисунке, постройке, костюме, в учредениях, актах, документах» – словом, во всем, что мы называем про-

дуктами культуры, – различает в качестве их действительного значения *Я* некоторое предметное содержание» [23, с. 138 – 140]. Человеку предоставляется возможность усматривать в этих предметах их коллективную природу (состоящую из сложной системы организации) как «овеществленное» содержание социальной жизни. Каждый член группы, считает Г.Г. Шпет, в большей или меньшей степени носит в себе духовную коллективность, известную под названием традиций, преданий, которые также можно рассматривать как систему духовных сил, определяющих настоящие переживания, впечатления и реакции индивида. Несомненно, Г.Г. Шпет говорит об этническом самосознании членов социальной группы и связывает его формирование с приобщением человека к культурным ценностям – через создание адекватного эмоционального отношения к ним.

Материалы исследования А.Р. Лурии, проведенного в Узбекистане в 1931 – 1932 гг., позволяют сделать определенные выводы относительно процесса развития самосознания и свидетельствуют прежде всего о том, что этот путь не сводим только к перемещению содержания сознания и раскрытию «сознательного анализа иных сфер жизни», включающих сферу социального опыта и отношения к себе как к участнику общественной жизни. Напротив, развитие самосознания заключается в фундаментальных сдвигах, а именно в формировании новых психологических систем, отражающих, помимо внешней действительности, и мир социальных отношений, и собственный внутренний мир личности в отношении к другим людям. Формирование же нового внутреннего мира А.Р. Лурия считает одним из фундаментальных достижений [13].

Под этническим самосознанием понимается относительно устойчивая система осознанных представлений и оценок реально существующих этнодифференцирующих и этноинтегрирующих признаков этнической общности, т.е. особенностей этнокультурной среды [5, 20]. Последняя являет множество модификаций окружающей реальности, аккумулированных членами этнической общности в ходе ее исторического развития. Согласно общему определению культуры, она представляет собой способ организации и развития жизнедеятельности этнических субъектов, представленный в продуктах материального и духовного труда, в системе общест-

венных норм и учреждений, в духовных ценностях, в совокупности отношений людей к природе, к собственной этнической общности, а значит, в совокупности качественного своеобразия отношений этнических субъектов к параметрам этногенеза своей общности (климато-географическому, расово-биологическому, социокультурному), в совокупности отношений с другими этническими общностями [17].

Осознание этнокультурных особенностей общности, а следовательно, этнических значений [12], отражающих объективные свойства и связи объектов и явлений этнокультурной среды, в которой протекает жизнедеятельность человека, обуславливает формирование этнической самоидентификации, выступающей детерминантом определения собственной принадлежности к общности.

По результатам проведенных экспериментальных исследований [5, 6, 18, 20, 21, 22] установлено, что этническое самосознание есть целостное образование, включающее компоненты двух уровней его становления: представлений об этнических особенностях общности и этнической самоидентификации. Психологическая структура этнического самосознания представлена следующими компонентами: осознанием особенностей культуры своей этнической общности; осознанием психологических особенностей своей этнической общности; осознанием тождественности со своей этнической общностью; осознанием собственных этнопсихологических особенностей; осознанием себя в качестве субъекта своей этнической общности; социально-нравственной самооценкой этничности.

Для диагностики этнического самосознания нами была разработана методика [19] на основе материала по соответствующей тематике Ю.В. Бромлея [1, 2], Э.К. Васильевой, В.В. Пименова, Л.С. Христолюбовой [3], В.В. Пименова [15], Е.И. Клементьева [8], А.А. Кожанова [9], Г.В. Старовойтовой [16] и др.

Респондентам предлагается высказать свое мнение по каждому пункту соответствующих вопросов по 7-балльной графической шкале, значения которой интерпретируются в инструкции. Вопросы методики позволяют определить проявление и степень выраженности каждого из первых пяти компонентов этнического самосознания. Так, для анализа соответст-

вующих представлений об этнокультурных особенностях своего народа предлагается следующий вопрос: в какой степени отличается Ваш этнос от других по перечисленным ниже признакам? Вопрос «Какие из указанных признаков и в какой степени сближают (роднят) Вас с людьми Вашей национальности?» позволяет определить осознание человеком тождественности со своим народом, развитие этнической самоидентификации и т.д. Рейтинг – общее количество баллов по каждому пункту вопросов методики – позволяет оценить уровни развития этнического самосознания (низкий, средний, высокий).

Кроме того, с помощью методики можно определить уровни становления этнического самосознания. Первый уровень – типологический, понимаемый как «представление об этнической реальности», – определяется тем, что ее члены осознают общие для всех (один или несколько) социально-психологические признаки, но группа, которую они составляют, не выступает для них в качестве социально-психологического единства, общности, несущей новое социально-психологическое качество. Такие группы объединяют лишь общие для ее членов отличительные признаки. Второй уровень – идентификационный, обозначенный как «этническая самоидентификация», – выражается в том, что члены группы осознают свою принадлежность к ней и сознательно отделяют «свою» группу от «другой». На этом уровне социально-психологическая общность отражается в представлениях «мы» и «они».

Если первые два компонента этнического самосознания выражают типологический уровень, то 3, 4 и 5-й заключают в себе идентификационный уровень. Результат становления первого уровня обуславливает меру становления второго. Важно отметить, что диагностируемые уровни развития и становления этнического самосознания являются результатом этнизации испытуемых в определенной этнокультурной среде, зависимой от конкретных этнических условий и ситуаций. Утверждать состоятельность этнического самосознания можно лишь тогда, когда человек осознает себя в качестве этнического субъекта, представителя конкретной этнической общности. Имеются данные о валидности и надежности методики.

В силу того что важной педагогической задачей вуза является поиск путей формирования этнического самосознания, нахождение факторов,

обуславливающих его развитие у студентов различных национальностей в процессе профессионального обучения, нами было проведено специальное исследование – формирующий эксперимент [20], направленный на повышение уровня этнического самосознания с целью изучения закономерностей его изменения в специальных условиях и выявления происходящих при этом изменений индивидуально-психологических свойств испытуемых. Среди опрошенных студентов удмуртской национальности, обучающихся на филологическом факультете Удмуртского государственного университета, были отобраны 17 студентов (возраст 20 – 22 лет), отличавшихся наиболее низким уровнем развития этнического самосознания.

Специально разработанная программа [17] предусматривала создание условий для развития этнического самосознания студентов в процессе обучения. Этот процесс предполагает формирование когнитивного (знание об этнокультурных и этнопсихологических особенностях своего народа); эмоционально-ценностного (этнокультурные и этнопсихологические потребности, мотивы, интересы); регулятивного (деятельность, поведение) компонентов. Содержательный аспект программы соответствовал объему учебного материала специальных курсов. В структуре программ спецкурсов по этнографии и культурологии предусматривались компоненты этнической культуры: национальная экономика и технологии, одежда, жилище, пища, соционормативные особенности (этническое мировоззрение, нравы, традиции, обычаи и обряды, религия и верование), использовались знания об этногенезе удмуртского народа, о народном творчестве, национальной литературе и искусстве; были разработаны курсы по этнопедагогике и этнопсихологии удмуртского народа. В учебном процессе были созданы условия для свободного доступа к литературным источникам по этническим особенностям своего народа, приобщения студентов к его культурным достижениям; практиковались посещения краеведческих музеев, национальных выставок, национальных театров и т.д. Проводились встречи с творческой интеллигенцией удмуртского народа. Большое внимание уделялось организации и проведению национальных праздников и обрядов, углубленных практико-ориентированных тренингов по психологии больших групп, коммуникативных тренингов, а также по формированию инди-

видуально-психологических свойств, мотивационно-потребностной и коммуникативно-поведенческой сфер, этнопсихологических особенностей, обуславливающих повышение этнического самосознания обучающихся.

*Результативный аспект* определялся показателями становления этнического самосознания студентов, продуцированными знаниями об этнокультурном мире и новыми свойствами личности в процессе обучения.

Программа была разработана в соответствии с логикой приобщения, освоения и погружения в культуру своего народа, т.е. таким образом, чтобы развитие этнического самосознания осуществлялось в процессе познания и посредством познания особенностей этнической реальности (компонентов этнокультурной среды), в рамках которой протекает жизнь человека, иначе говоря, в контексте этнической культуры.

С помощью параметрического метода Стьюдента для зависимых выборок было установлено, что в результате формирующего эксперимента значительно повысились показатели всех компонентов этнического самосознания у испытуемых (табл. 1).

Таблица 1

Результаты сравнения средних значений показателей этнического самосознания по t-критерию Стьюдента

Компоненты этнического самосознания	Показатели эксперимента		Значения t-критерия Стьюдента
	до	после	
Осознание особенностей этнической культуры	36.53	49.59	6.08***
Осознание психологических особенностей этноса	35.41	39.29	2.14*
Осознание тождественности со своим этносом	36.82	47.88	4.03***
Осознание своих этнопсихологических особенностей	32.00	36.76	2.68*
Осознание себя субъектом своего этноса	67.53	84.41	3.30**
Интегральный показатель	208.29	257.94	6.17***

*Примечание.* Здесь доверительная вероятность рассматривается: \* – на уровне 0.05; \*\* на уровне 0.01; \*\*\* – на уровне 0.001.

С помощью уравнений парной регрессии были получены результаты воздействия каждой переменной ( $X1, X2, X3, X4, X5$ ) на интегральный показатель этнического самосознания ( $Y$ ) до и после эксперимента (табл.2). Уравнения расположены по степени возрастания влияния каждой переменной на интегральный показатель в конкретный период.

Таблица 2

Уравнения линейной регрессии показателей этнического самосознания

До эксперимента	Коэффициент корреляции	После эксперимента	Коэффициент корреляции
$Y = 124,41 + 2,60 \cdot X4$	$R = 0,64$	$Y = 130,27 + 2,62 \cdot X1$	$R = 0,59$
$Y = 128,39 + 2,17 \cdot X1$	$R = 0,50$	$Y = 140,16 + 3,22 \cdot X4$	$R = 0,70$
$Y = 133,70 + 2,01 \cdot X3$	$R = 0,70$	$Y = 151,41 + 2,75 \cdot X2$	$R = 0,77$
$Y = 134,20 + 2,08 \cdot X2$	$R = 0,50$	$Y = 167,02 + 1,92 \cdot X3$	$R = 0,70$
$Y = 134,45 + 1,08 \cdot X1$	$R = 0,62$	$Y = 175,31 + 1,00 \cdot X5$	$R = 0,52$

Данные табл.2 свидетельствуют, что до эксперимента большее влияние на интегральный показатель этнического самосознания оказывала переменная  $X4$  (осознание собственных этнопсихологических особенностей). Это говорит о гомогенности структур этнического самосознания и самосознания личности. При этом переменные  $X1$  (осознание этнокультурных особенностей своего народа) и  $X2$  (осознание этнопсихологических особенностей своего народа) по степени своего влияния заняли второе и четвертое место, а после эксперимента переместились соответственно на первое и третье место, отодвинув переменную  $X4$  на второе.

Анализ представлений об этнических особенностях своего этноса, проведенный путем вычисления среднего арифметического ранга для каждого показателя по всем испытуемым, показал, что если до эксперимента студенты указывали в большинстве случаев лишь на родной язык, национальные обычаи и традиции как на главные этнические признаки, отличающие удмуртский этнос от других этнических общностей (при этом удельный вес остальных показателей оказался незначительным), то в конце эксперимента в качестве значимых признаков упоминались происхождение и исторические судьбы своего народа, религия, национальная одежда,



обычай, обряды, традиции, ритуалы, этнопсихологические особенности (национальный характер, национальный темперамент, этнические установки и стереотипы и др.).

Ответы на вопрос об этнических признаках, сближающих респондентов с людьми своей национальности, распределились следующим образом. До эксперимента студенты указывали в большинстве случаев на родной язык и национальные обычаи, обряды, традиции (удельный вес других этнических признаков оказался незначительным), тогда как после эксперимента студентами были отмечены: национальный язык; территория (родной край); происхождение и исторические судьбы членов этноса; национальные обычаи, обряды, традиции; народное творчество, сказки, народные песни и предания; этнопсихологические особенности; национальная литература и профессиональное искусство.

Анализ представлений о себе, своих собственных этнопсихологических особенностях, проведенный после эксперимента, помог студентам обнаружить у себя – что было для них новостью – черты национального характера, свойства национального темперамента, типичные проявления этнических стереотипов и установок, общие черты этнического мировоззрения, характерные для всего удмуртского народа. Важно, что осознание собственной этнической индивидуальности предопределяет оптимальную адаптацию этнического субъекта к условиям этнического бытия, дает возможность эффективно действовать в процессе постоянного соотношения своих жизненных позиций, установок, ценностей с требованиями и нормами той этнической общности, к которой личность себя причисляет.

Следует заметить, что отличительные особенности становления этнического самосознания детерминированы не только этапами психологического развития человека в процессе социализации (этнизации), но зависят и от региональной специфики, обусловленной своеобразием этнической ситуации, историей региона, миграционными и другими социальными процессами.

Анализ структуры этнического самосознания до и после эксперимента подтвердил, что его формирование ведет к установлению более тесных связей между всеми его компонентами, а значит, к повышению уровня

развития. Это свидетельствует о том, что в процессе овладения знаниями об этнических особенностях своего народа (интериоризации этничности) происходит формирование систем представлений и оценок компонентов этнокультурной среды, что, в конечном итоге, является условием этнического самоопределения личности, осознания себя в качестве члена своего этноса.

В ходе проведения эксперимента по методологии теории интегральной индивидуальности В.С. Мерлина [14] были использованы методики, соответственно диагностирующие индивидуальные свойства каждого из иерархических уровней интегральной индивидуальности. Свойства нервной системы диагностировались по опроснику Я. Стреляу (4 показателя): свойства темперамента – по опросникам М.В. Русалова, Г. Айзенка [10]; показателей личностные свойства – по 16 PF-опроснику Р. Кеттелла, опросникам «Потребности в достижениях» [1], «Потребности в общении» [1], ориентационной анкете В. Смекала и М. Кучера [3], опроснику определения эмпатии [1]; социально-психологические свойства – по опроснику УСК [7] и Т. Лири [8].

При сравнении структуры интегральной индивидуальности испытуемых, полученной в конце эксперимента, со структурой, имеющейся до него, выявлены изменения во взаимосвязях между разноуровневыми индивидуальными свойствами, а именно, наряду с сохранением и исчезновением старых связей, появились новые, что указывает на возникновение новообразований личности.

Представленные значимые корреляционные связи свидетельствует об определенном изменении межличностных взаимодействий участников эксперимента. Если до эксперимента имели место взаимосвязи психодинамических свойств с типами межличностных отношений с преобладанием неконформных тенденций, дизъюнктивных проявлений, то по завершении его некоторые из них исчезли, при этом была обнаружена связь с конформными, синдикативными типами взаимодействия. Взаимосвязи одного и того же психодинамического свойства с несколькими полярными типами межличностных отношений свидетельствуют о наличии компенсаторных механизмов,

позволяющих сменить неконформный поведенческий паттерн на дружелюбный.

К тому же были обнаружены достоверные значимые различия по t-критерию Стьюдента показателей личностного и социально-психологического уровней индивидуальных свойств структуры интегральной индивидуальности для фактора А (замкнутость-общительность) по Р. Кеттеллу –  $t = 2,92$ ,  $P < 0,01$ ; для личностной направленности –  $t = 2,31$ ,  $P < 0,05$ ; для эмпатии –  $t = 2,46$ ,  $P < 0,05$ ; для общей интернальности –  $t = 3,02$ ,  $P < 0,01$ ; для интернальности в области неудач –  $t = 3,57$ ,  $P < 0,01$ ; для интернальности в области производственных отношений –  $t = 3,51$ ,  $P < 0,01$ ; для типа межличностных отношений «зависимый, послушный» –  $t = 2,15$ ,  $P < 0,05$ . Приведенные результаты показывают, что 86 % свойств интегральной индивидуальности студентов зависимых выборок оказываются сходными. Отличительные особенности выражены 14 % диагностируемых свойств личностного и социально-психологического уровней. Это говорит о том, что повышение уровня развития этнического самосознания влечет за собой изменение свойств высших уровней интегральной индивидуальности (личностного и социально-психологического); нейродинамический и психодинамический уровни остаются неизменными, что подтверждает их генотипическую обусловленность.

В ходе эксперимента студенты работали с методикой «Ценностные ориентации» М. Рокича [11]. Анализ выявленных ценностных ориентаций до и после эксперимента обнаружил некоторую тенденцию изменения направленности личности в ориентации на социальную общность. Так, например, в целом изменился ранг ценности «общественное признание (уважение окружающих, коллектива, сокурсников по учебе): среди терминальных ценностей по градиенту значимости она переместилась с 12-го на 7-е место. «Терпимость» (терпимость к взглядам и мнениям других, умение прощать другим их ошибки и заблуждения) среди инструментальных ценностей перешла с 10-го на 6-е место.

В целом экспериментальные исследования развития интегральной индивидуальности в зависимости от этнического самосознания показывают, что развитие этнического самосознания является определяющим фак-

тором образа жизни человека (стиля жизнедеятельности, стиля общения, стиля активности и т.д.), оптимизации совместной деятельности людей, их межличностных отношений, условием гармонизации человеческой индивидуальности [5, 6, 20]. Установлено, что с ростом этнического самосознания изменяется мотивационная система, детерминирующая структуру интегральной индивидуальности. Мотивационная система, участвующая в детерминации структуры интегральной индивидуальности с низким уровнем развития этнического самосознания, преимущественно обусловлена мотивами самовыражения, самоутверждения, тогда как для высокого уровня характерна тенденция доминирования социально-нравственных мотивов общественной направленности (стремление к совместной деятельности в достижении общей цели, установка на оптимизацию совместной деятельности, межличностных отношений, а также интеграцию, синдикативность).

Таким образом, экспериментальные данные подтверждают теоретическую гипотезу о том, что в ходе интериоризации этнических значений объектов этнического мира, а значит, формирования у этнических субъектов системы представлений и оценок особенностей этого мира происходит образование и развитие этнической индивидуальности. Овладевая этническими значениями своего мира, она получает свое развитие, целостность в результате формирования новой системы этнопсихологических индивидуальных свойств и образования много-многозначных связей между ними и другими разноуровневыми индивидуальными свойствами.

Для молодого человека период профессионального становления в процессе обучения в вузе является решающим этапом развития этнического самосознания, его упрочения и закрепления. Дальнейшие же его изменения в общем плане представляют уже не развитие, а трансформацию в зависимости от политических, экономических, демографических и других социальных условий жизнедеятельности конкретного этноса. Поэтому одной из основных задач системы образования является этнопсихологическое обеспечение на различных этапах профессионального обучения, направленное в первую очередь на создание условий формирования и развития этнического самосознания в процессе обучения.

Исследование показало, что приобщение к культуре своего народа, осознание этнической особенности своей общности (интериоризация этнических значений объектов этнокультурной среды) обуславливают формирование системы этнопсихологических свойств личности, по словам А.Р. Лурии [13], способной отражать внешнюю действительность, мир социальных отношений и, в конечном счете, свой собственный внутренний мир, сформированный в отношениях к объектам этнического мира и этническим субъектам. Следовательно, развитие и формирование этнического самосознания является важным условием становления этнической индивидуальности, определяющим фактором оптимизации жизнедеятельности людей в специфических условиях этнической реальности.

### *Литература*

1. Бромлей Ю.В. Этнос и этнография. М., 1973.
2. Бромлей Ю.В. Очерки теории этноса. М., 1983.
3. Васильева Э.К., Пименов В.В., Христолюбова Л.С. Современные этнокультурные процессы в Удмуртии: Программа и методика обследования // Сов. этнография. 1070. № 2.
4. Выготский Л.С. Собрания сочинений: В 6 т. Т. 1 – 4. М., 1081 – 1984.
5. Вяткин Б.А., Хотинец В.Ю. Этническое самосознание как фактор развития индивидуальности // Психол. журн. 1996. Т. 17. № 5.
6. Вяткин Б.А., Хотинец В.Ю. Интегральная индивидуальность и этнические особенности человека. Пермь. 1997.
7. Зинченко В.П. От классической к органической психологии // Вопр. психологии. 1996. №5. С.
8. Клементьев Е.И. Социальная структура и национальное самосознание: на материалах Карельской АССР: Автореф. дис. ... канд. ист. наук. М., 1971.
9. Кожанов А.А. Методика исследования национального самосознания. М., 1974.
10. Красовицкая Т.Ю. Национальная школа Российской Федерации сегодня: К вопросу о типологии ситуации и множественности решений // Нар. образование Якутии. 1993. №3.
11. Леонтьев Д.А. Методика изучения ценностных ориентаций // Психодиагностическая серия. М., 1992. Вып. 5.
12. Леонтьев Д.А. Значение и личностный смысл: две стороны одной медали // Психол. журн. 1996. Т. 17. № 5.
13. Лурия А.Р. Об историческом развитии познавательных процессов. М., 1974.
14. Мерлин В.С. Очерк интегрального исследования индивидуальности. М., 1986.

15. Пименов В.В. Удмурты: Опыт компонентного анализа этноса. Л., 1977.
16. Старовойтова Г.В. К исследованию этнопсихологии городских жителей: По материалам опроса трех городов Татарской АССР //Сов.этнография. 1976. № 3.
17. Философский энциклопедический словарь. М. 1989.
18. Хотинец В.Ю. Исследование различных форм выражения этнического самосознания у студентов – удмуртов //Психол.журн. 1997. Т. 18, № 3, 4.
19. Хотинец В.Ю. Роль этнического самосознания в развитии интегрально индивидуальности //Вестник ПГПУ. Сер. 1. Психология. Пермь, 1995.
20. Хотинец В.Ю. Формирование этнического самосознания студентов в процессе обучения в вузе //Вопр.психологии. 1998. № 3.
21. Хотинец В.Ю. Этническое самосознание и его роль в развитии индивидуальности человека: Учеб.пособие. Ижевск, 1996.
22. Хотинец В.Ю. Этнопсихологическое обеспечение обучения в национально системе образования: Практ. и метод.рекомендации. Ижевск, 1996.
23. Шпет Г.Г. Введение в этническую психологию. СПб., 1996.